



ÕPETAJAUURIMUS

2023

TAGASISIDERAAMAT KOOLILE NR 27 ja 29

***27 – mittestatsionaarõpe**

***29 - statsionaarõpe**

Koostajad:

Piret Oppi

Eve Eisenschmidt



TALLINNA ÜLIKOO

**Haridusinnovatsiooni
keskus**

SISUKORD

Ülevaade uuringust	1
Tagasisideraamatu kasutamine.....	4
KOOLIKULTUUR	5
1. Õpetajate valmidus võtta eestvedaja rolli (1).....	5
2. Õpetajate valmidus võtta eestvedaja rolli (2).....	8
3. Õppimist eestvedav juhtimine.....	11
ÕPETAMINE.	14
4. Õppija autonoomia toetamine.	14
5. Õpetaja uskumused enesereguleeritud õppimise kohta.....	17
6. Koostööine ja elulähedane õpetamine.....	20
ÕPETAJATE AGENTSUS JA INNOVATSIOON.....	23
7. Õpetajate professionaalse agentsus	23
8. Õpetaja innovatsioon.....	26
KAASAV HARIDUS	29
9. Õpetajate tajutud enesetõhuses kaasava hariduse rakendamiseks.....	29
10. Õpetajate koostöö kaasava hariduse rakendamiseks ning andekate toetamine.....	32
MITTEFORMAALÕPPE LÕIMING.....	35
11. Huvihariduse ja -tegevuse lõimimine õppetöösse.....	35
12. Huvihariduse ja -tegevuse arvestamine õppetöös	38
MUUKEESED ÕPILASED KLASSIRUUMIS.....	41
13. Õpetajate hoiakud muu emakeelega laste kaasamisse (1).....	41
14. Õpetajate hoiakud muu emakeelega laste kaasamisse (2).....	44
ÜLDINE RAHULOLU JA KOOLIGA SEOTUD LÄBIPÕLEMINE.....	47
15. Õpetajate läbipõlemine ja üldine rahulolu	47
16. Rahulolu töö sisu ja suhetega kollektiivis	50
17. Rahulolu töökorralduse ja juhtimisega.....	53

Ülevaade uuringust

Juba viiendat korda toimunud Õpetajauurimus 2023 on osa Tallinna Ülikooli Haridusinnovatsiooni keskuse poolt korraldatavast kooliuuringust. Varasemad Õpetajauurimused on toimunud 2016., 2017., 2019. ja 2021. aastal. Paralleelselt ja hiljem ka vahepealsetel aastatel (2016, 2017, 2020, 2022) toimusid Õpilasuurimused.

Uuringu eesmärk on anda tagasisidet koolidele nende õpetajate suhtumise kohta tänase koolielu aktuaalsetel teemadel ning pakkuda võimalust ka teadlastele koguda andmeid neid huvitavatel teemadel, et nende põhjal tehtud märkamisi ühiskonnas jagada.

Seekordne küsimustik koosnes mitmest teemast: koolikultuur, õpetaja innovaatus, õppija autonoomia toetamine, kaasav haridus, muukeelsete õpilastega seonduv ning huvitegevuse- ja hariduse lõiming. Lisaks varasematest kordadest olid sees järgmised teemad: õpetajate uskumused enesereguleeritud õppimise suhtes, professionaalne agentsus, koostööne ja elulähedane õpetamine, tööga seotud läbipõlemine ja üldine rahulolu.

Uurimuses osalemine oli vabatahtlik – osalema olid oodatud kõik Eesti koolid. Uurimuses osalemine oli tasuline – 250 EUR(+km). Registreerumine toimus Qualtricsi keskkonnas 6. detsembrist 2022 kuni 16. jaanuarini 2023. Küsimustikule vastamine algas 23. jaanuaril – selleks saadeti iga kooli kontaktile personaalne küsimustiku link. Küsimustikule oli võimalik vastata kuni 28. veebruarini.

Tulemuste esitamisel on koolid joonistel tähistatud numbritena – iga kool teab ainult oma numbrit. Joonistel on eraldi toodud põhikoolide, täistsüklikoolide/keskkoolide ja riigigümnaasiumite tulemused. Põhikoolide alla lähevad koolid, kus õpitakse näiteks 1.-6., 1.-9. või ka 7.-9. klassini. Täistsüklikoolide/keskkoolide all mõeldakse koole, kus õpitakse näiteks 1.-12. või ka 7.-12. klassini. Riigigümnaasiumiteks on koolid, kus õpitakse 10.-12. klassini.

Vastajate taustaandmed oleme eraldi välja toonud Wordi failis tulpdiagrammidena. Lisaks oleme Exceli failis välja toonud ka õpetajate vastused kolmele avatud küsimusele:

- *Missuguseid eeliseid näete sellel, kui erivajadustega õpilane on tavaklassis?*
- *Mis on Teie arvates kõige olulisem asi, mis peaks Teie koolis ja Teie töös lähiaastatel muutuma? Pange kõige oodatud muutus kirja!*
- *Mis on Teie arvates kõige olulisem asi, mis peaks Eesti koolis ja hariduses laiemalt lähiaastatel muutuma? Pange kõige oodatud muutus kirja!*

Meetod ja protseduur

Kasutati küsitlusmeetodit, täpsemalt ankeetküsimustikku nii kinniste kui avatud küsimustega. Õpetajad said vastata üheksale taustaküsimusele (nt sugu, vanus, töökogemus õpetajana), kolmele avatud küsimusele, mis olid vabatahtlikud (nt Missuguseid eeliseid näete sellel, kui erivajadustega õpilane on tavaklassis?) ning erinevatele valikvastustega küsimustele.

Personaalne küsimustiku link saadeti iga kooli kontaktile, kes jagas seda õpetajaskonnaga. Küsitlus viidi läbi Qualtricsi keskkonnas. Vastamiseks kulus umbes 30 minutit.

Valim

Küsimustikule laekus vastuseid 78 koolist, nendest 41 põhikooli, 22 täistsüklikooli/keskkooli ja 15 riigigümnaasiumit. Linnakoole oli 45 ning maakoole 33.

Kokku vastas 2447 õpetajat. Andmete puhastamise käigus eemaldati 8 õpetaja vastused, kellel puudus viie erineva skaala (nt õpetaja innovatsioon, koolikultuur, autonoomia toetamine jne) vastustes variatiivsus. Seega jäi lõplikusse valimisse alles 2439 õpetaja vastused.

Põhikoolis õpetas neist 1144 õpetajat, täistsüklikkoolis/keskkoolis 938 ning riigigümnaasiumis 357 õpetajat. Eestikeelsele küsimustikule vasta 2260 õpetajat, venekeelsele 179 õpetajat. Eesti emakeelega õpetajaid oli 2143, vene emakeelega 209 ning muu emakeelega 61.

Õpetajatest 86,3% ehk 2105 olid naised, 12,1% ehk 295 olid mehed. 39 õpetajat ehk 1,6% ei soovinud oma sugu avaldada.

Vanuseline jaotuvus:

	Töökogemus õpetajana	Õpetajate arv	Protsent vastanutest
alla 30-aastaseid - 250 ehk 10,3%			
30-39-aastaseid - 507 ehk 20,8%	0-5 aastat	648	26,6
40-49-aastaseid - 593 ehk 24,3%	5,5-15 aastat	524	21,5
50-59-aastaseid - 628 ehk 25,7%	15,5-25 aastat	461	18,9
60-69-aastaseid - 404 ehk 16,6%	25,5-35 aastat	434	17,8
üle 70-aastaseid - 57 ehk 2,3%	35 ja enam aastat	372	15,3

Haridustase	Õpetajate arv	Protsent vastanutest
keskharidus	70	2,9
keskeriharidus	75	3,1
rakenduskõrgharidus	137	5,6
bakalaureus	357	14,7
magister	1752	71,8
doktor	21	0,9

Töökoormus	Õpetajate arv	Protsent vastanutest
alla 0,5 koormusega	190	7,8
0,5-0,74 koormusega	264	10,8
0,75-0,99 koormusega	230	9,4
1,0 koormusega	938	38,5
suurema kui 1,0 koormusega	790	32,4

Kooliastmetes õpetamine

Õpetajaid, kes õpetavad I kooliastmes oli 818 õpetajat, II kooliastmes 1361 õpetajat, III kooliastmes 1301 õpetajat ja IV kooliastmes 812 õpetajat. Nendest ainult I kooliastmes õpetavaid õpetajaid oli 234, ainult II kooliastmes õpetasid 165, ainult III kooliastmes õpetas 195 ning ainult IV kooliastmes 415 õpetajat.

Teie kooli number uuringus oli: mittestatsionaarõpe – 27, statsionaarõpe - 29.

Teie koolist vastanud õpetajate arv seekordses uuringus oli: mittestatsionaarõpe – 5 õpetajat, statsionaarõpe – 21 õpetajat.

Valiminõuded olid samad, mis varasemates uuringutes.

Kui koolis on (vähemalt 0,5 koormusega) töötavate õpetajate arv:

alla 20 - peaks vastama 90% õpetajatest

21-30 - peaks vastama 85% õpetajatest

31-40 - peaks vastama 80% õpetajatest

41-50 - peaks vastama 75% õpetajatest

51-60 - peaks vastama 70% õpetajatest

61 ja rohkem - peaks vastama 65% õpetajatest

Valiminõuded ei saanud täidetud koolides 7, 9, 22, 27, 43 ja 76. Nendes koolides tuleb tulemuste interpreteerimisel arvestada veaprotsendiga 10%-15%.

Osalenud koolid

Ehte Humanitaargümnaasium	Paistu Kool	Tallinna Südalinna Kool
Harkujärve Põhikool	Parksepa Keskkool	Tallinna Ühisgümnaasium
Holstre Kool	Peedu kool	Tamsalu Gümnaasium
Ilmatsalu Põhikool	Pelgulinna Gümnaasium	Tartu Forseliuse Kool
Jõgevamaa Gümnaasium (mittestatsionaarne õpe)	ProTERA	Tartu Karlova Kool
Jõgevamaa Gümnaasium (statsionaarne õpe)	Pärnu Täiskasvanute Gümnaasium	Tartu Tamme Gümnaasium
Jõhvi Gümnaasium	Pärnu Vabakool	Tartu Veeriku Kool
Kehra Gümnaasium	Pärnu Ühisgümnaasium	Tarvastu Gümnaasium
Kiili Gümnaasium	Rakvere Riigigümnaasium	Turba Kool
Kiviõli I Keskkool	Rapla Gümnaasium	TäheTERA
Koeru Keskkool	Rapla Kesklinna Kool	Türi Põhikool
Kohtla-Järve Gümnaasium	Rocca al Mare Kool	Vabaduse Kool
Kolga Kool	Ruila Põhikool	Vaida Põhikool
Kärdla Põhikool	Saaremaa Gümnaasium	Valga Põhikool
Kärla Põhikool	Saku Gümnaasium	Vara Põhikool
Käru Põhikool	Saue Kool	Viimsi Gümnaasium
Kääpa Põhikool	Saue Riigigümnaasium	Viimsi Kool
Laagri Kool	Sillamäe Eesti Põhikool	Viljandi Gümnaasium
LõunaTERA	Sinimäe Põhikool	Võnnu Keskkool
Merivälja Kool	SädeTERA	Võru Gümnaasium
Muraste Kool	Tabasalu Gümnaasium	Võru Kesklinna Kool
Nissi Põhikool	Tallinna Kunstigümnaasium	Võsu Kool
Nõo Realgümnaasium	Tallinna Kuristiku Gümnaasium	Vääna Mõisakool
Orava Kool	Tallinna Mahtra Põhikool	Väätša Põhikool
Oskar Lutsu Palamuse Gümnaasium	Tallinna Mustamäe Gümnaasium	Ääsmäe Põhikool
Paide Gümnaasium	Tallinna Reaalkool	
	Tallinna Saksa Gümnaasium	

Tagasisideraamatu kasutamine

Enamus uurimuses kasutatud näitajad on tagasisideraamatus esitatud nn pilvejoonistel, kus iga joonis kirjeldab vastava kooli õpetajate vastuste keskmist väärtust kahe näitaja alusel. Jooniste eesmärk on lisaks aritmeetilisele keskmisele pakkuda koolile ka positsioonist lähtuvat võrdlust teiste koolidega. Põhikoolide, keskkoolide ja riigigümnaasiumite tulemused on esitatud eraldi joonistel.

Joonistel on välja toodud vastuseid nii üksikküsimustele kui üksikväidetele ning samuti nende kokkuliitmisel saadud koondnäitajaid – näiteks nelja väite kokkuliitmisel tekkinud koostöise õpetamise skaala. Näitajate kirjeldused on lisatud jooniste juurde.

Iga koondnäitaja juures on välja toodud ka tema sisereliaabluse näitaja (Cronbachi alfa), mis näitab kuivõrd ühte ja sama nähtust (nt andmete kasutamist kooli juhtimisel) mõõtvad väited on omavahel kooskõlas. Mida lähemal on see näitaja arvule 1, seda suurem reliaablus ehk usaldusväärsus.

Joonistel on kasutatud erinevaid skaalasid: nt 7-palline Likerti skaala (1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult). Samas ei ole joonistel välja toodud vahemikke ühest seitsmeni, vaid näites 3,5 – 5,5. Seega peab jooniste lugemisel olema tähelepanelik.

KOOLIKULTUUR

Antud uuringus keskendusime koolikultuuri uurimisel kolmele juhtimisega seotud aspektile: kuivõrd õpetajad hindavad oma valmidust võtta kooliarenduses rohkem vastutust ning kuidas nad tajuvad koolis õppimist eestvedavat juhtimist ja andmete kasutamist kooli juhtimisel.

1. Õpetajate valmidus võtta eestvedaja rolli (1). Kontakt: Piret Oppi (piret.oppi@tlu.ee) ja Eve Eisenschmidt (eve.eisenschmidt@tlu.ee)

Kasutati eesti keelde tõlgitud ning Eesti kooli konteksti kohandatud skaala (Oppi et al., 2022) lühendatud versiooni, mis on originaalis loodud Katzenmeyer ja Molleri (2009) poolt (ingl. k. *Teacher Leadership Readiness Scale*). Lühendatud skaala sisereliaabluse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,69. Antud uuringus kasutati nelja väidet:

Lisaks tööle õpilastega olen valmis ajaliselt panustama oma kooli arengusse.

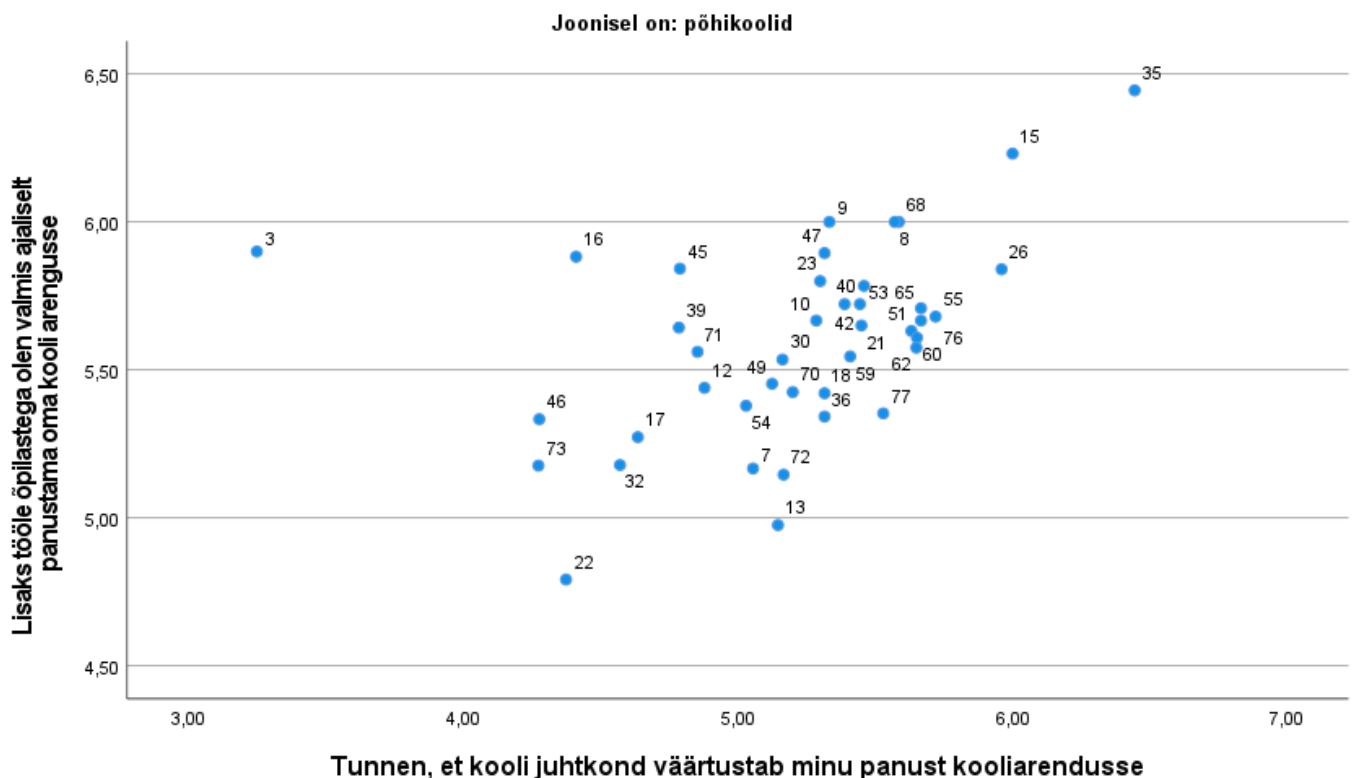
Olen valmis vaatlema ja seejärel tagasisidestama oma kolleegide tunde.

Tunnen, et kooli juhtkond väärtustab minu panust kooliarendusse.

Tunnen, et olen võimeline mõjutama oma kolleegide õpetamispraktikaid.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Joonistel oleme välja toonud selle skaala üksikväited, mille suurem väärtus tähistab õpetajate kõrgemat valmidust võtta eestvedaja rolli.



Õpetajate valmidus võtta eestvedaja rolli (1). Kontakt: Piret Oppi (piret.oppi@tlu.ee) ja Eve Eisenschmidt (eve.eisenschmidt@tlu.ee)

Kasutati eesti keelde tõlgitud ning Eesti kooli konteksti kohandatud skaala (Oppi et al., 2022) lühendatud versiooni, mis on originaalis loodud Katzenmeyer ja Molleri (2009) poolt (ingl. k. *Teacher Leadership Readiness Scale*). Lühendatud skaala sisereliaabluse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,69. Antud uuringus kasutati nelja väidet:

Lisaks tööle õpilastega olen valmis ajaliselt panustama oma kooli arengusse.

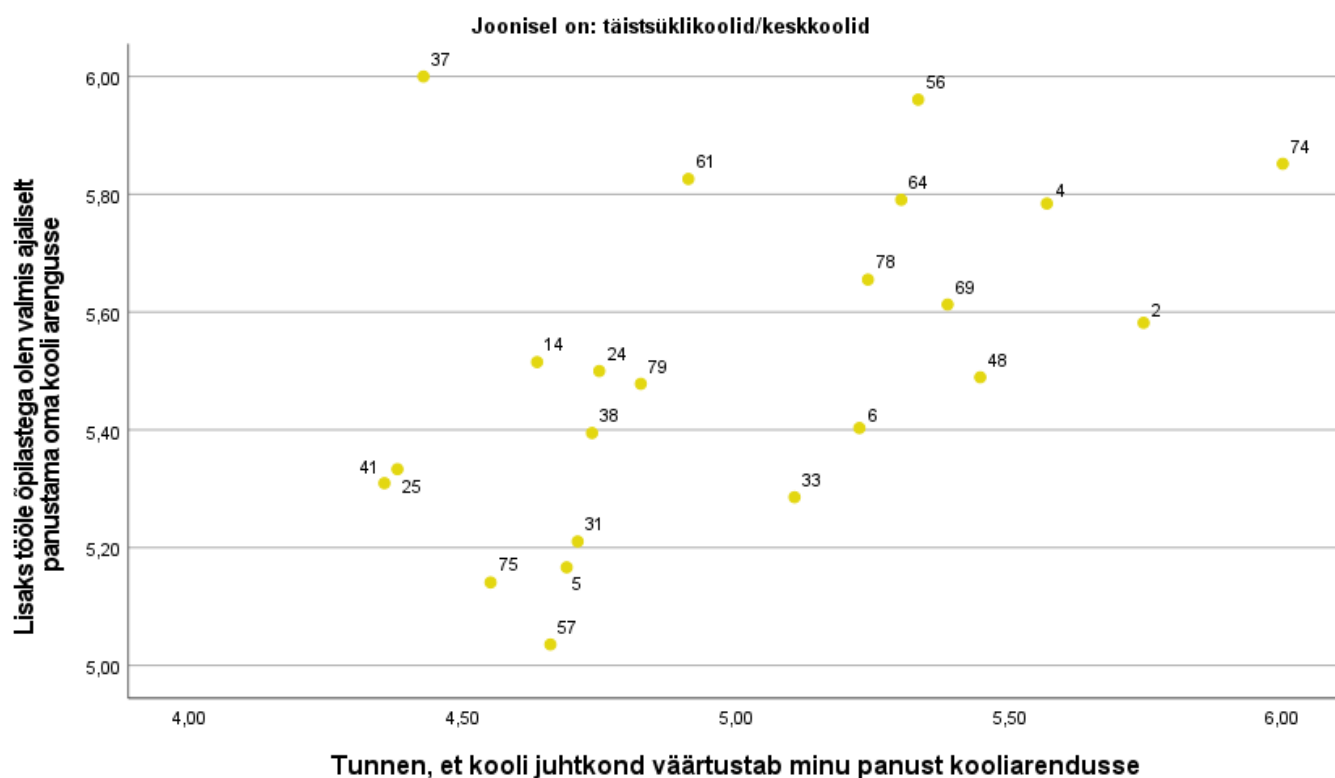
Olen valmis vaatlama ja seejärel tagasisidestama oma kolleegide tunde.

Tunnen, et kooli juhtkond väärtustab minu panust kooliarendusse.

Tunnen, et olen võimeline mõjutama oma kolleegide õpetamispraktikaid.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Joonistel oleme välja toonud selle skaala üksikväited, mille suurem väärtus tähistab õpetajate kõrgemat valmidust võtta eestvedaja rolli.



Õpetajate valmidus võtta eestvedaja rolli (1). Kontakt: Piret Oppi (piret.oppi@tlu.ee) ja Eve Eisenschmidt (eve.eisenschmidt@tlu.ee)

Kasutati eesti keelde tõlgitud ning Eesti kooli konteksti kohandatud skaala (Oppi et al., 2022) lühendatud versiooni, mis on originaalis loodud Katzenmeyer ja Molleri (2009) poolt (ingl. k. *Teacher Leadership Readiness Scale*). Lühendatud skaala sisereliaabluse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,69. Antud uuringus kasutati nelja väidet:

Lisaks tööle õpilastega olen valmis ajaliselt panustama oma kooli arengusse.

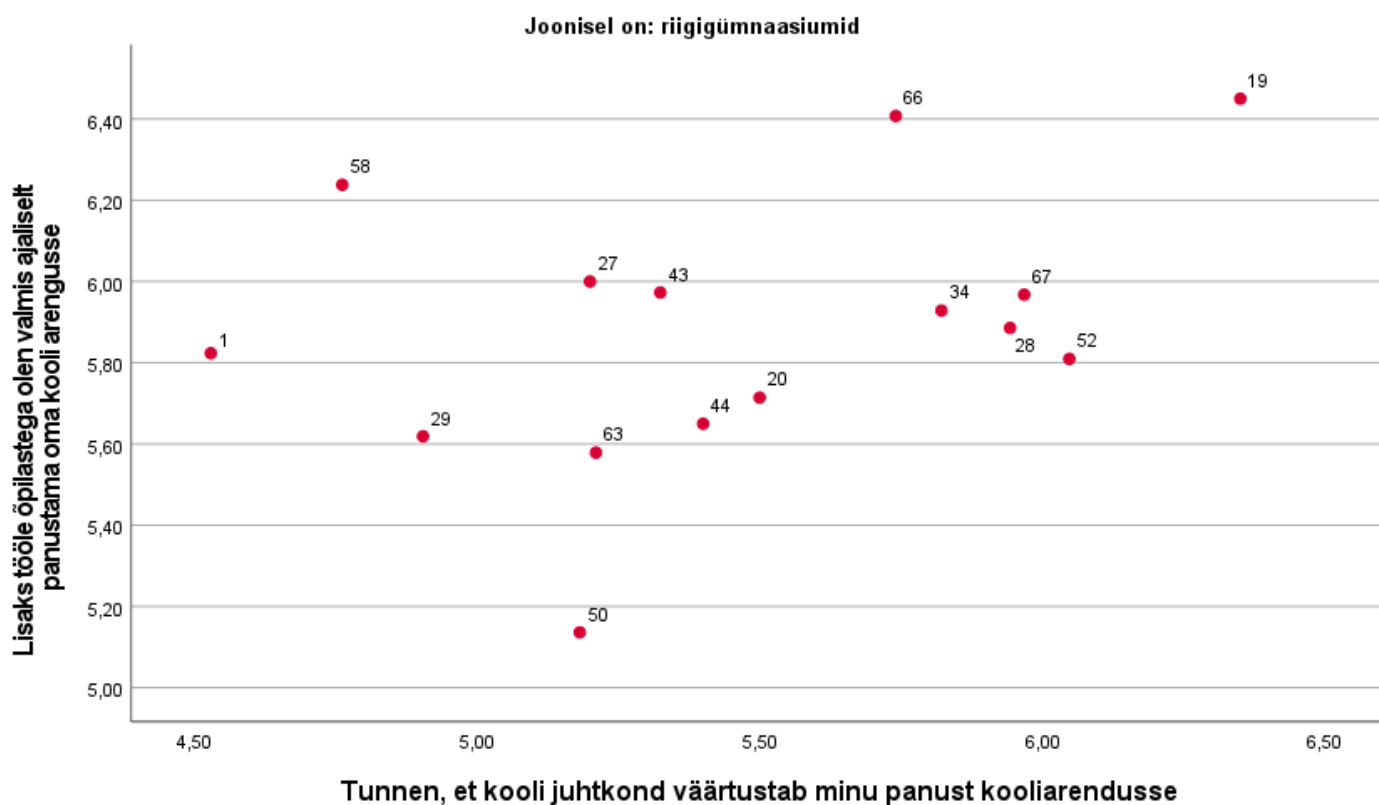
Olen valmis vaatlama ja seejärel tagasisidestama oma kolleegide tunde.

Tunnen, et kooli juhtkond väärtustab minu panust kooliarendusse.

Tunnen, et olen võimeline mõjutama oma kolleegide õpetamispraktikaid.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Joonistel oleme välja toonud selle skaala üksikväited, mille suurem väärtus tähistab õpetajate kõrgemat valmidust võtta eestvedaja rolli.



2. Õpetajate valmidus võtta eestvedaja rolli (2). Kontakt: Piret Oppi (piret.oppi@tlu.ee) ja Eve Eisenschmidt (eve.eisenschmidt@tlu.ee)

Kasutati eesti keelde tõlgitud ning Eesti kooli konteksti kohandatud skaala (Oppi et al., 2022) lühendatud versiooni, mis on originaalis loodud Katzenmeyer ja Molleri (2009) poolt (ingl. k. *Teacher Leadership Readiness Scale*). Lühendatud skaala sisereliaabluse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,69. Antud uuringus kasutati nelja väidet:

Lisaks tööle õpilastega olen valmis ajaliselt panustama oma kooli arengusse.

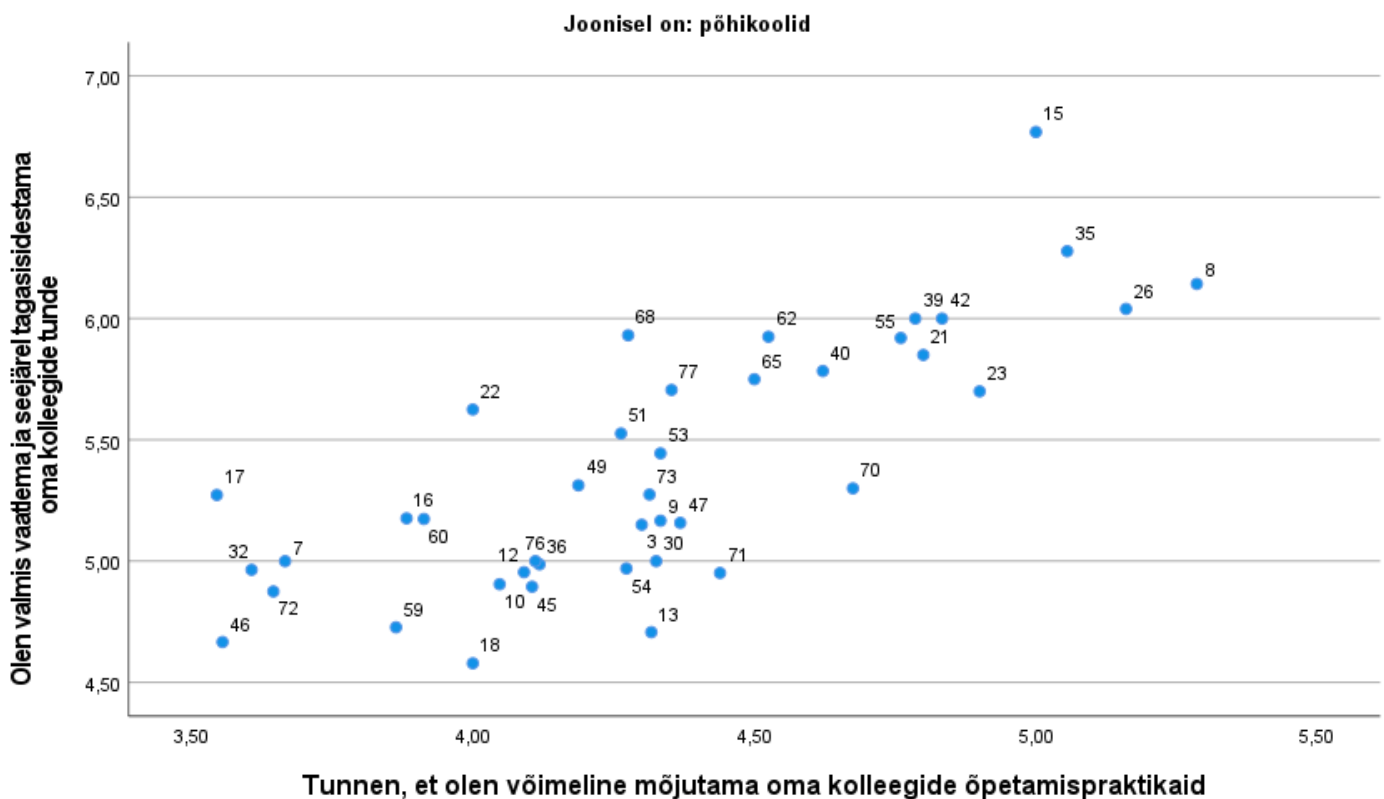
Olen valmis vaatlema ja seejärel tagasisidestama oma kolleegide tunde.

Tunnen, et kooli juhtkond väärtustab minu panust kooliarendusse.

Tunnen, et olen võimeline mõjutama oma kolleegide õpetamispraktikaid.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Joonistel oleme välja toonud selle skaala üksikväited, mille suurem väärtus tähistab õpetajate kõrgemat valmidust võtta eestvedaja rolli.



Õpetajate valmidus võtta eestvedaja rolli (2). Kontakt: Piret Oppi (piret.oppi@tlu.ee) ja Eve Eisenschmidt (eve.eisenschmidt@tlu.ee)

Kasutati eesti keelde tõlgitud ning Eesti kooli konteksti kohandatud skaala (Oppi et al., 2022) lühendatud versiooni, mis on originaalis loodud Katzenmeyer ja Molleri (2009) poolt (ingl. k. *Teacher Leadership Readiness Scale*). Lühendatud skaala sisereliaabluse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,69. Antud uuringus kasutati nelja väidet:

Lisaks tööle õpilastega olen valmis ajaliselt panustama oma kooli arengusse.

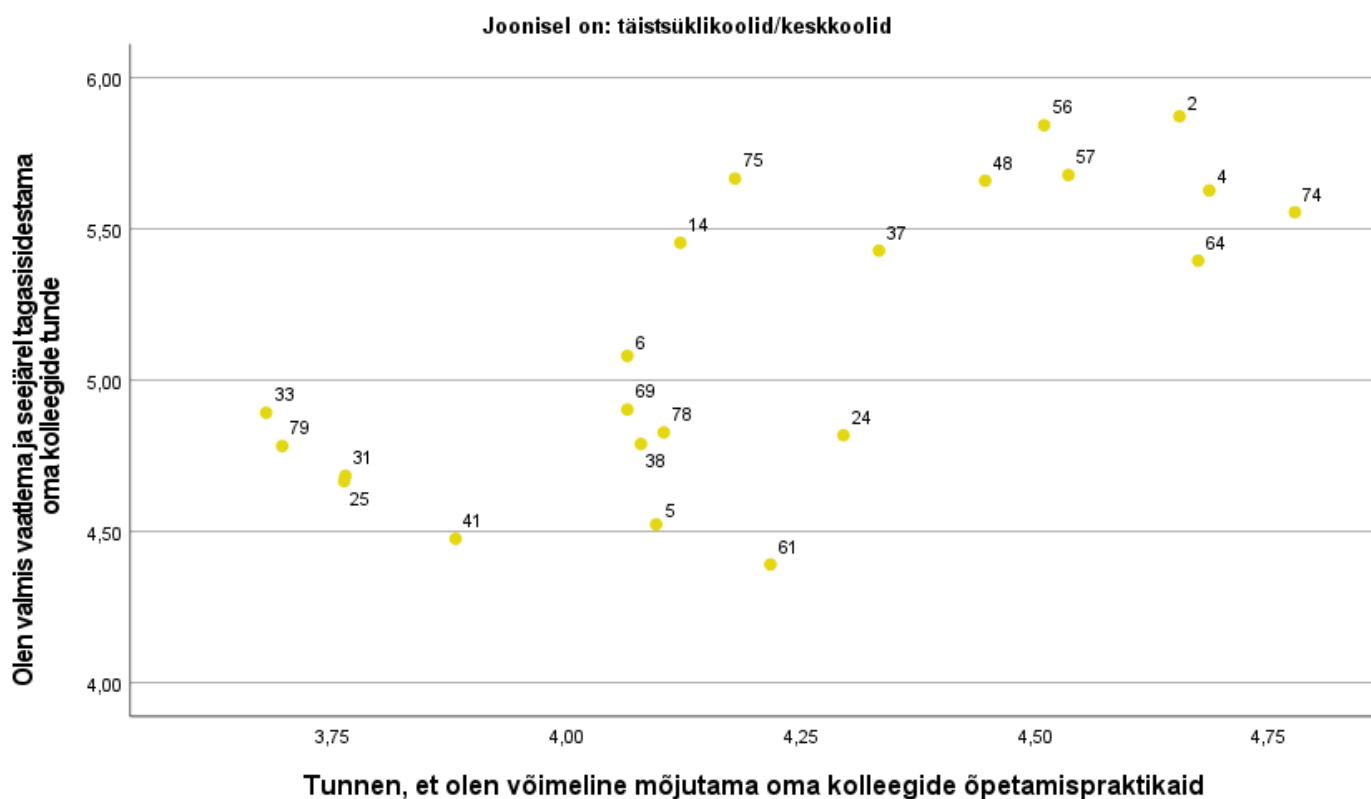
Olen valmis vaatlema ja seejärel tagasisidestama oma kolleegide tunde.

Tunnen, et kooli juhtkond väärtustab minu panust kooliarendusse.

Tunnen, et olen võimeline mõjutama oma kolleegide õpetamispraktikaid.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Joonistel oleme välja toonud selle skaala üksikväited, mille suurem väärtus tähistab õpetajate kõrgemat valmidust võtta eestvedaja rolli.



Õpetajate valmidus võtta eestvedaja rolli (2). Kontakt: Piret Oppi (piret.oppi@tlu.ee) ja Eve Eisenschmidt (eve.eisenschmidt@tlu.ee)

Kasutati eesti keelde tõlgitud ning Eesti kooli konteksti kohandatud skaala (Oppi et al., 2022) lühendatud versiooni, mis on originaalis loodud Katzenmeyer ja Molleri (2009) poolt (ingl. k. *Teacher Leadership Readiness Scale*). Lühendatud skaala sisereliaabluse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,69. Antud uuringus kasutati nelja väidet:

Lisaks tööle õpilastega olen valmis ajaliselt panustama oma kooli arengusse.

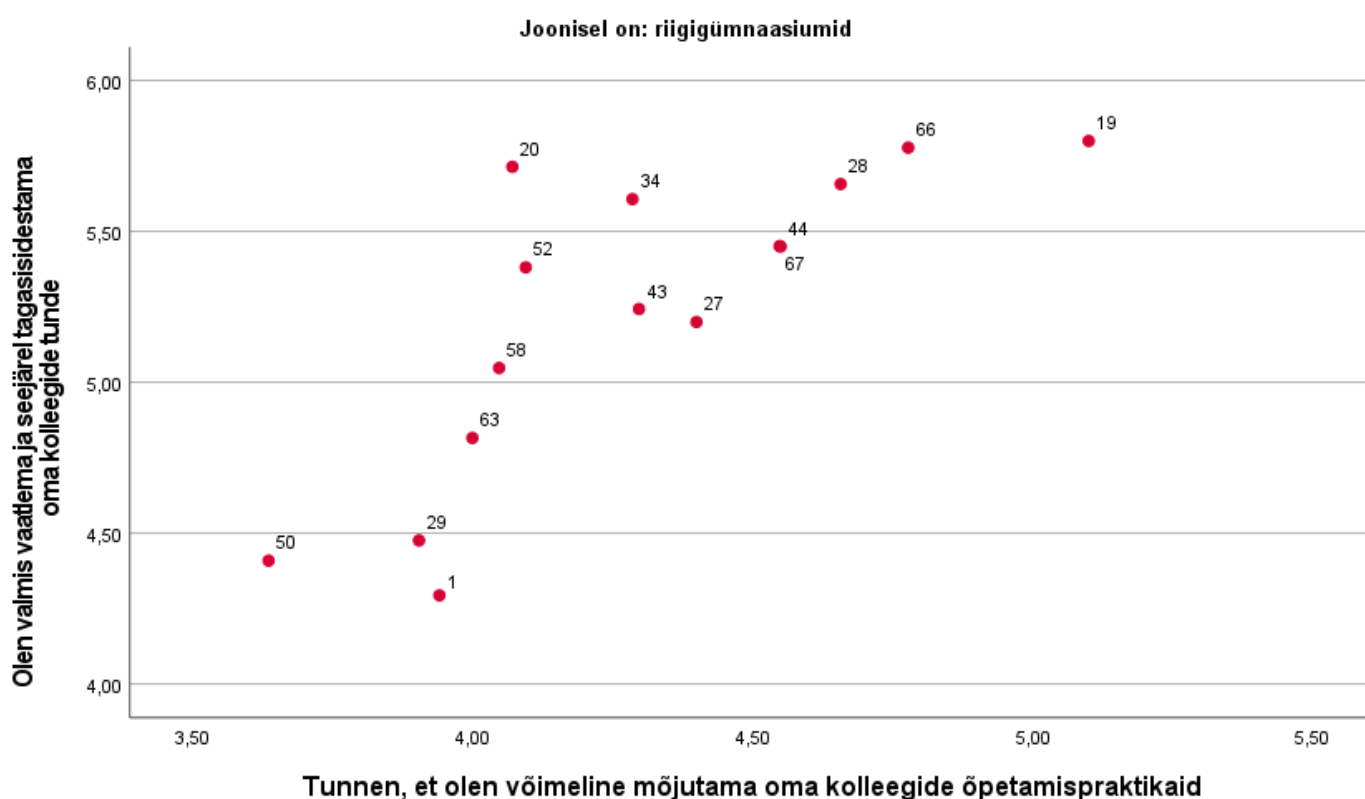
Olen valmis vaatlema ja seejärel tagasisidestama oma kolleegide tunde.

Tunnen, et kooli juhtkond väärtustab minu panust kooliarendusse.

Tunnen, et olen võimeline mõjutama oma kolleegide õpetamispraktikaid.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Joonistel oleme välja toonud selle skaala üksikväited, mille suurem väärtus tähistab õpetajate kõrgemat valmidust võtta eestvedaja rolli.



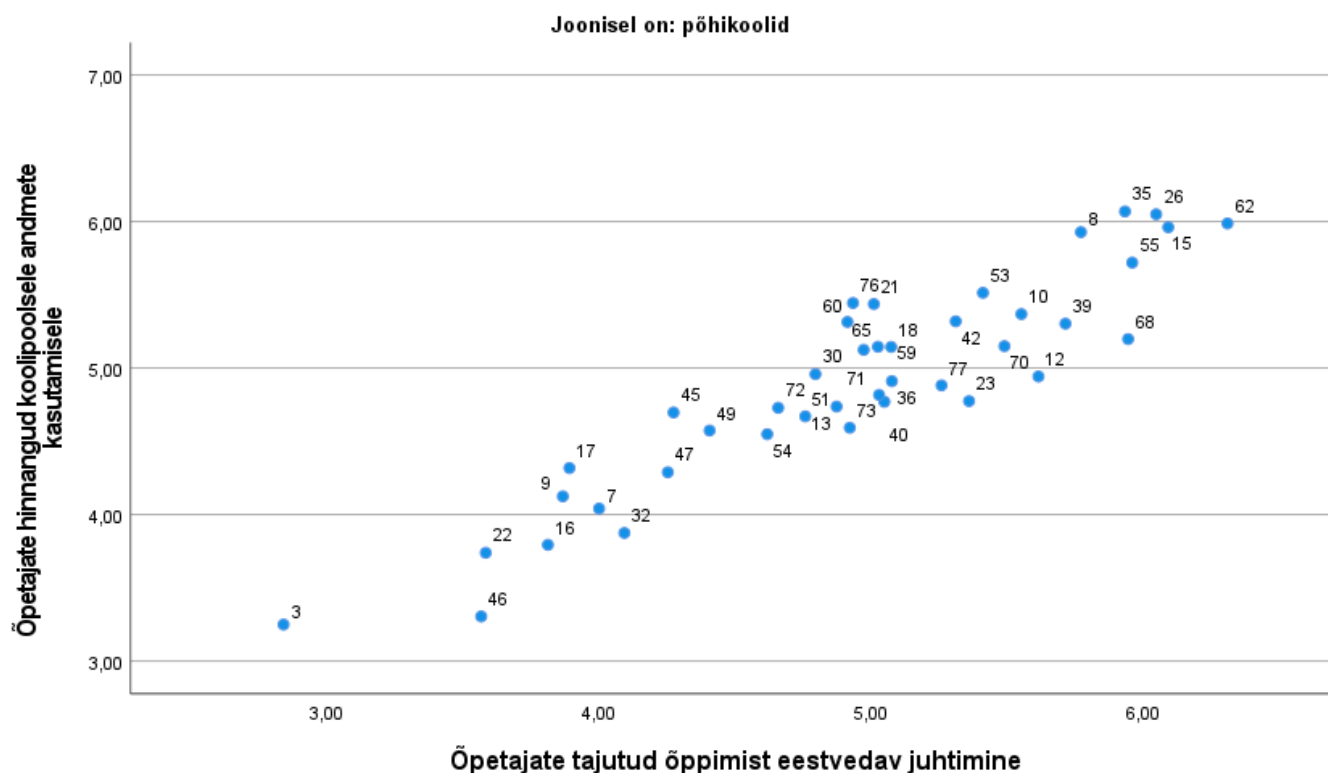
3. Õppimist eestvedav juhtimine. Kontakt: Piret Oppi (piret.oppi@tlu.ee) ja Eve Eisenschmidt (eve.eisenschmidt@tlu.ee)

Õppimise eestvedamine tähendab ühiste õppimisega seotud eesmärkide seadmist ning vastutuse võtmist nende eesmärkide suunas liikumisel. Juhtimist kogetakse kui jagatud ja kaasavat tegevust. Julgustatakse loovat käitumist, taotletakse sügavaid uuendusi, mille eelduseks on pikaajalised visioonid ja muutused käitumismustrites. Kasutati kohandatud PIMRS (Principal Instructional Management Rating Scale) skaalat. Lühendatud skaala siserelevantsuse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,84. Antud uuringus kasutati viite väidet: *Meie koolis on õpetajatel ühistööaeg koos õppimiseks ja uute praktikate loomiseks; Juhtkonna eestvedamisel on meie koolile seatud selged arengueesmärgid, mis keskenduvad õpilaste õppimise parendamisele; Juhtkond tegeleb regulaarselt õppekava uuendamisega; Juhtkond kavandab õpetajate enesetäiendamise võimalusi kooli arengueesmärkidest lähtuvalt; Meie koolis toimuvad regulaarsed tunnivaatlused vastastikuse õppimise toetamiseks.*

Andmete kasutamine kooli juhtimisel. Kontakt: Piret Oppi (piret.oppi@tlu.ee) ja Eve Eisenschmidt (eve.eisenschmidt@tlu.ee)

Õpetajate hinnangud koolipoolsele andmete kasutamisele erinevate otsuste langetamiseks. Kasutati kohandatud P3DMI (Childress, 2009) ja DDSL (Jingping Sun et al., 2016) küsimustikke. Skaala siserelevantsuse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,88. Antud uuringus kasutati nelja väidet: *Kasutame koolis andmeid (nt õpitulemused, rahuloluküsitlused, tunnivaatlused) uute õpetamispraktikate otstarbekuse hindamiseks; Kooli juhtkond on meile eeskujuks andmete (nt õpitulemused, rahuloluküsitlused, tunnivaatlused) kasutamisel; Seatud eesmärkide suunas liikumist hinnatakse meie koolis andmetele (nt õpitulemused, rahuloluküsitlused, tunnivaatlused) tuginevalt; Kasutame süsteemselt erinevaid andmeid (nt õpitulemused, vaatlused) õpilaste vajaduste väljaselgitamiseks.*

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult. Joonistel oleme välja toonud koondtunnuste keskmised, mille suurem väärtus näitab kõrgemalt tajutud õppimist eestvedavat juhtimist ning andmete kasutamist kooli juhtimisel.



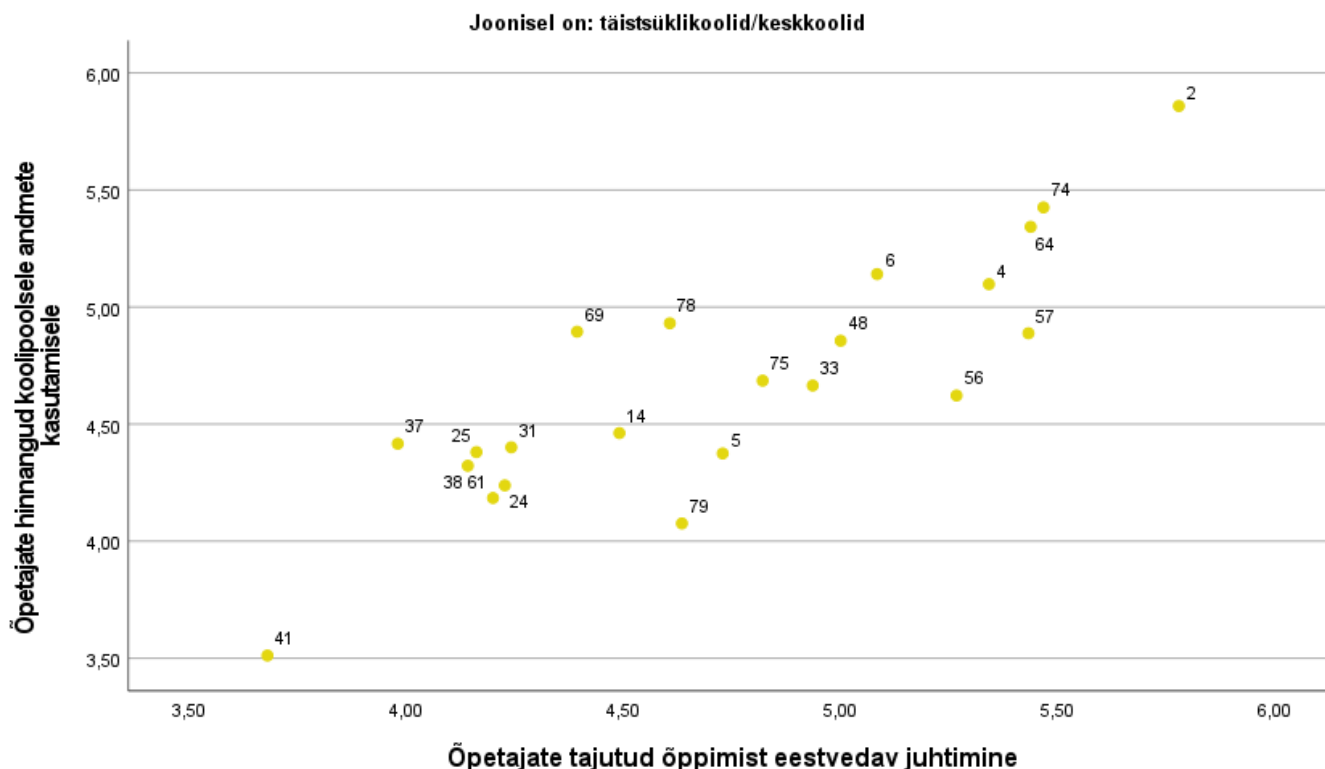
Õppimist eestvedav juhtimine. Kontakt: Piret Oppi (piret.oppi@tlu.ee) ja Eve Eisenschmidt (eve.eisenschmidt@tlu.ee)

Õppimise eestvedamine tähendab ühiste õppimisega seotud eesmärkide seadmist ning vastutuse võtmist nende eesmärkide suunas liikumisel. Juhtimist kogetakse kui jagatud ja kaasavat tegevust. Julgustatakse loovat käitumist, taotletakse sügavaid uuendusi, mille eelduseks on pikaajalised visioonid ja muutused käitumismustrites. Kasutati kohandatud PIMRS (Principal Instructional Management Rating Scale) skaalat. Lühendatud skaala siserelevantsuse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,84. Antud uuringus kasutati viite väidet: *Meie koolis on õpetajatel ühistööaeg koos õppimiseks ja uute praktikate loomiseks; Juhtkonna eestvedamisel on meie koolile seatud selged arengueesmärgid, mis keskenduvad õpilaste õppimise parendamisele; Juhtkond tegeleb regulaarselt õppekava uuendamisega; Juhtkond kavandab õpetajate enesetäiendamise võimalusi kooli arengueesmärkidest lähtuvalt; Meie koolis toimuvad regulaarsed tunnivaatlused vastastikuse õppimise toetamiseks.*

Andmete kasutamine kooli juhtimisel. Kontakt: Piret Oppi (piret.oppi@tlu.ee) ja Eve Eisenschmidt (eve.eisenschmidt@tlu.ee)

Õpetajate hinnangud koolipoolsele andmete kasutamisele erinevate otsuste langetamiseks. Kasutati kohandatud P3DMI (Childress, 2009) ja DDSL (Jingping Sun et al., 2016) küsimustikke. Skaala siserelevantsuse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,88. Antud uuringus kasutati nelja väidet: *Kasutame koolis andmeid (nt õpitulemused, rahuloluküsitlused, tunnivaatlused) uute õpetamispraktikate otstarbekuse hindamiseks; Kooli juhtkond on meile eeskujuks andmete (nt õpitulemused, rahuloluküsitlused, tunnivaatlused) kasutamisel; Seatud eesmärkide suunas liikumist hinnatakse meie koolis andmetele (nt õpitulemused, rahuloluküsitlused, tunnivaatlused) tuginevalt; Kasutame süsteemselt erinevaid andmeid (nt õpitulemused, vaatlused) õpilaste vajaduste väljaselgitamiseks.*

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult. Joonistel oleme välja toonud koondtunnuste keskmised, mille suurem väärtus näitab kõrgemalt tajutud õppimist eestvedavat juhtimist ning andmete kasutamist kooli juhtimisel.



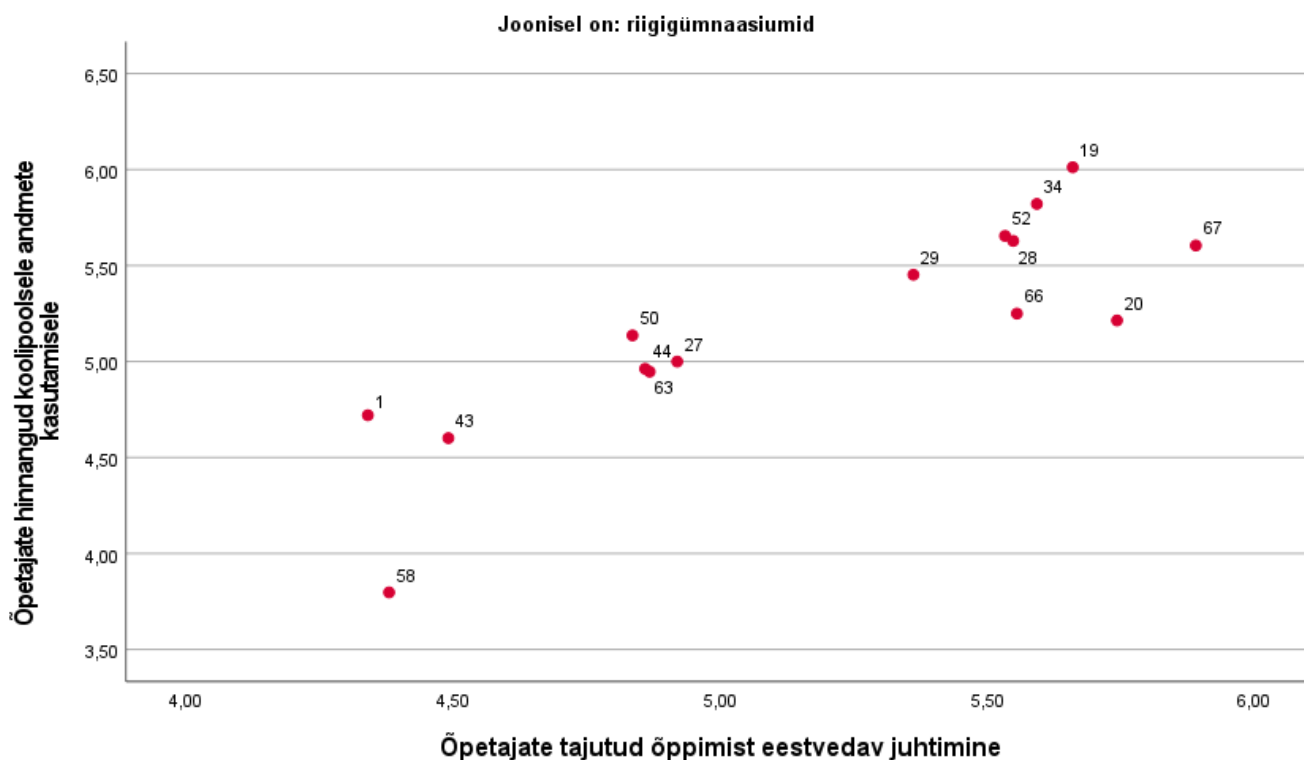
Õppimist eestvedav juhtimine. Kontakt: Piret Oppi (piret.oppi@tlu.ee) ja Eve Eisenschmidt (eve.eisenschmidt@tlu.ee)

Õppimise eestvedamine tähendab ühiste õppimisega seotud eesmärkide seadmist ning vastutuse võtmist nende eesmärkide suunas liikumisel. Juhtimist kogetakse kui jagatud ja kaasavat tegevust. Julgustatakse loovat käitumist, taotletakse sügavaid uuendusi, mille eelduseks on pikaajalised visioonid ja muutused käitumismustrites. Kasutati kohandatud PIMRS (Principal Instructional Management Rating Scale) skaalat. Lühendatud skaala siserelevantsuse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,84. Antud uuringus kasutati viite väidet: *Meie koolis on õpetajatel ühistööaeg koos õppimiseks ja uute praktikate loomiseks; Juhtkonna eestvedamisel on meie koolile seatud selged arengueesmärgid, mis keskenduvad õpilaste õppimise parendamisele; Juhtkond tegeleb regulaarselt õppekava uuendamisega; Juhtkond kavandab õpetajate enesetäiendamise võimalusi kooli arengueesmärkidest lähtuvalt; Meie koolis toimuvad regulaarsed tunnivaatlused vastastikuse õppimise toetamiseks.*

Andmete kasutamine kooli juhtimisel. Kontakt: Piret Oppi (piret.oppi@tlu.ee) ja Eve Eisenschmidt (eve.eisenschmidt@tlu.ee)

Õpetajate hinnangud koolipoolsele andmete kasutamisele erinevate otsuste langetamiseks. Kasutati kohandatud P3DMI (Childress, 2009) ja DDSL (Jingping Sun et al., 2016) küsimustikke. Skaala siserelevantsuse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,88. Antud uuringus kasutati nelja väidet: *Kasutame koolis andmeid (nt õpitulemused, rahuloluküsitlused, tunnivaatlused) uute õpetamispraktikate otstarbekuse hindamiseks; Kooli juhtkond on meile eeskujuks andmete (nt õpitulemused, rahuloluküsitlused, tunnivaatlused) kasutamisel; Seatud eesmärkide suunas liikumist hinnatakse meie koolis andmetele (nt õpitulemused, rahuloluküsitlused, tunnivaatlused) tuginevalt; Kasutame süsteemselt erinevaid andmeid (nt õpitulemused, vaatlused) õpilaste vajaduste väljaselgitamiseks.*

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult. Joonistel oleme välja toonud koondtunnuste keskmised, mille suurem väärtus näitab kõrgemalt tajutud õppimist eestvedavat juhtimist ning andmete kasutamist kooli juhtimisel.



ÕPETAMINE.

4. Õppija autonoomia toetamine. Kontakt: Kati Aus (kati.aus@tlu.ee) ja Elina Malleus-Kotšegarov (elina.malleus@tlu.ee)

Stsenaariumitel põhinev küsimustik mõõdab õpetaja teadmisi sellest, milliste tegevuste abil on efektiivne erinevates olukordades õpilaste motivatsiooni õpiprotsessis toetada. Skaala väidete loomise aluseks on Isemääramistooria rakendus, kus kirjeldatakse õpetajate erinevaid suhtlusviise õpilastega, mis on kas siis psühholoogilisi baasvajadusi toetavad (autonoomse motivatsiooni soodustamine) või pärssivad (kontrollitud motivatsiooni soodustamine; Vansteenkiste et al. 2006). Väidete loomise aluseks on Aelterman jt. (2019) stsenaariumid ning väited.

Eristusid kaks alaskaalat: kontrollitud motivatsiooni ja autonoomset motivatsiooni soodustav õpetamise tõhusaks pidamine.

Kontrollitud motivatsiooni soodustava õpetamise tõhusaks pidamise alaskaala Cronbachi alfa = 0,73 ning koosnes kuuest väitest:

Õpetaja väljendab oma pettumust, lootes panna õpilasi töösse tõsisemalt suhtuma panna.

Õpetaja ütleb, et tuleb uue teemaga edasi minna, kuid järgmisel korral tehakse selle teema peale tunnikontroll.

Õpilastel jääb niiviisi piisavalt aega järgmiseks tunniks õppida.

Kui õpilased tundi tulevad, on nende kohus olla ette valmistunud. Õpetaja rõhutab, et ilma selleta on tunnis istumine raisatud aeg ning kui teemad tõesti rasked on, tuleb käia konsultatsioonides.

Õpetaja planeerib selle teemaga seoses teadlikult rohkem hindelisi ülesandeid, et õpilasi aktiivsena hoida.

Õpetaja rõhutab tunni alguses õpilastele, et tegemist on teemadega, mida kindlasti kontrolltöös ja/või eksamil teadma peab.

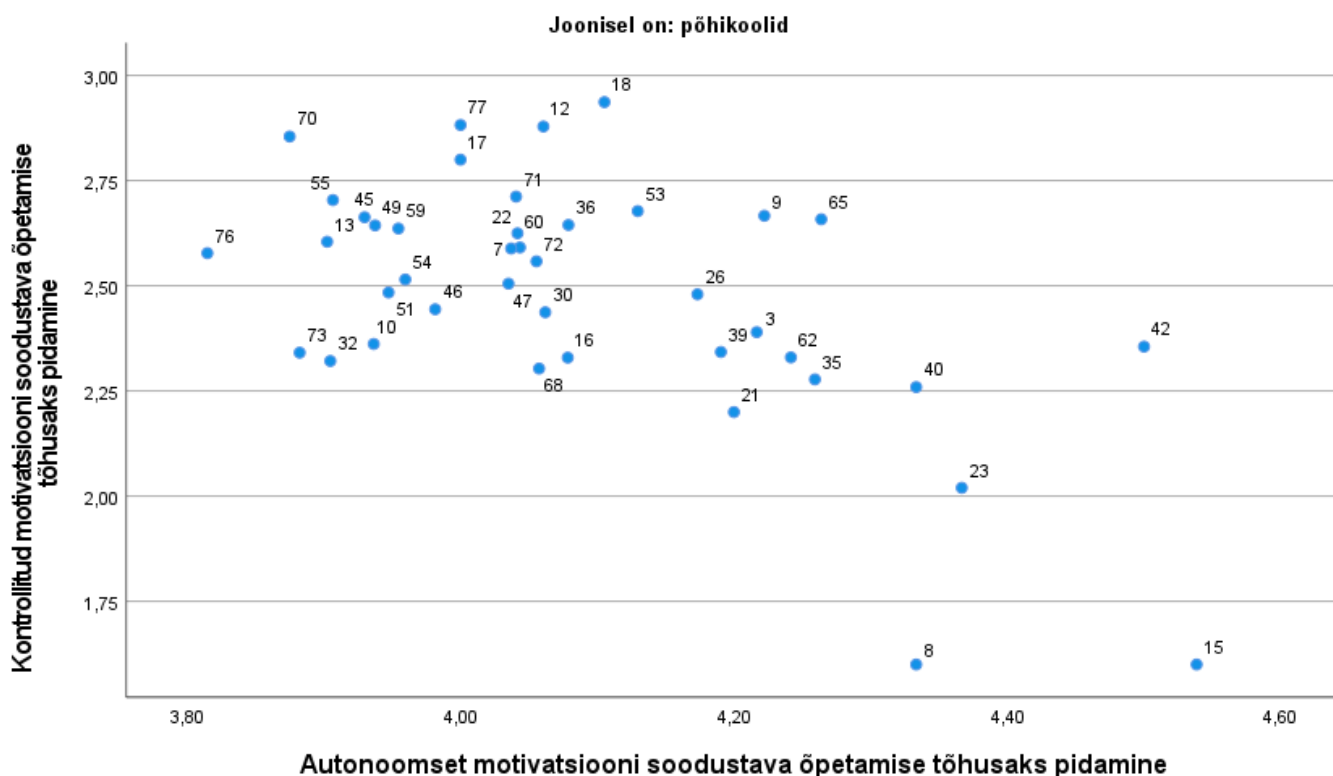
Autonoomset motivatsiooni soodustav õpetamise tõhusaks pidamise alaskaala Cronbachi alfa = 0,61 ning koosnes kolmest väitest:

Õpetaja palub õpilastel esmalt küsimuste üle väikestes rühmades arutleda - mitu pead on ikka mitu pead.

Õpetaja arutab õpilastega, miks on mõnikord raske õpitut meenutada, ning suunab õpilasi mõtlema, mida võiks teha, et meeldejätmist tõhusamaks muuta.

Õpetaja planeerib tundidesse teadlikult rohkem tegevusi, mille käigus õpilased omavahel arutleda saaksid.

Õpetajatele esitatud stsenaariumitele järgnenud väiteid (õpetajate tegevusi) sai hinnata 5-pallisel skaalal, kus 1 - ei ole üldse tõhus, 2 - pigem ei ole tõhus, 3 - nii ja naa, 4 - pigem on tõhus, 5 - on kindlasti tõhus.



Õppija autonoomia toetamine. Kontakt: Kati Aus (kati.aus@tlu.ee) ja Elina Malleus-Kotšegarov (elina.malleus@tlu.ee)

Stsenaariumitel põhinev küsimustik mõõdab õpetaja teadmisi sellest, milliste tegevuste abil on efektiivne erinevates olukordades õpilaste motivatsiooni õpiprotsessis toetada. Skaala väidete loomise aluseks on Isemääramistooria rakendus, kus kirjeldatakse õpetajate erinevaid suhtlusviise õpilastega, mis on kas siis psühholoogilisi baasvajadusi toetavad (autonoomse motivatsiooni soodustamine) või pärssivad (kontrollitud motivatsiooni soodustamine; Vansteenkiste et al. 2006). Väidete loomise aluseks on Aelterman jt. (2019) stsenaariumid ning väited.

Eristusid kaks alaskaalat: kontrollitud motivatsiooni ja autonoomset motivatsiooni soodustav õpetamise tõhusaks pidamine.

Kontrollitud motivatsiooni soodustava õpetamise tõhusaks pidamise alaskaala Cronbachi alfa = 0,73 ning koosnes kuuest väitest:

Õpetaja väljendab oma pettumust, lootes panna õpilasi töösse tõsisemalt suhtuma panna.

Õpetaja ütleb, et tuleb uue teemaga edasi minna, kuid järgmisel korral tehakse selle teema peale tunnikontroll.

Õpilastel jääb niiviisi piisavalt aega järgmiseks tunniks õppida.

Kui õpilased tundi tulevad, on nende kohus olla ette valmistunud. Õpetaja rõhutab, et ilma selleta on tunnis istumine raisatud aeg ning kui teemad tõesti rasked on, tuleb käia konsultatsioonides.

Õpetaja planeerib selle teemaga seoses teadlikult rohkem hindelisi ülesandeid, et õpilasi aktiivsena hoida.

Õpetaja rõhutab tunni alguses õpilastele, et tegemist on teemadega, mida kindlasti kontrollitöodes ja/või eksamil teadma peab.

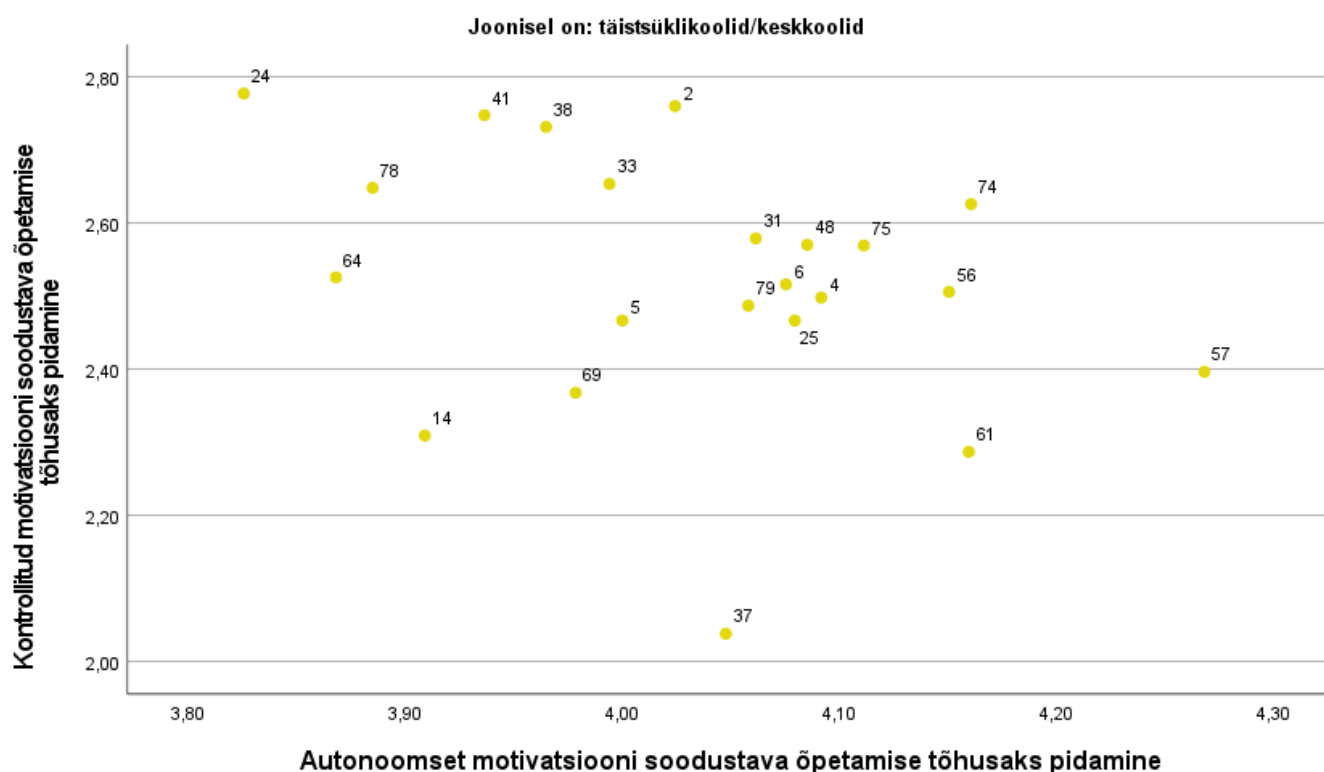
Autonoomset motivatsiooni soodustav õpetamise tõhusaks pidamise alaskaala Cronbachi alfa = 0,61 ning koosnes kolmest väitest:

Õpetaja palub õpilastel esmalt küsimuste üle väikestes rühmades arutleda - mitu pead on ikka mitu pead.

Õpetaja arutab õpilastega, miks on mõnikord raske õpitut meenutada, ning suunab õpilasi mõtlema, mida võiks teha, et meeldejätmist tõhusamaks muuta.

Õpetaja planeerib tundidesse teadlikult rohkem tegevusi, mille käigus õpilased omavahel arutleda saaksid.

Õpetajatele esitatud stsenaariumitele järgnenud väiteid (õpetajate tegevusi) sai hinnata 5-pallisel skaalal, kus 1 - ei ole üldse tõhus, 2 - pigem ei ole tõhus, 3 - nii ja naa, 4 - pigem on tõhus, 5 - on kindlasti tõhus.



Õppija autonoomia toetamine. Kontakt: Kati Aus (kati.aus@tlu.ee) ja Elina Malleus-Kotšegarov (elina.malleus@tlu.ee)

Stsenaariumitel põhinev küsimustik mõõdab õpetaja teadmisi sellest, milliste tegevuste abil on efektiivne erinevates olukordades õpilaste motivatsiooni õpiprotsessis toetada. Skaala väidete loomise aluseks on Isemääramistooria rakendus, kus kirjeldatakse õpetajate erinevaid suhtlusviise õpilastega, mis on kas siis psühholoogilisi baasvajadusi toetavad (autonoomse motivatsiooni soodustamine) või pärssivad (kontrollitud motivatsiooni soodustamine; Vansteenkiste et al. 2006). Väidete loomise aluseks on Aelterman jt. (2019) stsenaariumid ning väited.

Eristusid kaks alaskaalat: kontrollitud motivatsiooni ja autonoomset motivatsiooni soodustav õpetamise tõhusaks pidamine.

Kontrollitud motivatsiooni soodustava õpetamise tõhusaks pidamise alaskaala Cronbachi alfa = 0,73 ning koosnes kuuest väitest:

Õpetaja väljendab oma pettumust, lootes panna õpilasi töösse tõsisemalt suhtuma panna.

Õpetaja ütleb, et tuleb uue teemaga edasi minna, kuid järgmisel korral tehakse selle teema peale tunnikontroll.

Õpilastel jääb niiviisi piisavalt aega järgmiseks tunniks õppida.

Kui õpilased tundi tulevad, on nende kohus olla ette valmistunud. Õpetaja rõhutab, et ilma selleta on tunnis istumine raisatud aeg ning kui teemad tõesti rasked on, tuleb käia konsultatsioonides.

Õpetaja planeerib selle teemaga seoses teadlikult rohkem hindelisi ülesandeid, et õpilasi aktiivsena hoida.

Õpetaja rõhutab tunni alguses õpilastele, et tegemist on teemadega, mida kindlasti kontrolltöodes ja/või eksamil teadma peab.

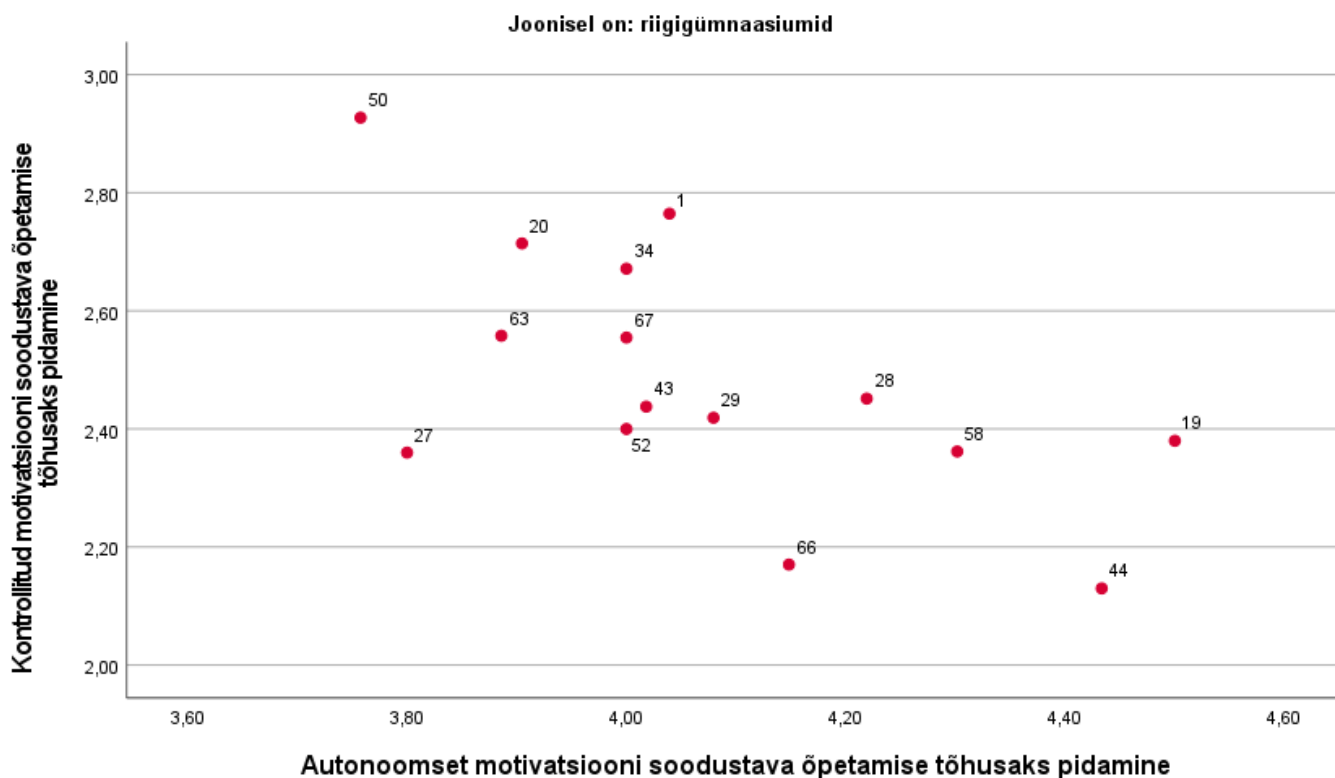
Autonoomset motivatsiooni soodustav õpetamise tõhusaks pidamise alaskaala Cronbachi alfa = 0,61 ning koosnes kolmest väitest:

Õpetaja palub õpilastel esmalt küsimuste üle väikestes rühmades arutleda - mitu pead on ikka mitu pead.

Õpetaja arutab õpilastega, miks on mõnikord raske õpitud meenutada, ning suunab õpilasi mõtlema, mida võiks teha, et meeldejätmist tõhusamaks muuta.

Õpetaja planeerib tundidesse teadlikult rohkem tegevusi, mille käigus õpilased omavahel arutleda saaksid.

Õpetajatele esitatud stsenaariumitele järgnenud väiteid (õpetajate tegevusi) sai hinnata 5-pallisel skaalal, kus 1 - ei ole üldse tõhus, 2 - pigem ei ole tõhus, 3 - nii ja naa, 4 - pigem on tõhus, 5 - on kindlasti tõhus.



5. Õpetaja uskumused enesereguleeritud õppimise kohta. Kontakt: Katrin Poom-Valickis (katrin.poom-valickis@tlu.ee), Kati Aus (kati.aus@tlu.ee), Õnne Uus (onne.uus@tlu.ee). Skaalat kasutati ka Õpetajauurimuses 2021.

Antud teema uurimiseks kasutati TLÜs koostatud Enesereguleeritud õppimise skaalat, mis toetub Lombaerts ja kolleegide (2009) instrumendile Self regulated Learning Teacher Belief Scale. Eristusid kaks alaskaalat: õpetaja skeptiline hoiak enesereguleeritud õppimise suhtes ning hinnete ja hindamise tähtsustamine.

Õpetaja skeptiline hoiak enesereguleeritud õppimise suhtes alaskaala Cronbachi alfa = 0,63 ning koosnes kolmest väitest:

Enesereguleeritud õppimist saab eeldada vaid akadeemiliselt võimekamatelt õppijatelt.

Õpioskuste harjutamine ei tohiks vähendada aega, mis kulub ainealaste teadmiste omandamisele.

Teadmised õppimisest ja eneseregulatsioonist omandab õpilane oma kogemuste põhjal, need ei vaja eraldi õpetamist.

Hinnete ja hindamise tähtsustamise alaskaala sisereliaabluse näitaja oli 0,73 ning koosnes kolmest väitest:

Hinnetest loobumisel kaob enamikul õpilastest soov tõsiselt pingutada.

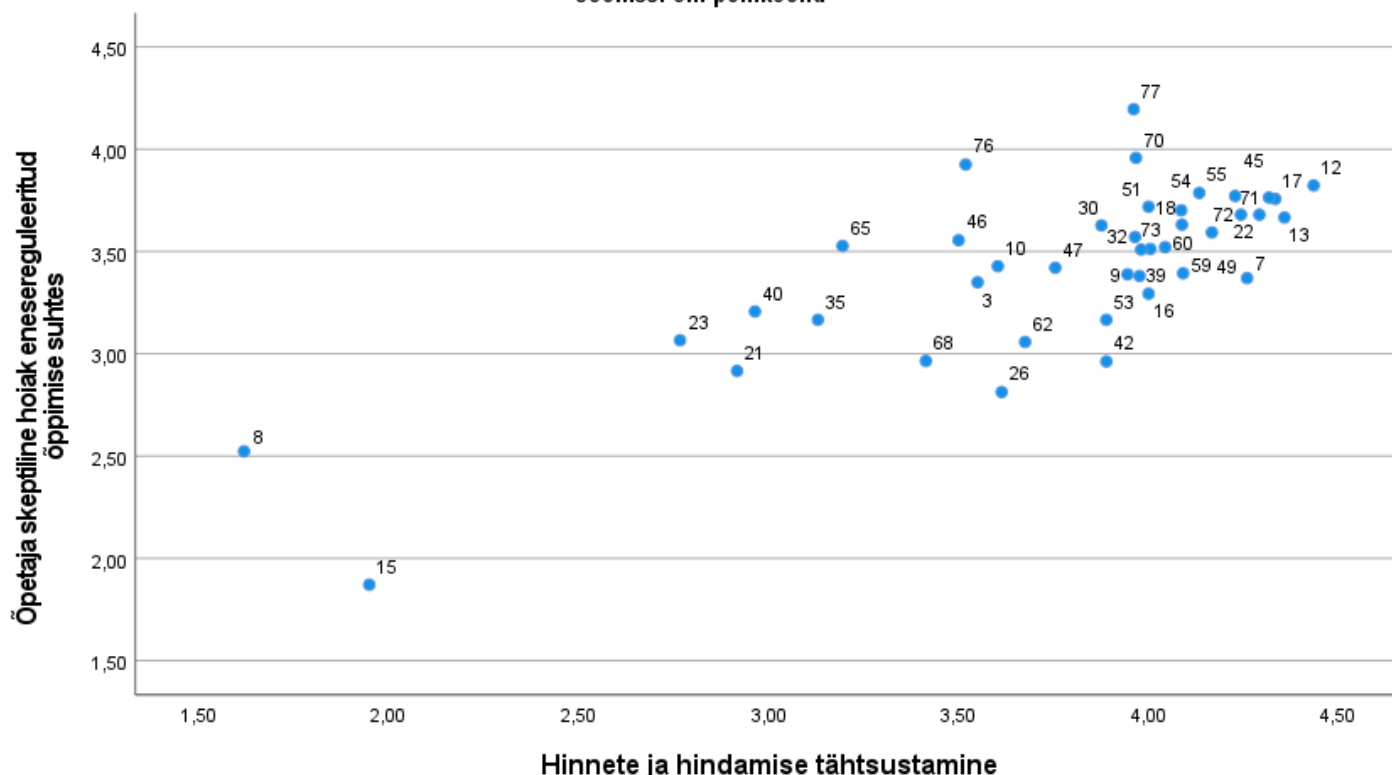
Hinded on õpilaste jaoks kõige olulisemaks motivaatoriks.

Teiste hinnete teadmine motiveerib õpilasi ka ise rohkem pingutama.

Mõlema skaala puhul kasutati vastamiseks 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Suurem väärtus osutab õpetaja skeptilisemale suhtumisele enesereguleeritud õppe suhtes ning hinnete ja hindamise väärtustamisele õpetajate poolt.

Joonisel on: põhikoolid



Õpetaja uskumused enesereguleeritud õppimise kohta. Kontakt: Katrin Poom-Valickis (katrin.poom-valickis@tlu.ee), Kati Aus (kati.aus@tlu.ee), Õnne Uus (onne.uus@tlu.ee). Skaalat kasutati ka Õpetajauurimises 2021.

Antud teema uurimiseks kasutati TLÜs koostatud Enesereguleeritud õppimise skaalat, mis toetub Lombaerti ja kolleegide (2009) instrumendile Self regulated Learning Teacher Belief Scale. Eristusid kaks alaskaalat: õpetaja skeptiline hoiak enesereguleeritud õppimise suhtes ning hinnete ja hindamise tähtsustamine.

Õpetaja skeptiline hoiak enesereguleeritud õppimise suhtes alaskaala Cronbachi alfa = 0,63 ning koosnes kolmest väitest:

Enesereguleeritud õppimist saab eeldada vaid akadeemiliselt võimekamatelt õppijatelt.

Õpioskuste harjutamine ei tohiks vähendada aega, mis kulub ainealaste teadmiste omandamisele.

Teadmised õppimisest ja eneseregulatsioonist omandab õpilane oma kogemuste põhjal, need ei vaja eraldi õpetamist.

Hinnete ja hindamise tähtsustamise alaskaala sisereliaabluse näitaja oli 0,73 ning koosnes kolmest väitest:

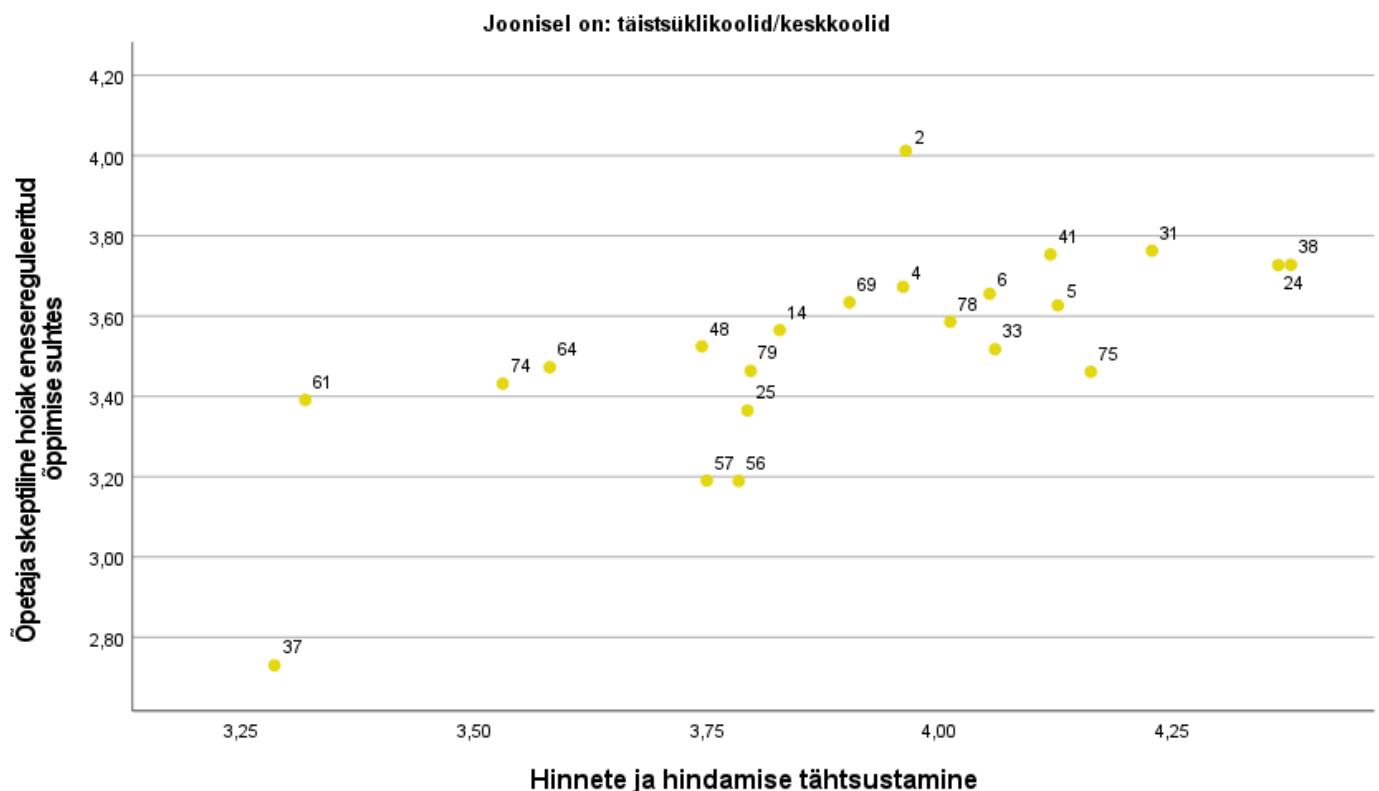
Hinnetest loobumisel kaob enamikul õpilastest soov tõsiselt pingutada.

Hinded on õpilaste jaoks kõige olulisemaks motivaatoriks.

Teiste hinnete teadmine motiveerib õpilasi ka ise rohkem pingutama.

Mõlema skaala puhul kasutati vastamiseks 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Suurem väärtus osutab õpetaja skeptilisemale suhtumisele enesereguleeritud õppe suhtes ning hinnete ja hindamise väärtustamisele õpetajate poolt.



Õpetaja uskumused enesereguleeritud õppimise kohta. Kontakt: Katrin Poom-Valickis (katrin.poom-valickis@tlu.ee), Kati Aus (kati.aus@tlu.ee), Õnne Uus (onne.uus@tlu.ee). Skaalat kasutati ka Õpetajauurimuses 2021.

Antud teema uurimiseks kasutati TLÜs koostatud Enesereguleeritud õppimise skaalat, mis toetub Lombaerti ja kolleegide (2009) instrumendile Self regulated Learning Teacher Belief Scale. Eristusid kaks alaskaalat: õpetaja skeptiline hoiak enesereguleeritud õppimise suhtes ning hinnete ja hindamise tähtsustamine.

Õpetaja skeptiline hoiak enesereguleeritud õppimise suhtes alaskaala Cronbachi alfa = 0,63 ning koosnes kolmest väitest:

Enesereguleeritud õppimist saab eeldada vaid akadeemiliselt võimekamatelt õppijatelt.

Õpioskuste harjutamine ei tohiks vähendada aega, mis kulub ainealaste teadmiste omandamisele.

Teadmised õppimisest ja eneseregulatsioonist omandab õpilane oma kogemuste põhjal, need ei vaja eraldi õpetamist.

Hinnete ja hindamise tähtsustamise alaskaala sisereliaabluse näitaja oli 0,73 ning koosnes kolmest väitest:

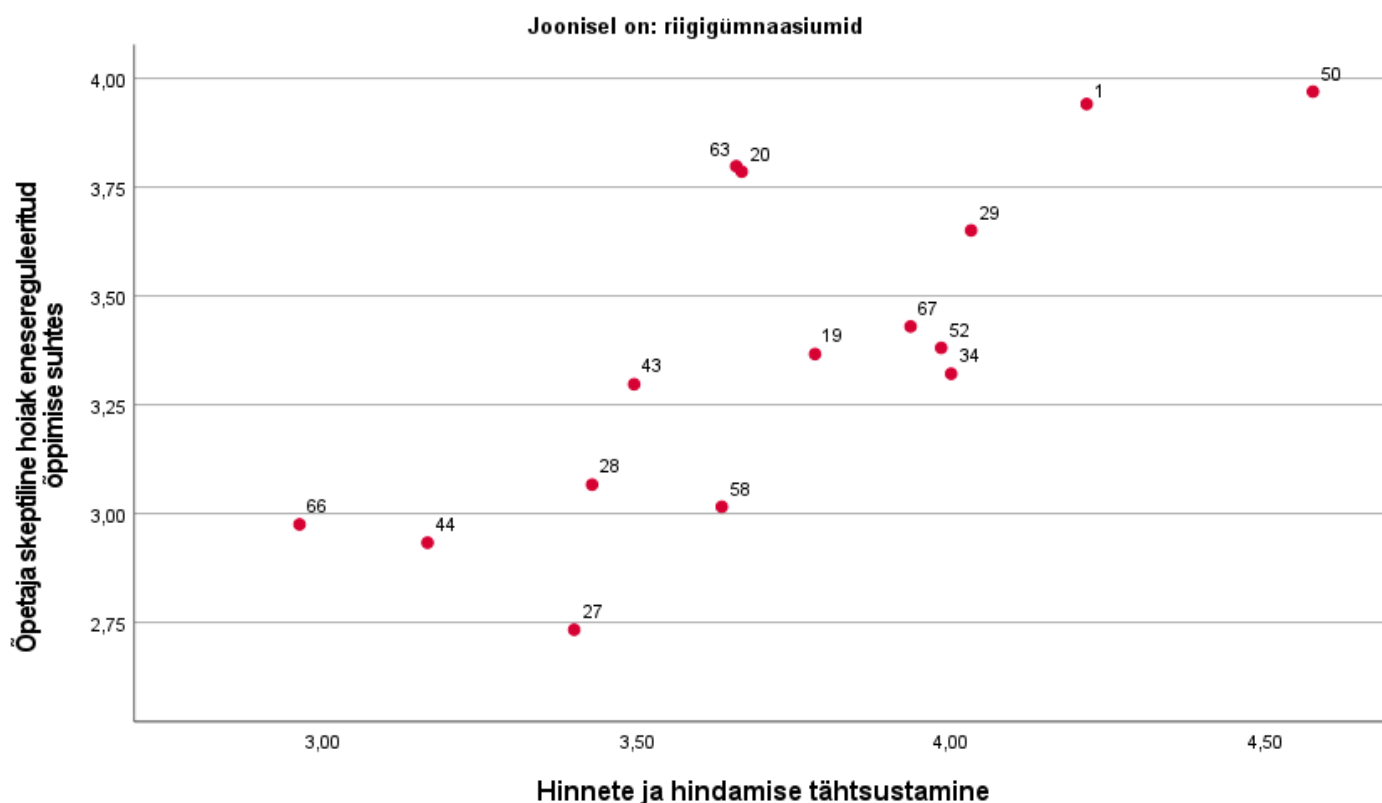
Hinnetest loobumisel kaob enamikul õpilastest soov tõsiselt pingutada.

Hinded on õpilaste jaoks kõige olulisemaks motivaatoriks.

Teiste hinnete teadmine motiveerib õpilasi ka ise rohkem pingutama.

Mõlema skaala puhul kasutati vastamiseks 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Suurem väärtus osutab õpetaja skeptilisemale suhtumisele enesereguleeritud õppe suhtes ning hinnete ja hindamise väärtustamisele õpetajate poolt.



6. Koostöine ja elulähedane õpetamine

Õpetajate hinnanguid oma koostöisele ja mõtestatud/elulähedasele õpetamisele hinnati Haridusinnovatsiooni keskuse õpikäsituse skaalaga (kontakt: Mati Heidmets). Antud skaalad olid uuringus ka 2019. ja 2021. aasta Õpetajauuringutes.

Koostõise õpetamise skaala sisemine reliaablus ehk Cronbachi alfa = 0,75 ning koosnes neljast väitest:

Õpetaja annab kolleegidele tagasisidet nende tundide kohta.

Õpetaja viib koos kolleegidega läbi ühiseid õppetunde.

Õpetaja kaasab oma õppetöö läbiviimisse alustavaid õpetajaid ja praktikante.

Õpetaja katsetab koos oma kolleegidega õppeainete lõimimist.

Mõtestatud/elulähedase õpetamise skaala sisemine reliaablus ehk Cronbachi alfa = 0,82 ning koosnes neljast väitest:

Õpetajal on reegliski kirjeldada õpitava materjali seoseid igapäevaeluga.

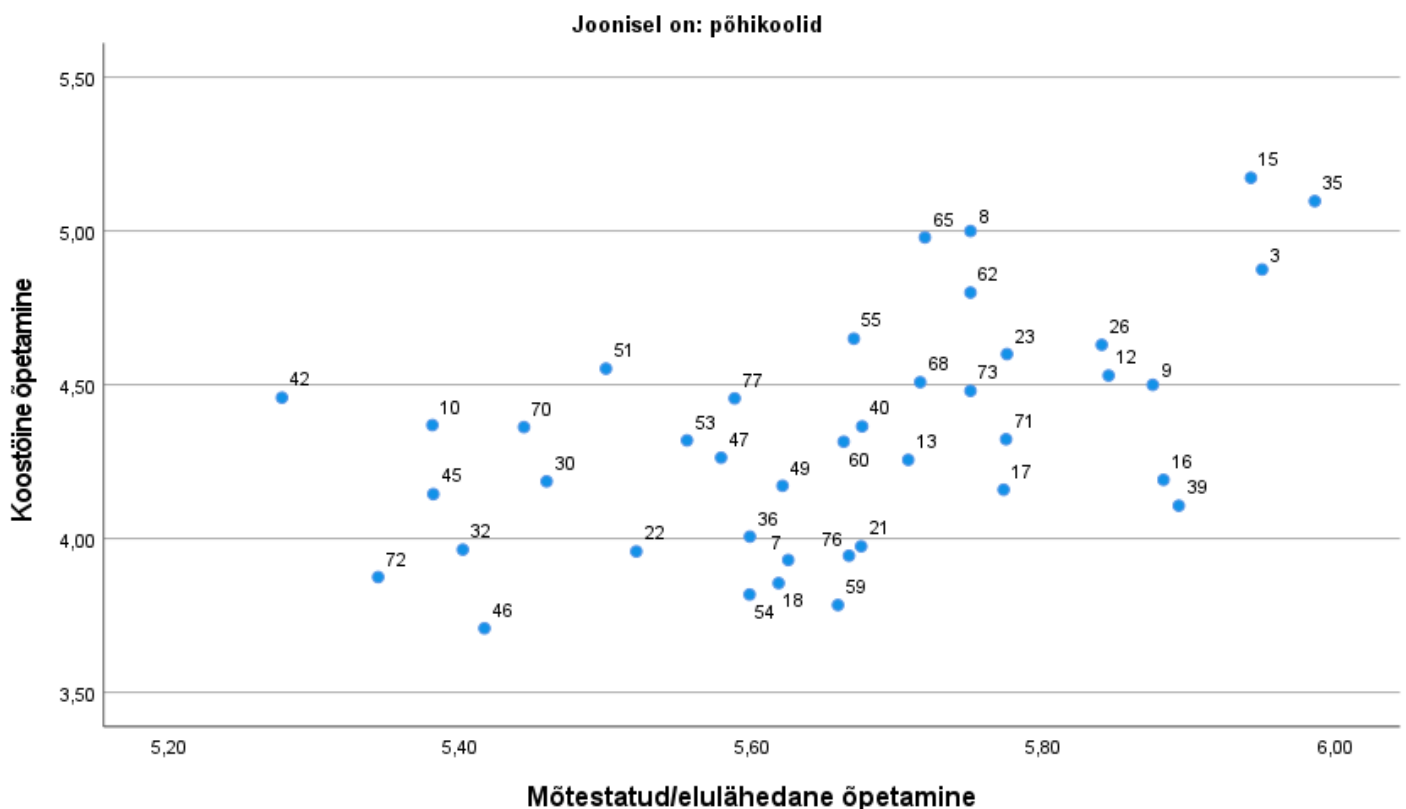
Uut teemat alustab õpetaja põhjaliku selgitusega, kus ja milleks neid teadmisi kasutada saab.

Näidete toomisega igapäevaelust tekitab õpetaja klassis elevust ja arutelu.

Õpetajal on reeglits küsida õpilastelt elulisi näiteid illustreerimaks õpitavat teemat.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1 - ei ole üldse minu moodi; 2 - ei ole minu moodi; 3 - pigem ei ole minu moodi; 4 - nii ja naa; 5 - pigem on minu moodi; 6 - on minu moodi; 7 - on väga minu moodi.

Joonistel on toodud koondnäitaja keskmised, mille suurem väärtus näitab rohkemat koostöist õpetamist ja mõtestatumat/elulähedasemat õpetamist.



Koostöine ja elulähedane õpetamine

Õpetajate hinnanguid oma koostöisele ja mõtestatud/elulähedasele õpetamisele hinnati Haridusinnovatsiooni keskuse õpikäsituse skaalaga (kontakt: Mati Heidmets). Antud skaalad olid uuringus ka 2019. ja 2021. aasta Õpetajauuringutes.

Koostöise õpetamise skaala sisemine reliaablus ehk Cronbachi alfa = 0,75 ning koosnes neljast väitest:

Õpetaja annab kolleegidele tagasisidet nende tundide kohta.

Õpetaja viib koos kolleegidega läbi ühiseid õppetunde.

Õpetaja kaasab oma õppetöö läbiviimisse alustavaid õpetajaid ja praktikante.

Õpetaja katsetab koos oma kolleegidega õppeainete lõimimist.

Mõtestatud/elulähedase õpetamise skaala sisemine reliaablus ehk Cronbachi alfa = 0,82 ning koosnes neljast väitest:

Õpetajal on reeglits kirjeldada õpitava materjali seoseid igapäevaeluga.

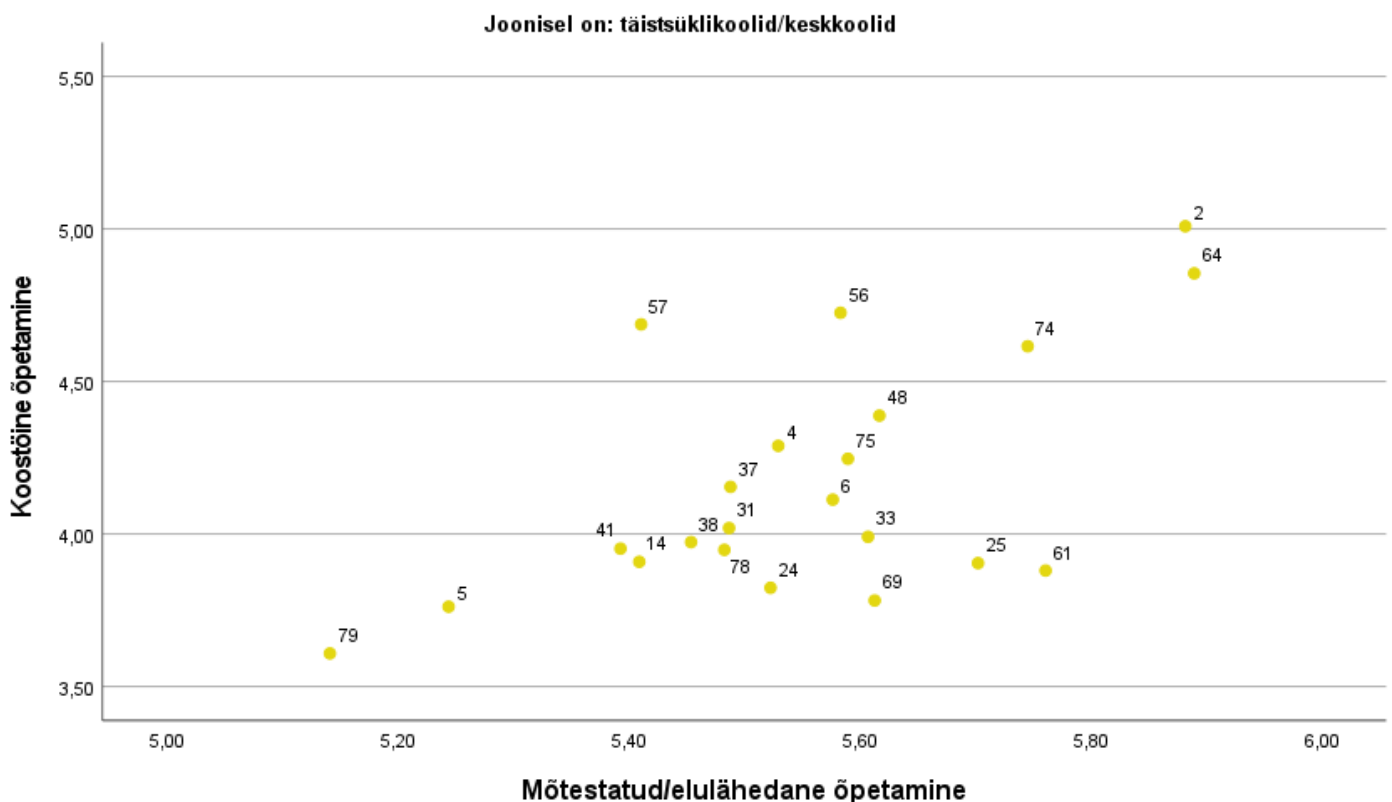
Uut teemat alustab õpetaja põhjaliku selgitusega, kus ja milleks neid teadmisi kasutada saab.

Näidete toomisega igapäevaelust tekitab õpetaja klassis elevust ja arutelu.

Õpetajal on reeglits küsida õpilastelt elulisi näiteid illustreerimaks õpitavat teemat.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1 - ei ole üldse minu moodi; 2 - ei ole minu moodi; 3 - pigem ei ole minu moodi; 4 - nii ja naa; 5 - pigem on minu moodi; 6 - on minu moodi; 7 - on väga minu moodi.

Joonistel on toodud koondnäitaja keskmised, mille suurem väärtus näitab rohkemat koostöist õpetamist ja mõtestatumat/elulähedasemat õpetamist.



Koostöine ja elulähedane õpetamine

Õpetajate hinnanguid oma koostöisele ja mõtestatud/elulähedasele õpetamisele hinnati Haridusinnovatsiooni keskuse õpikäsituse skaalaga (kontakt: Mati Heidmets). Antud skaalad olid uuringus ka 2019. ja 2021. aasta Õpetajauuringuses.

Koostöise õpetamise skaala sisemine reliaablus ehk Cronbachi alfa = 0,75 ning koosnes neljast väitest:

Õpetaja annab kolleegidele tagasisidet nende tundide kohta.

Õpetaja viib koos kolleegidega läbi ühiseid õppetunde.

Õpetaja kaasab oma õppetöö läbiviimisse alustavaid õpetajaid ja praktikante.

Õpetaja katsetab koos oma kolleegidega õppeainete lõimimist.

Mõtestatud/elulähedase õpetamise skaala sisemine reliaablus ehk Cronbachi alfa = 0,82 ning koosnes neljast väitest:

Õpetajal on reeglikult kirjeldada õpitava materjali seoseid igapäevaeluga.

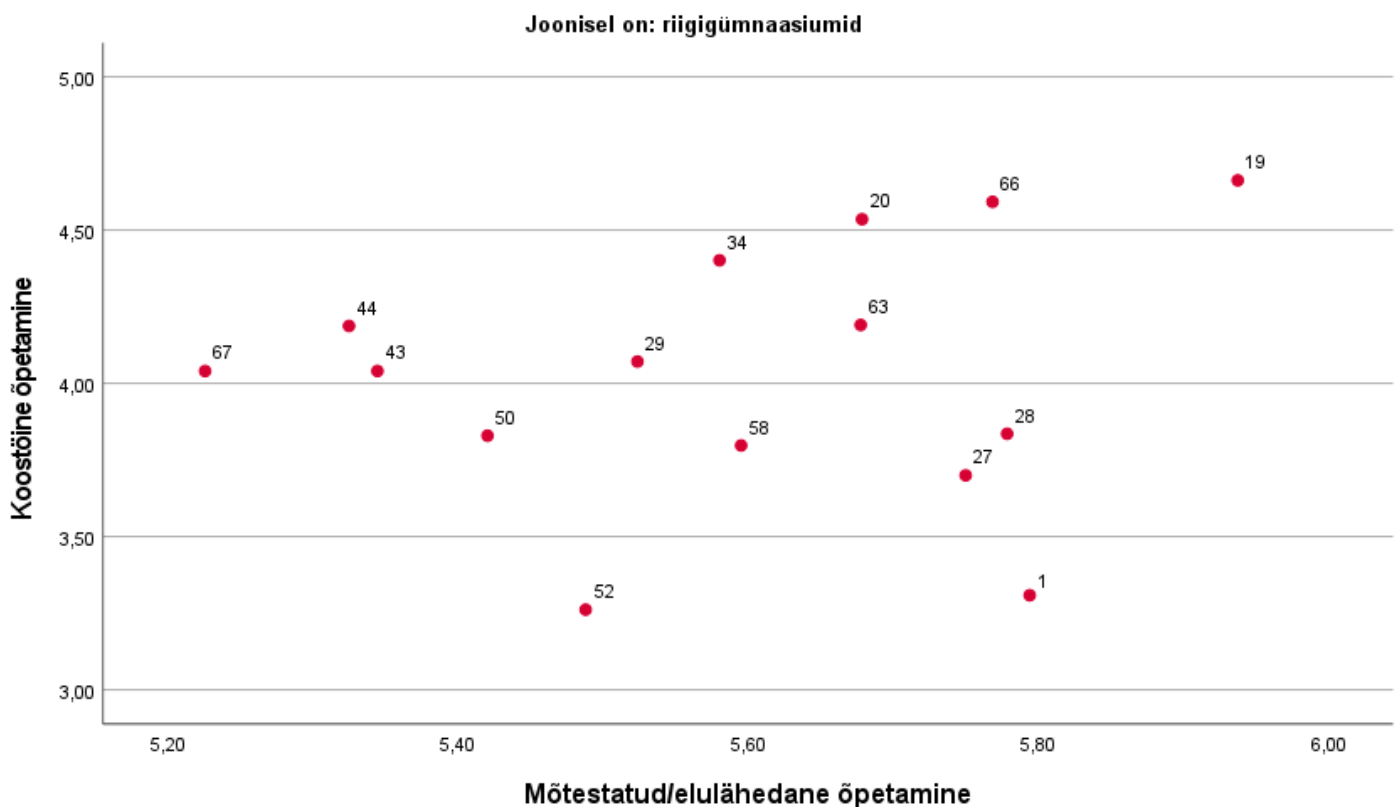
Uut teemat alustab õpetaja põhjaliku selgitusega, kus ja milleks neid teadmisi kasutada saab.

Näidete toomisega igapäevaelust tekitab õpetaja klassis elevust ja arutelu.

Õpetajal on reeglikult küsida õpilastelt elulisi näiteid illustreerimaks õpitavat teemat.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1 - ei ole üldse minu moodi; 2 - ei ole minu moodi; 3 - pigem ei ole minu moodi; 4 - nii ja naa; 5 - pigem on minu moodi; 6 - on minu moodi; 7 - on väga minu moodi.

Joonistel on toodud koondnäitaja keskmised, mille suurem väärtus näitab rohkemat koostöist õpetamist ja mõtestatumat/elulähedasemat õpetamist.



ÕPETAJATE AGENTSUS JA INNOVATSIOON

7. Õpetajate professionaalse agentsus. Kontakt: Liudmila Zaichenko (liudmila.zaichenko@tlu.ee), Krista Loogma (krista.loogma@tlu.ee), Meril Ümarik (meril.umarik@tlu.ee)

Õpetajate professionaalne agentsuse skaala on loodud tuginedes varasematele uuringutele (Vähäsantanen et al., 2019; Pyhältö, Pietarinen & Soini, 2015; Toom et al., 2017), tõlgitud ja kohandatud Eesti konteksti. Skaala koosneb kahest alaskaalast: tajutud mõjukus ning osalemine otsustamisel. Antud skaalad olid uuringus ka 2021. aasta Õpetajauuringuses.

Tajutud mõjukuse skaala sisereleiaabluse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,84 ning koosnes neljast väitest:

Mul on kõik võimalused suunata oma koolielu paremuse suunas.

Kui ma väljendan oma seisukohti, võetakse mind tõsiselt.

Kooli juhtkond arvestab minu töökorraldust puudutavate soovide ja ettepanekutega.

Teised õpetajad suhtuvad minu seisukohtadesse alati tähelepanelikult.

Osalemine otsustamisel skaala sisereleiaabluse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,88 ning koosnes neljast väitest:

Töölalastes küsimustes võtan ma oma koolis aktiivselt sõna.

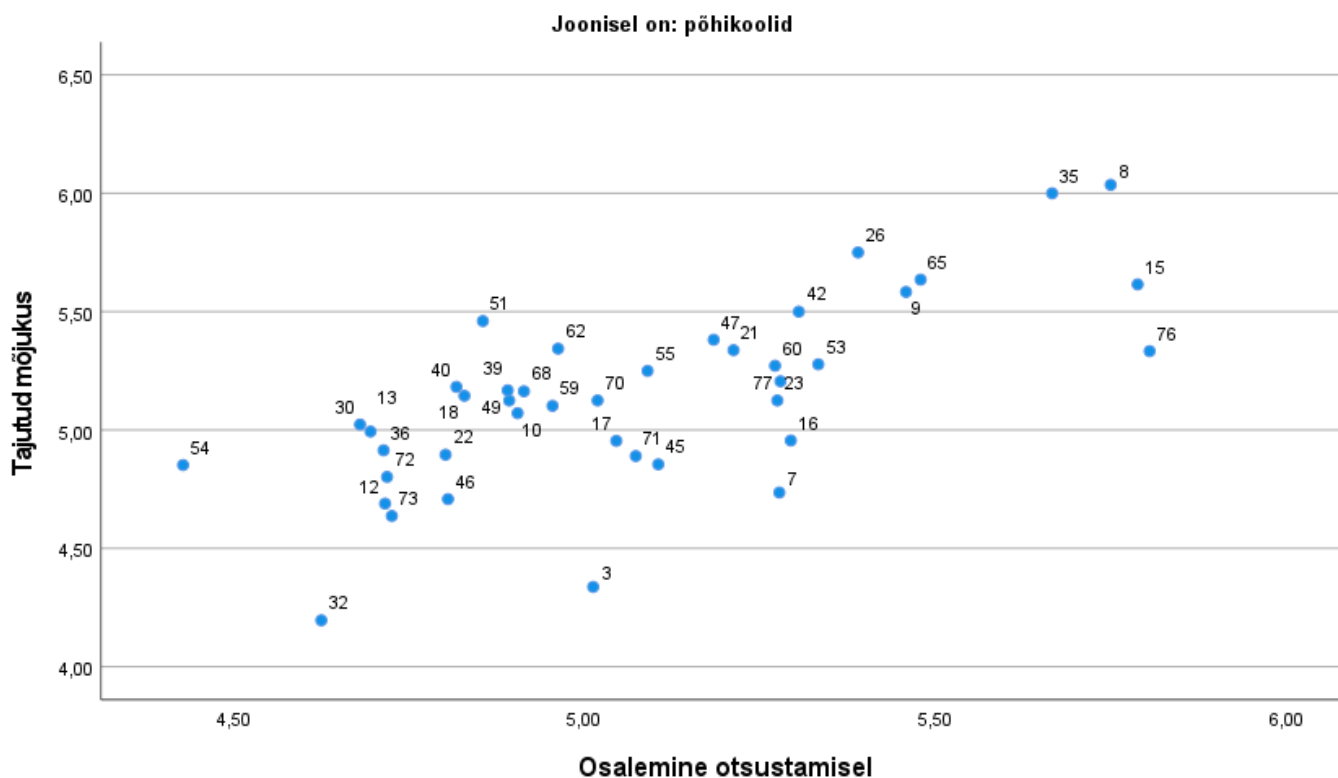
Kui koolis kavandatakse uuendusi, tahan ma kindlasti osaleda nende üle otsustamisel.

Keerulistes olukordades pakun ma alati omapoolseid lahendusi.

Ma avaldan alati õpetajaskonnas oma arvamust.

Mõlema skaala puhul kasutati vastamiseks 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Joonistel oleme välja toonud koondtunnuste keskmised, mille suurem väärtus näitab kõrgemalt tajutud mõjukust ning suuremale osalemisele koolis otsuste tegemisel.



Õpetajate professionaalse agentsus. Kontakt: Liudmila Zaichenko (liudmila.zaichenko@tlu.ee), Krista Loogma (krista.loogma@tlu.ee), Meril Ümarik (meril.umarik@tlu.ee)

Õpetajate professionaalne agentsuse skaala on loodud tuginedes varasematele uuringutele (Vähäsantanen et al., 2019; Pyhältö, Pietarinen & Soini, 2015; Toom et al., 2017), tõlgitud ja kohandatud Eesti konteksti. Skaala koosneb kahest alaskaalast: tajutud mõjukus ning osalemine otsustamisel. Antud skaalad olid uuringus ka 2021. aasta Õpetajauurimuses.

Tajutud mõjukuse skaala sisereliaabluse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,84 ning koosnes neljast väitest:

Mul on kõik võimalused suunata oma koolielu paremuse suunas.

Kui ma väljendan oma seisukohti, võetakse mind tõsiselt.

Kooli juhtkond arvestab minu töökorraldust puudutavate soovide ja ettepanekutega.

Teised õpetajad suhtuvad minu seisukohtadesse alati tähelepanelikult.

Osalemine otsustamisel skaala sisereliaabluse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,88 ning koosnes neljast väitest:

Töölalastes küsimustes võtan ma oma koolis aktiivselt sõna.

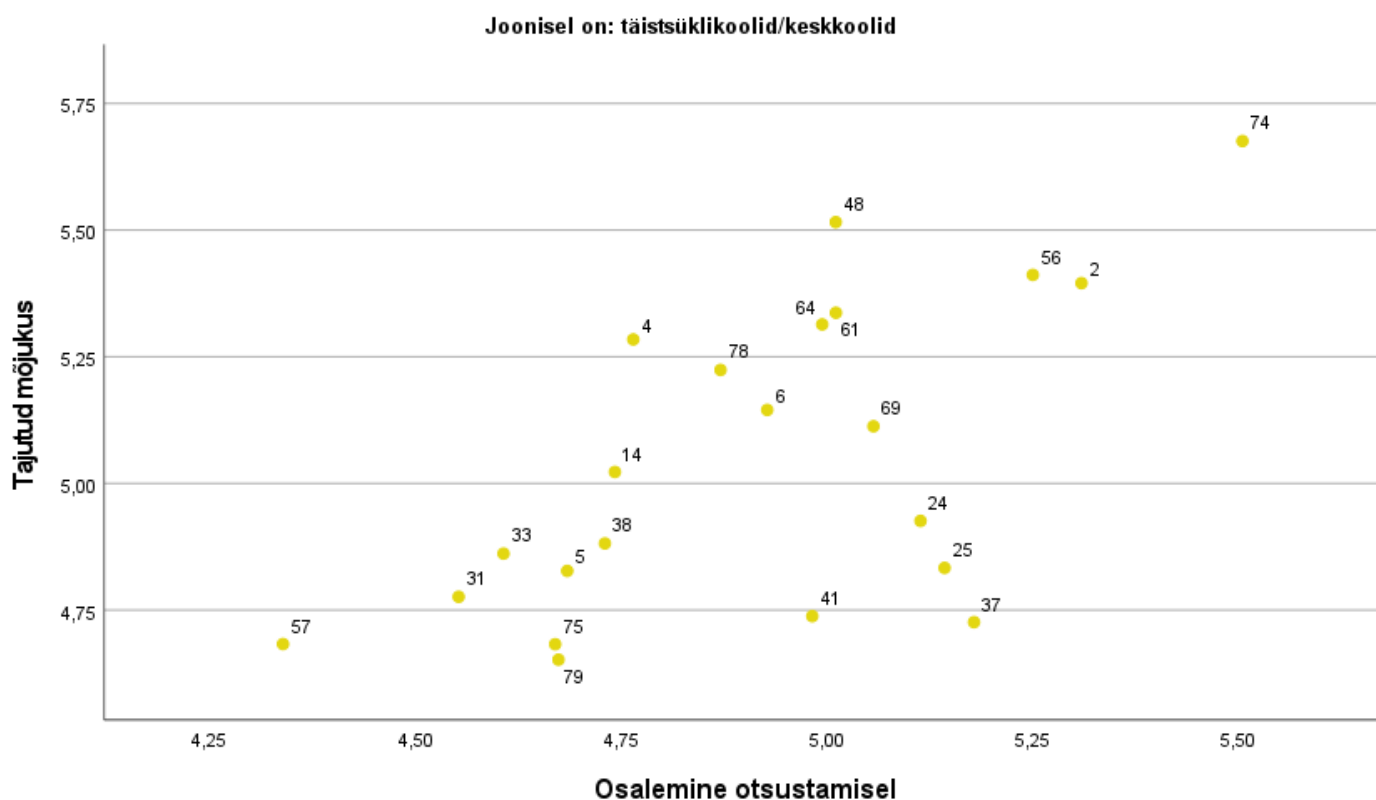
Kui koolis kavandatakse uuendusi, tahan ma kindlasti osaleda nende üle otsustamisel.

Keerulistes olukordades pakun ma alati omapoolseid lahendusi.

Ma avaldan alati õpetajaskonnas oma arvamust.

Mõlema skaala puhul kasutati vastamiseks 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Joonistel oleme välja toonud koondtunnuste keskmised, mille suurem väärtus näitab kõrgemalt tajutud mõjukust ning suuremale osalemisele koolis otsuste tegemisel.



Õpetajate professionaalse agentsus. Kontakt: Liudmila Zaichenko (liudmila.zaichenko@tlu.ee), Krista Loogma (krista.loogma@tlu.ee), Meril Ümarik (meril.umarik@tlu.ee)

Õpetajate professionaalne agentsuse skaala on loodud tuginedes varasematele uuringutele (Vähäsantanen et al., 2019; Pyhältö, Pietarinen & Soini, 2015; Toom et al., 2017), tõlgitud ja kohandatud Eesti konteksti. Skaala koosneb kahest alaskaalast: tajutud mõjukus ning osalemine otsustamisel. Antud skaalad olid uuringus ka 2021. aasta Õpetajauurimuses.

Tajutud mõjukuse skaala sisereliaabluse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,84 ning koosnes neljast väitest:

Mul on kõik võimalused suunata oma koolielu paremuse suunas.

Kui ma väljendan oma seisukohti, võetakse mind tõsiselt.

Kooli juhtkond arvestab minu töökorraldust puudutavate soovide ja ettepanekutega.

Teised õpetajad suhtuvad minu seisukohtadesse alati tähelepanelikult.

Osalemine otsustamisel skaala sisereliaabluse näitaja ehk Cronbachi alfa = 0,88 ning koosnes neljast väitest:

Töölalastes küsimustes võtan ma oma koolis aktiivselt sõna.

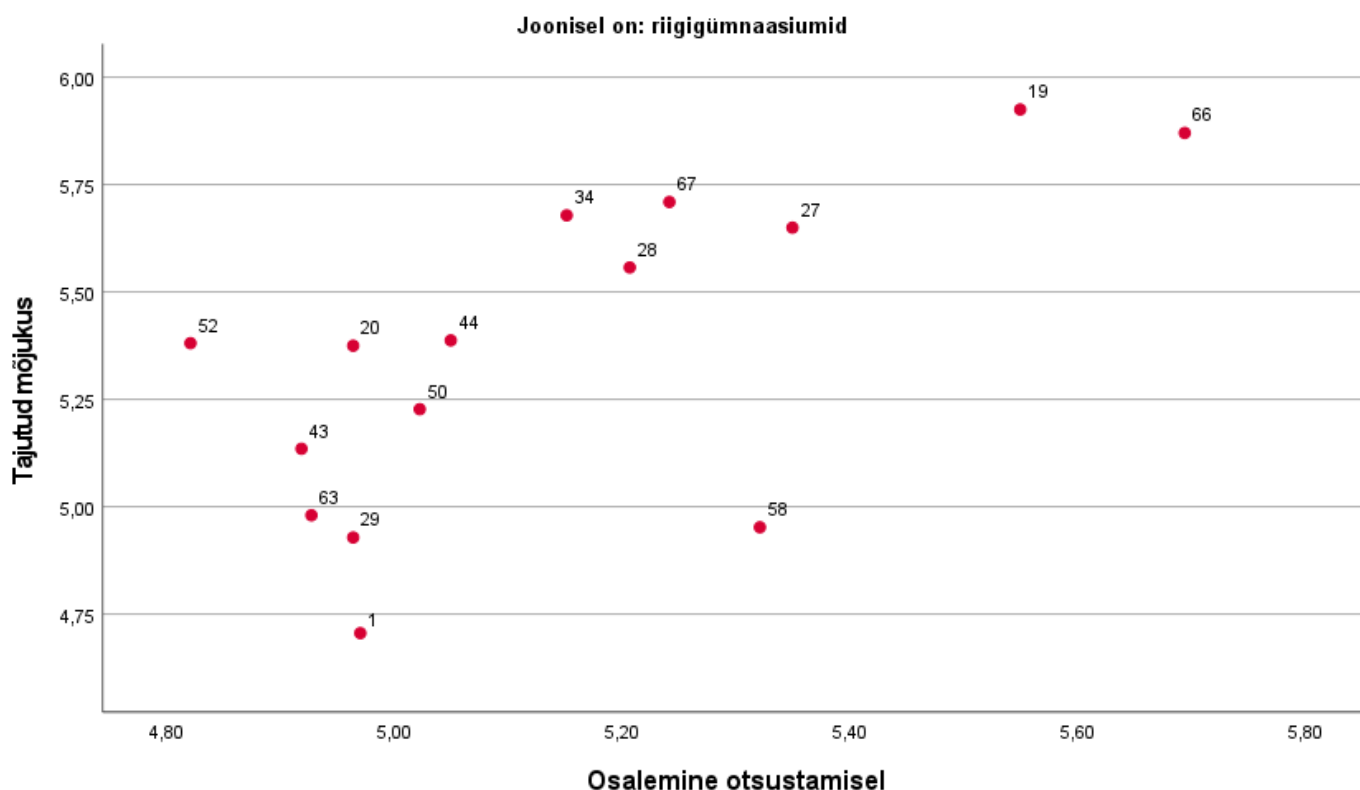
Kui koolis kavandatakse uuendusi, tahan ma kindlasti osaleda nende üle otsustamisel.

Keerulistes olukordades pakun ma alati omapoolseid lahendusi.

Ma avaldan alati õpetajaskonnas oma arvamust.

Mõlema skaala puhul kasutati vastamiseks 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Joonistel oleme välja toonud koondtunnuste keskmised, mille suurem väärtus näitab kõrgemalt tajutud mõjukust ning suuremale osalemisele koolis otsuste tegemisel.



8. Õpetaja innovatsioon. Kontakt: Daniel Reinaru (daniel.reinaru@tlu.ee) ja Kati Aus (kati.aus@tlu.ee)

Skaala mõõdab õpetaja valmisolekut innovaatilisuseks **ootuste-väärtuse-kulu** raamistikus (OVK) (Barron & Hulleman, 2014; Flake, 2015). OVK teooria käsitleb nii faktoreid, mis muudavad motivatsiooni tekkimise ja püsimise tõenäolisemaks (tegevuse õnnestumise ootus ja selle tunnetatud väärtus), kui ka neid, mis seda tõenäosust kahandavad (tegevusega kaasnev kulu, nt. pingutus, aeg, stress). Motivatsioon käituda innovaatiliselt (või sellest pigem hoiduda) kujuneb nende faktorite omavahelises suhtes.

Skaala jagunes kaheks alaskaalaks:

Õpetaja uuendustegevuse isiklik väärtustamine ja hinnang iseenda suutlikkusele olla innovaatiline.

Selle alaskaala Cronbachi alfa = 0,84 ning koosnes kolmest väitest:

Olen kindel, et suudan oma töös olla uuendusmeelne

Naudin seda, kui saan oma töös välja mõelda ja ellu viia uusi ideid

Uuendusmeelsus moodustab olulise osa minu minapildist

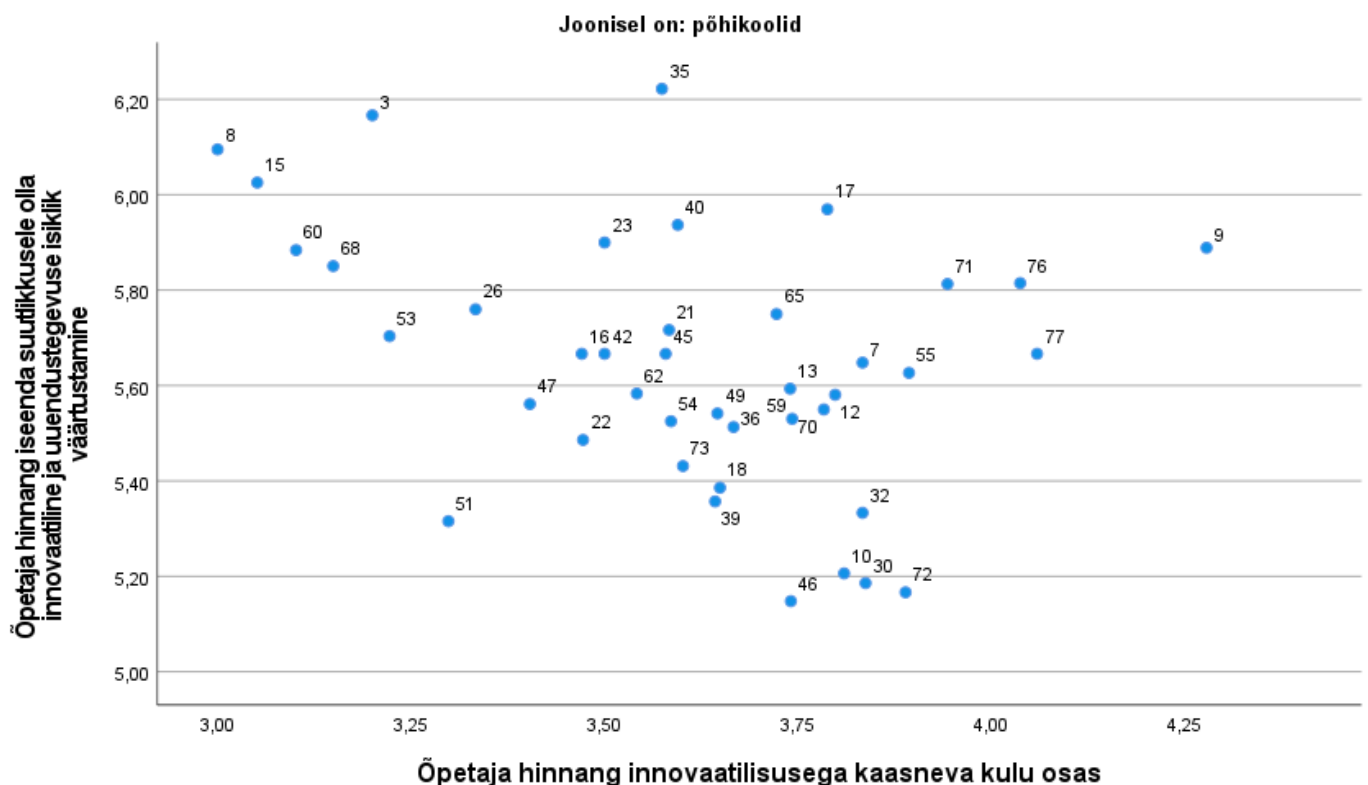
Õpetaja hinnang innovaatilisusega kaasneva kulu osas. Selle alaskaala Cronbachi alfa = 0,62 ning koosnes kolmest väitest:

Uudsete lahenduste väljatöötamine ja rakendamine on tihti vähem väärtuslik kui jäämine selle juurde, mis juba töötab.

Uudsete lahenduste väljatöötamisele ja rakendamisele kulub palju aega, mille võiks kasutada mõistlikumalt kuskil mujal.

Kui olen innovaatiline, kaasneb sellega suur pinge.

Vastamiseks kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1 - ei ole üldse nõus ning 7 - olen täiesti nõus.



Õpetaja innovatsioon. Kontakt: Daniel Reinaru (daniel.reinaru@tlu.ee) ja Kati Aus (kati.aus@tlu.ee)

Skaala mõõdab õpetaja valmisolekut innovaativseks **ootuste-väärtuse-kulu** raamistikus (OVK) (Barron & Hulleman, 2014; Flake, 2015). OVK teooria käsitleb nii faktoreid, mis muudavad motivatsiooni tekkimise ja püsimise tõenäolisemaks (tegevuse õnnestumise ootus ja selle tunnetatud väärtus), kui ka neid, mis seda tõenäosust kahandavad (tegevusega kaasnev kulu, nt. pingutus, aeg, stress). Motivatsioon käituda innovaativselt (või sellest pigem hoiduda) kujuneb nende faktorite omavahelises suhtes.

Skaala jagunes kaheks alaskaalaks:

Õpetaja uuendustegevuse isiklik väärtustamine ja hinnang iseenda suutlikkusele olla innovaativne.

Selle alaskaala Cronbachi alfa = 0,84 ning koosnes kolmest väitest:

Olen kindel, et suudan oma töös olla uuendusmeelne

Naudin seda, kui saan oma töös välja mõelda ja ellu viia uusi ideid

Uuendusmeelsus moodustab olulise osa minu minapildist

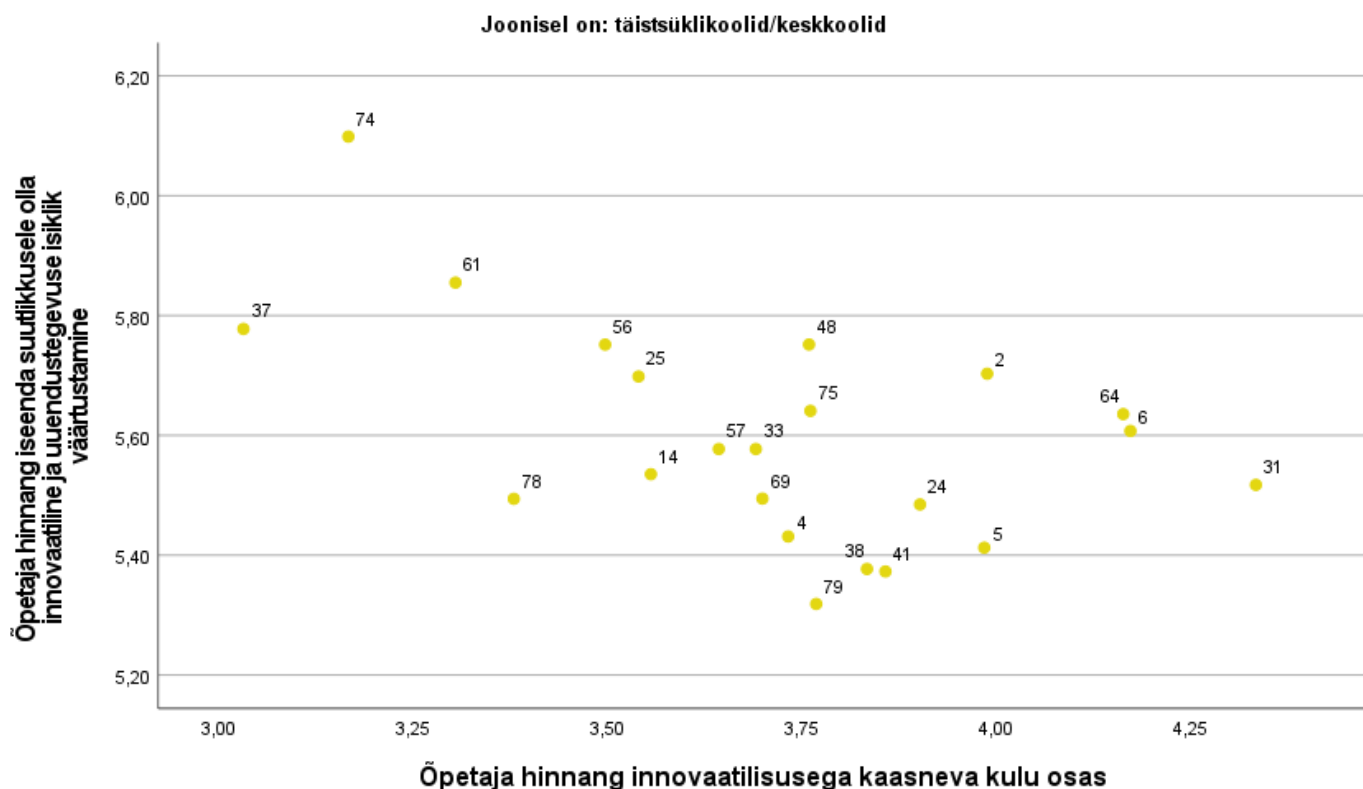
Õpetaja hinnang innovaativsusega kaasneva kulu osas. Selle alaskaala Cronbachi alfa = 0,62 ning koosnes kolmest väitest:

Uudsete lahenduste väljatöötamine ja rakendamine on tihti vähem väärtuslik kui jäämine selle juurde, mis juba töötab.

Uudsete lahenduste väljatöötamisele ja rakendamisele kulub palju aega, mille võiks kasutada mõistlikumalt kuskil mujal.

Kui olen innovaativne, kaasneb sellega suur pinge.

Vastamiseks kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1 - ei ole üldse nõus ning 7 - olen täiesti nõus.



Õpetaja innovatsioon. Kontakt: Daniel Reinaru (daniel.reinaru@tlu.ee) ja Kati Aus (kati.aus@tlu.ee)

Skaala mõõdab õpetaja valmisolekut innovaativseks **ootuste-väärtuse-kulu** raamistikus (OVK) (Barron & Hulleman, 2014; Flake, 2015). OVK teooria käsitleb nii faktoreid, mis muudavad motivatsiooni tekkimise ja püsimise tõenäolisemaks (tegevuse õnnestumise ootus ja selle tunnetatud väärtus), kui ka neid, mis seda tõenäosust kahandavad (tegevusega kaasnev kulu, nt. pingutus, aeg, stress). Motivatsioon käituda innovaativselt (või sellest pigem hoiduda) kujuneb nende faktorite omavahelises suhtes.

Skaala jagunes kaheks alaskaalaks:

Õpetaja uuendustegevuse isiklik väärtustamine ja hinnang iseenda suutlikkusele olla innovaativne.

Selle alaskaala Cronbachi alfa = 0,84 ning koosnes kolmest väitest:

Olen kindel, et suudan oma töös olla uuendusmeelne

Naudin seda, kui saan oma töös välja mõelda ja ellu viia uusi ideid

Uuendusmeelsus moodustab olulise osa minu minapildist

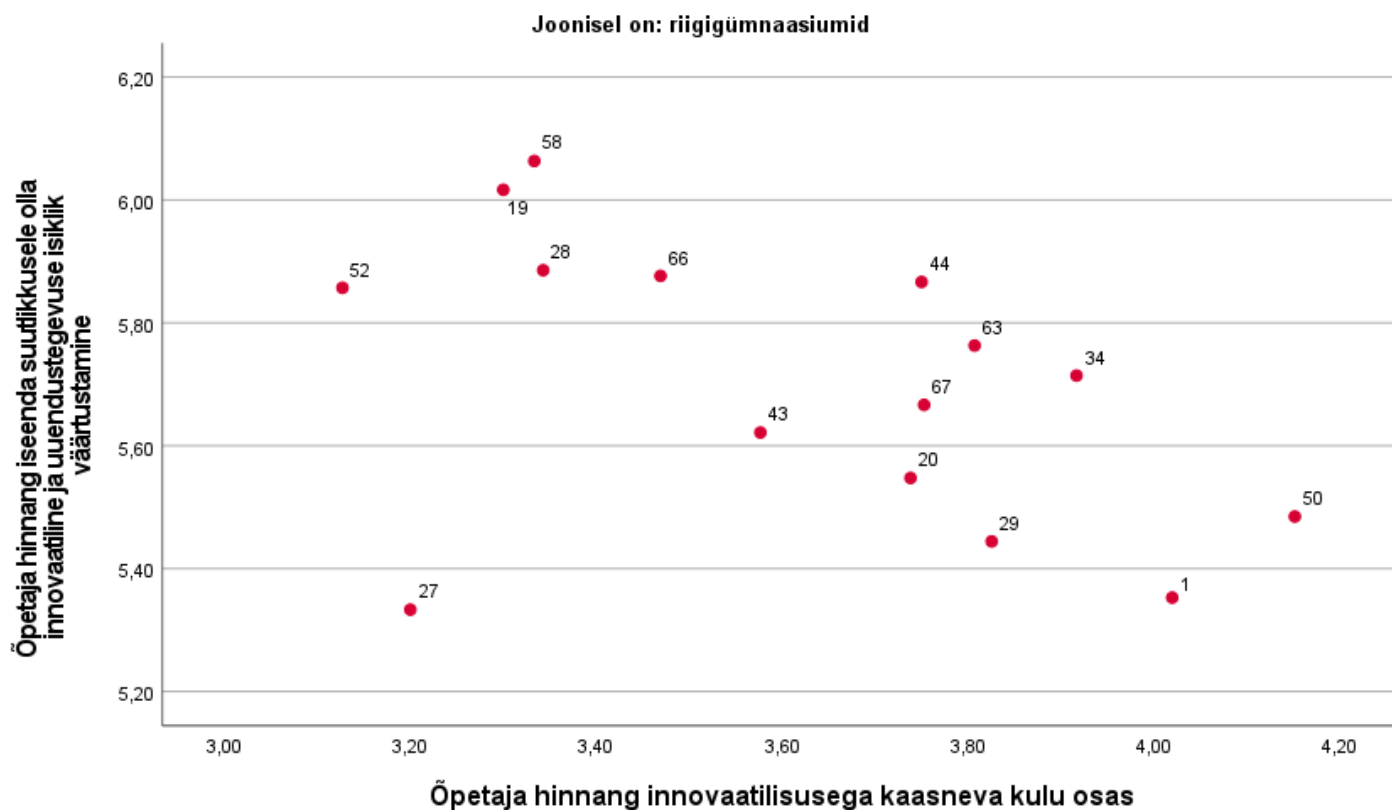
Õpetaja hinnang innovaativsusega kaasneva kulu osas. Selle alaskaala Cronbachi alfa = 0,62 ning koosnes kolmest väitest:

Uudsete lahenduste väljatöötamine ja rakendamine on tihti vähem väärtuslik kui jäämine selle juurde, mis juba töötab.

Uudsete lahenduste väljatöötamisele ja rakendamisele kulub palju aega, mille võiks kasutada mõistlikumalt kuskil mujal.

Kui olen innovaativne, kaasneb sellega suur pinge.

Vastamiseks kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1 - ei ole üldse nõus ning 7 - olen täiesti nõus.



KAASAV HARIDUS

9. Õpetajate tajutud enesetõhususe kaasava hariduse rakendamiseks. Kontakt: Triin Ulla (triin.ulla@tlu.ee), Katrin Poom-Valickis (katrin.poom-valickis@tlu.ee), Helin Puksand (helin.puksand@tlu.ee), Ene Varik-Maasik (enevarik@tlu.ee), Tiit Tammemäe (tiit.tammemae@tlu.ee)

Õpetajate tajutud enesetõhusus mõjutab nii seda, millise keskkonna õpetajad õpilastele loovad kui ka seda, milliseid otsuseid õpetajad õpikeskkonnas õpilaste toetamiseks teevad. Siin välja toodud kolm esimest skaalat on loodud *Teacher Efficacy for Inclusive Practice* (TEIP) põhjal (Sharma et al., 2012). Eristusid kolm alaskaalat a) õpetajate enesetõhusust teha kaasava hariduse raames koostööd teiste täiskasvanutega, **b) õpetajate enesetõhusust õpetada tavaklassis erinevaid õpilasi ja c) õpetajate enesetõhusust tulla toime õpilaste käitumisega juhtimisega.**

Õpetajate enesetõhusus õpetada tavaklassis erinevaid õpilasi alaskaala Cronbachi alfa = 0,64 ning koosnes kolmest väitest:

Suudan pakkuda alternatiivseid lähenemisi (lahendusviisid, selgitused, näited, materjalid), kui õpilased ei saa õpitavast aru.

Oskan asjakohaselt hinnata, kas kõik õpilased on õpitavat mõistnud.

Oskan teadlikult toetada väga võimekate õpilaste arengut koolis (pingutust nõudvamaid ülesandeid, luban väga võimekatel osaleda vanema klassi tundides, rakendan andeid toetavaid õppevorme nagu probleemõpe, pesaõpe jne).

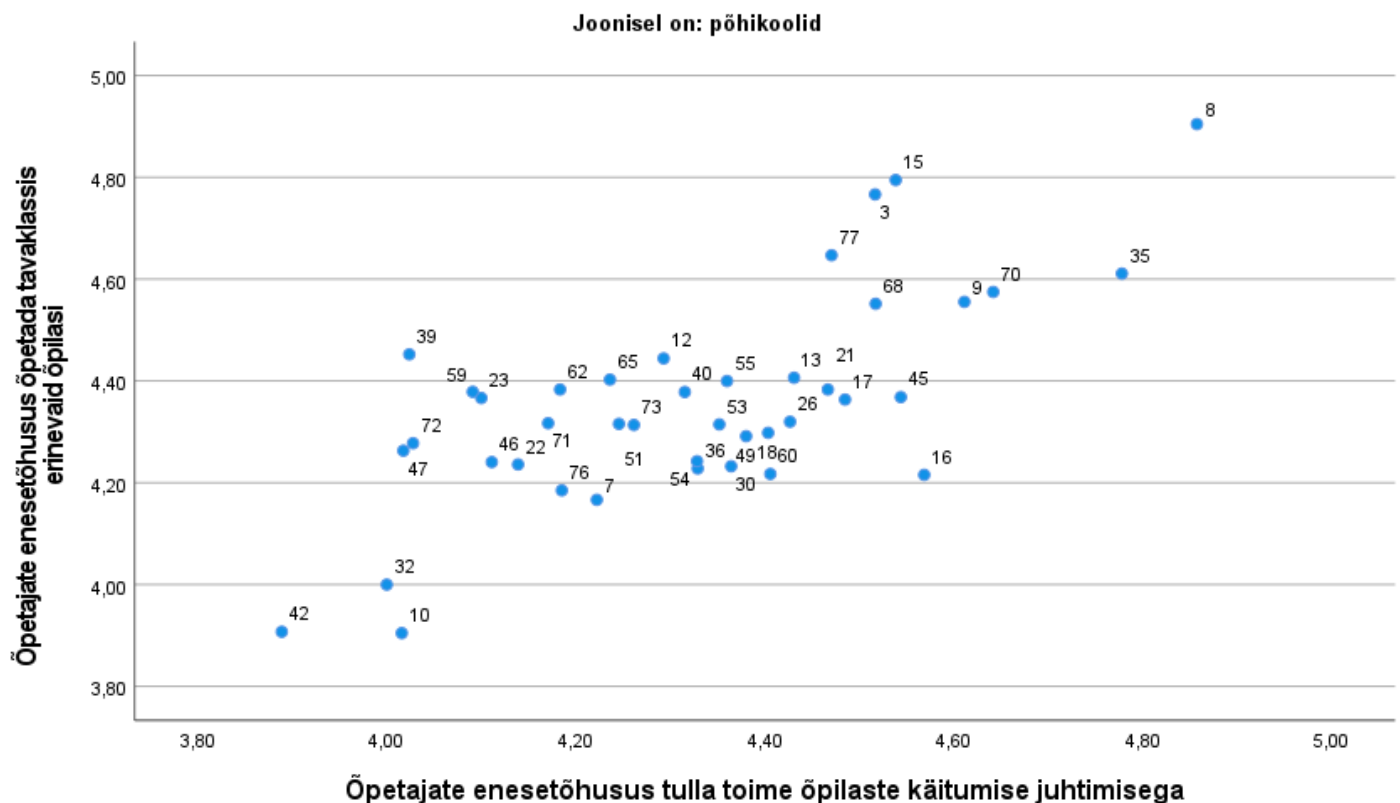
Õpetajate enesetõhusus tulla toime õpilaste käitumisega alaskaala Cronbachi alfa = 0,79 ning koosnes kolmest väitest:

Olen kindel, et suudan ennetada segavat käitumist klassis enne selle ilmnemist.

Suudan suunata õpilasi klassi kokkuleppeid järgima.

Suudan segavat või lärmakalt käituvat õpilast rahustada.

Vastamiseks kasutati 6-pallist skaalat, kus 1 - üldse ei nõustu, 6 - nõustun täielikult.



Õpetajate tajutud enesetõhusus kaasava hariduse rakendamiseks. Kontakt: Triin Ulla (triin.ulla@tlu.ee), Katrin Poom-Valickis (katrin.poom-valickis@tlu.ee), Helin Puksand (helin.puksand@tlu.ee), Ene Varik-Maasik (enevarik@tlu.ee), Tiiu Tammemäe (tiiu.tammemae@tlu.ee)

Õpetajate tajutud enesetõhusus mõjutab nii seda, millise keskkonna õpetajad õpilastele loovad kui ka seda, milliseid otsuseid õpetajad õpikeskkonnas õpilaste toetamiseks teevad. Siin välja toodud kolm esimest skaalat on loodud *Teacher Efficacy for Inclusive Practice* (TEIP) põhjal (Sharma et al., 2012). Eristusid kolm alaskaalat a) õpetajate enesetõhusust teha kaasava hariduse raames koostööd teiste täiskasvanutega, **b) õpetajate enesetõhusust õpetada tavaklassis erinevaid õpilasi ja c) õpetajate enesetõhusust tulla toime õpilaste käitumise juhtimisega.**

Õpetajate enesetõhusus õpetada tavaklassis erinevaid õpilasi alaskaala Cronbachi alfa = 0,64 ning koosnes kolmest väitest:

Suudan pakkuda alternatiivseid lähenemisi (lahendusviisid, selgitused, näited, materjalid), kui õpilased ei saa õpitavast aru.

Oskan asjakohaselt hinnata, kas kõik õpilased on õpitavat mõistnud.

Oskan teadlikult toetada väga võimekate õpilaste arengut koolis (pingutust nõudvamaid ülesandeid, luban väga võimekatel osaleda vanema klassi tundides, rakendan andeid toetavaid õppevorme nagu probleemõpe, pesaõpe jne).

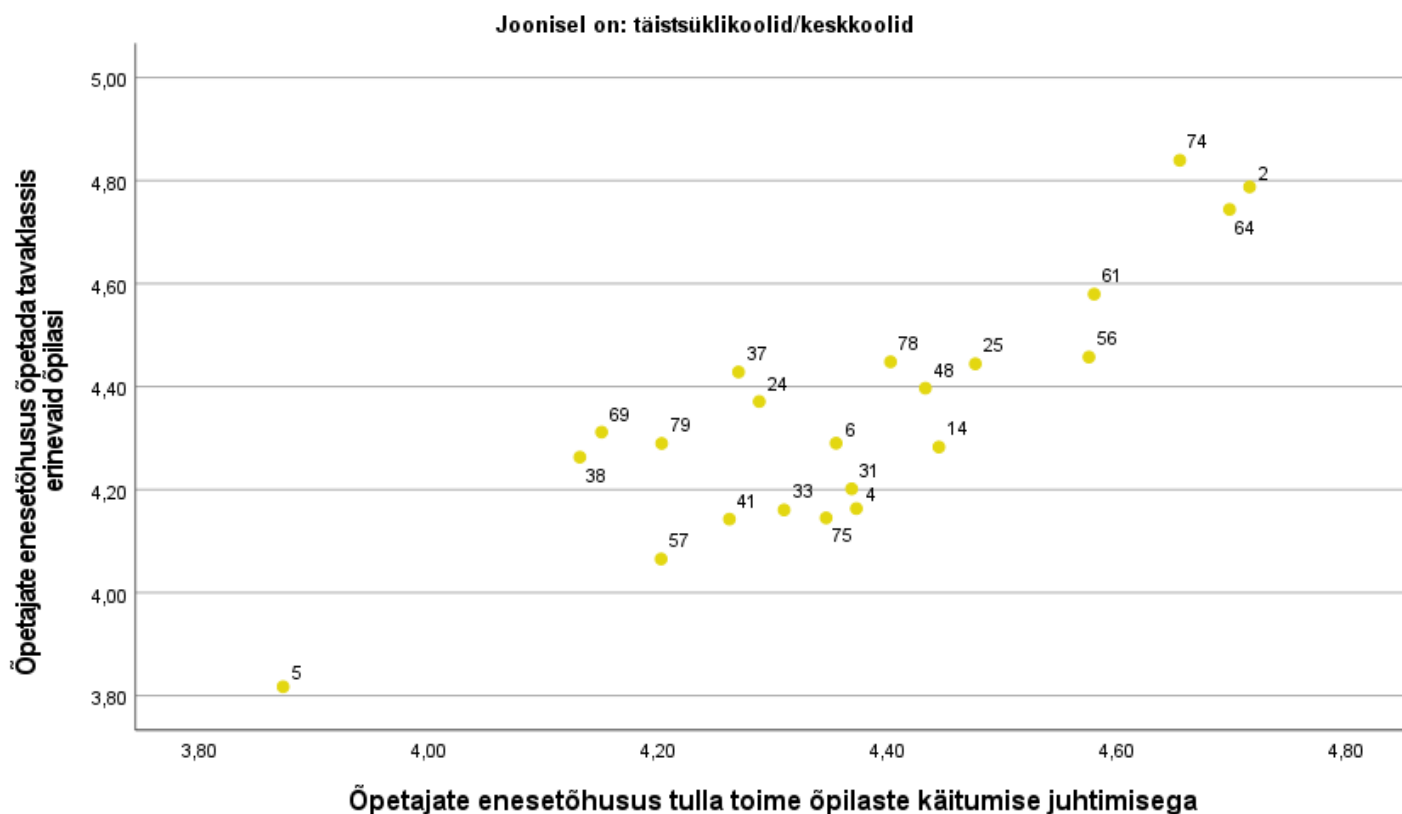
Õpetajate enesetõhusus tulla toime õpilaste käitumise juhtimisega alaskaala Cronbachi alfa = 0,79 ning koosnes kolmest väitest:

Olen kindel, et suudan ennetada segavat käitumist klassis enne selle ilmnemist.

Suudan suunata õpilasi klassi kokkuleppeid järgima.

Suudan segavat või lärmakalt käituvat õpilast rahustada.

Vastamiseks kasutati 6-pallist skaalat, kus 1 - üldse ei nõustu, 6 - nõustun täielikult.



Õpetajate tajutud enesetõhusus kaasava hariduse rakendamiseks. Kontakt: Triin Ulla (triin.ulla@tlu.ee), Katrin Poom-Valickis (katrin.poom-valickis@tlu.ee), Helin Puksand (helin.puksand@tlu.ee), Ene Varik-Maasik (enevarik@tlu.ee), Tiiu Tammemäe (tiiu.tammemae@tlu.ee)

Õpetajate tajutud enesetõhusus mõjutab nii seda, millise keskkonna õpetajad õpilastele loovad kui ka seda, milliseid otsuseid õpetajad õpikeskkonnas õpilaste toetamiseks teevad. Siin välja toodud kolm esimest skaalat on loodud *Teacher Efficacy for Inclusive Practice* (TEIP) põhjal (Sharma et al., 2012). Eristusid kolm alaskaalat a) õpetajate enesetõhusust teha kaasava hariduse raames koostööd teiste täiskasvanutega, **b) õpetajate enesetõhusust õpetada tavaklassis erinevaid õpilasi ja c) õpetajate enesetõhusust tulla toime õpilaste käitumise juhtimisega.**

Õpetajate enesetõhusus õpetada tavaklassis erinevaid õpilasi alaskaala Cronbachi alfa = 0,64 ning koosnes kolmest väitest:

Suudan pakkuda alternatiivseid lähenemisi (lahendusviisid, selgitused, näited, materjalid), kui õpilased ei saa õpitavast aru.

Oskan asjakohaselt hinnata, kas kõik õpilased on õpitavat mõistnud.

Oskan teadlikult toetada väga võimekate õpilaste arengut koolis (pingutust nõudvamaid ülesandeid, luban väga võimekatel osaleda vanema klassi tundides, rakendan andeid toetavaid õppevorme nagu probleemõpe, pesaõpe jne).

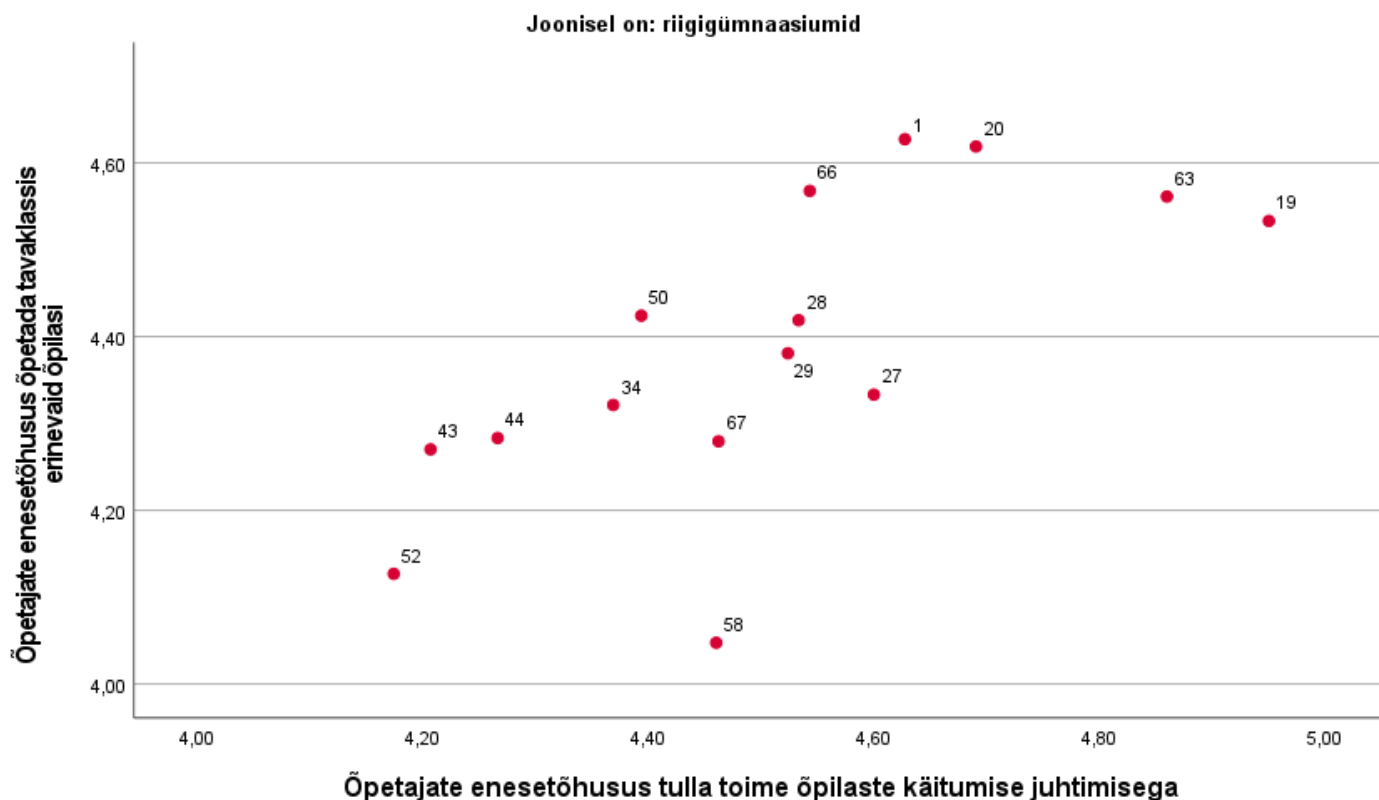
Õpetajate enesetõhusus tulla toime õpilaste käitumise juhtimisega alaskaala Cronbachi alfa = 0,79 ning koosnes kolmest väitest:

Olen kindel, et suudan ennetada segavat käitumist klassis enne selle ilmnemist.

Suudan suunata õpilasi klassi kokkuleppeid järgima.

Suudan segavat või lärmakalt käituvat õpilast rahustada.

Vastamiseks kasutati 6-pallist skaalat, kus 1 - üldse ei nõustu, 6 - nõustun täielikult.



10. Õpetajate koostöö kaasava hariduse rakendamiseks ning andekate toetamine.

Kontakt: Triin Ulla (triin.ulla@tlu.ee), Katrin Poom-Valickis (katrin.poom-valickis@tlu.ee), Helin Puksand (helin.puksand@tlu.ee), Ene Varik-Maasik (enevarik@tlu.ee), Tiiu Tammemäe (tiiu.tammemae@tlu.ee)

Andekate toetamise skaala kontaktisikud: Halliki Põlda (halliki.polda@tlu.ee), Kai Pata (kai.pata@tlu.ee), Katrin Karu (katrin.karu@tlu.ee)

Õpetajate koostöö kaasava hariduse rakendamiseks alaskaala kuulub eelnevalt mainitud TEIP skaala alla. Selle alaskaala Cronbachi alfa = 0,83 ning koosnes neljast väitest:

Meie koolis tehakse koostööd õpilaste arengu jälgimiseks ja hindamiseks, et tagada kõigile võimetekohane õpe.

Meie kooli õpetajad ja tugispetsialistid teevad erivajadustega õppijate õpetamisel süsteemselt koostööd.

Suudame oma koolis kaasata erivajadustega õpilaste vanemaid, et nende laste toimetulekut toetada.

Meie koolis väärtustatakse inimeste erinevusi nii õpilaste kui õpetajate seas.

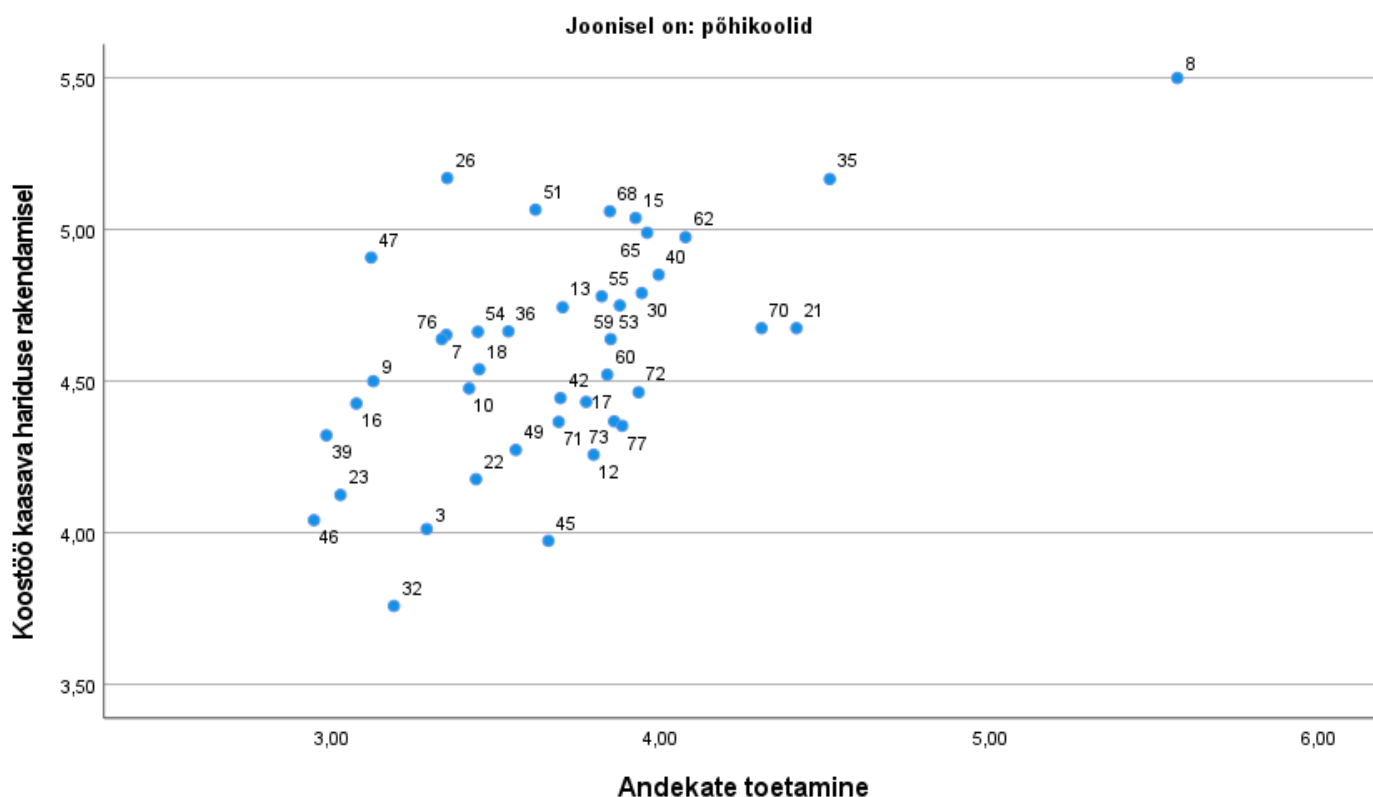
Andekate toetamise skaala mõõtis seda, kuivõrd koolis on võimalusi andekate õpilastele eraldi tähelepanu pöörata (nt individuaalne õppekava, mentor). Selle skaala Cronbachi alfa = 0,84 ning koosnes neljast väitest: *Meie koolis pakutakse andekatele õpilastele tuge ja võimalusi (individuaalne õppekava, mentor koolist, õpe tasemerühmades vms).*

Meie koolis on olemas vajalik kompetentsus ja ressursid andekate alasooritajatega tegelemiseks (andekaks alasooritajaks loetakse õpilast, kes on võimelised enamaks, aga kes ei võta vastu väljakutseid).

Meie koolis soovitatakse andekatele õpilastele nende annete arenguid toetavaid tegevusi ja ülesandeid väljaspool kooli (osalemine teaduskoolides, ülikoolide kursustel vms).

Saan koolis piisavalt tuge ja vahendeid andekate õpilaste toetamiseks.

Vastamiseks kasutati 6-pallist skaalat, kus 1 – üldse ei nõustu, 6 – nõustun täielikult.



Õpetajate koostöö kaasava hariduse rakendamiseks ning andekate toetamine.

Kontakt: Triin Ulla (triin.ulla@tlu.ee), Katrin Poom-Valickis (katrin.poom-valickis@tlu.ee), Helin Puksand (helin.puksand@tlu.ee), Ene Varik-Maasik (enevarik@tlu.ee), Tiiu Tammemäe (tiit.tammemae@tlu.ee)

Andekate toetamise skaala kontaktisikud: Halliki Põlda (halliki.polda@tlu.ee), Kai Pata (kai.pata@tlu.ee), Katrin Karu (katrin.karu@tlu.ee)

Õpetajate koostöö kaasava hariduse rakendamiseks alaskaala kuulub eelnevalt mainitud TEIP skaala alla. Selle alaskaala Cronbachi alfa = 0,83 ning koosnes neljast väitest:

Meie koolis tehakse koostööd õpilaste arengu jälgimiseks ja hindamiseks, et tagada kõigile võimetekohane õpe.

Meie kooli õpetajad ja tugispetsialistid teevad erivajadustega õppijate õpetamisel süsteemselt koostööd.

Suudame oma koolis kaasata erivajadustega õpilaste vanemaid, et nende laste toimetulekut toetada.

Meie koolis väärtustatakse inimeste erinevusi nii õpilaste kui õpetajate seas.

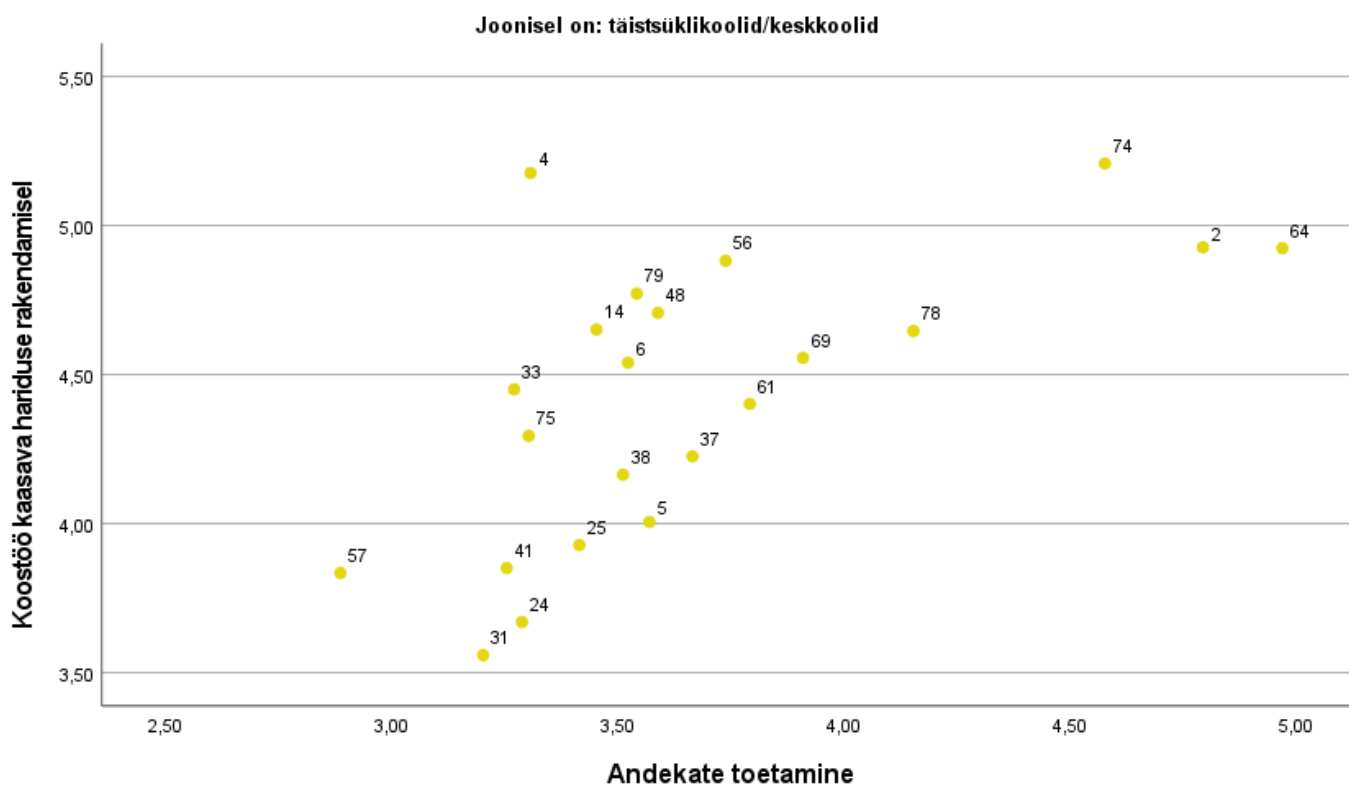
Andekate toetamise skaala mõõtis seda, kuivõrd koolis on võimalusi andekate õpilastele eraldi tähelepanu pöörata (nt individuaalne õppekava, mentor). Selle skaala Cronbachi alfa = 0,84 ning koosnes neljast väitest: *Meie koolis pakutakse andekatele õpilastele tuge ja võimalusi (individuaalne õppekava, mentor koolist, õpe tasemerühmades vms).*

Meie koolis on olemas vajalik kompetentsus ja ressursid andekate alasooritajatega tegelemiseks (andekaks alasooritajaks loetakse õpilast, kes on võimelised enamaks, aga kes ei võta vastu väljakutseid).

Meie koolis soovitatakse andekatele õpilastele nende annete arenguid toetavaid tegevusi ja ülesandeid väljaspool kooli (osalemine teaduskoolides, ülikoolide kursustel vms).

Saan koolis piisavalt tuge ja vahendeid andekate õpilaste toetamiseks.

Vastamiseks kasutati 6-pallist skaalat, kus 1 – üldse ei nõustu, 6 – nõustun täielikult.



Õpetajate koostöö kaasava hariduse rakendamiseks ning andekate toetamine.

Kontakt: Triin Ulla (triin.ulla@tlu.ee), Katrin Poom-Valickis (katrin.poom-valickis@tlu.ee), Helin Puksand (helin.puksand@tlu.ee), Ene Varik-Maasik (enevarik@tlu.ee), Tiiu Tammemäe (tiit.tammemae@tlu.ee)

Andekate toetamise skaala kontaktisikud: Halliki Põlda (halliki.polda@tlu.ee), Kai Pata (kai.pata@tlu.ee), Katrin Karu (katrin.karu@tlu.ee)

Õpetajate koostöö kaasava hariduse rakendamiseks alaskaala kuulub eelnevalt mainitud TEIP skaala alla. Selle alaskaala Cronbachi alfa = 0,83 ning koosnes neljast väitest:

Meie koolis tehakse koostööd õpilaste arengu jälgimiseks ja hindamiseks, et tagada kõigile võimetekohane õpe.

Meie kooli õpetajad ja tugispetsialistid teevad erivajadustega õppijate õpetamisel süsteemselt koostööd.

Suudame oma koolis kaasata erivajadustega õpilaste vanemaid, et nende laste toimetulekut toetada.

Meie koolis väärtustatakse inimeste erinevusi nii õpilaste kui õpetajate seas.

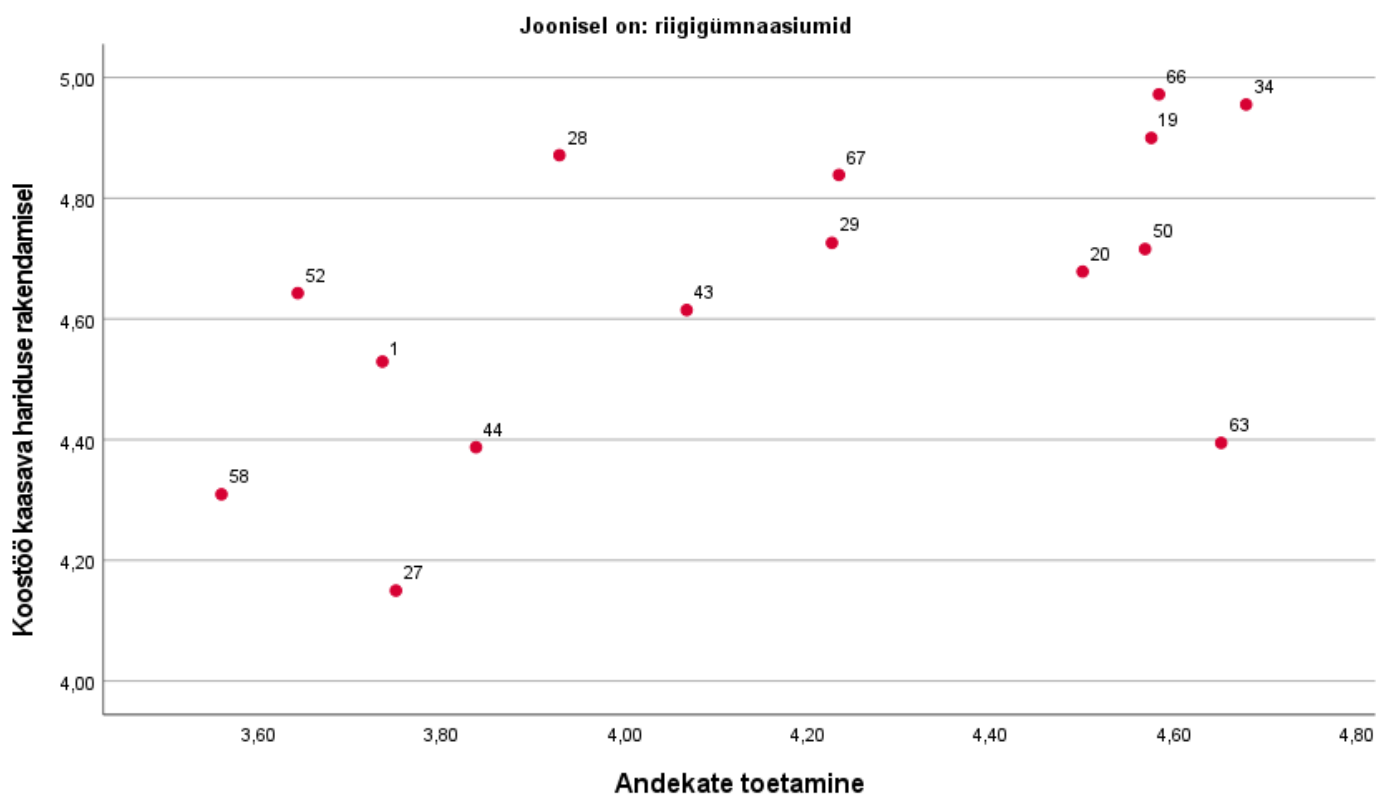
Andekate toetamise skaala mõõtis seda, kuivõrd koolis on võimalusi andekate õpilastele eraldi tähelepanu pöörata (nt individuaalne õppekava, mentor). Selle skaala Cronbachi alfa = 0,84 ning koosnes neljast väitest: *Meie koolis pakutakse andekatele õpilastele tuge ja võimalusi (individuaalne õppekava, mentor koolist, õpe tasemerühmades vms).*

Meie koolis on olemas vajalik kompetentsus ja ressursid andekate alasooritajatega tegelemiseks (andekaks alasooritajaks loetakse õpilast, kes on võimelised enamaks, aga kes ei võta vastu väljakutseid).

Meie koolis soovitatakse andekatele õpilastele nende annete arenguid toetavaid tegevusi ja ülesandeid väljaspool kooli (osalemine teaduskoolides, ülikoolide kursustel vms).

Saan koolis piisavalt tuge ja vahendeid andekate õpilaste toetamiseks.

Vastamiseks kasutati 6-pallist skaalat, kus 1 – üldse ei nõustu, 6 – nõustun täielikult.



MITTEFORMAALÕPPE LÕIMING

11. Huvihariduse ja -tegevuse lõimimine õppetöösse. Kontakt: Halliki Põlda (halliki.polda@tlu.ee), Kai Pata (kai.pata@tlu.ee), Katrin Karu (katrin.karu@tlu.ee)

Skaala mõõdab kooli huvi ja tuge ning eri osapoolte koostööd huvihariduse ja -tegevuse lõimimisel õppetöösse. On leitud, et õpetajate valmisolekut arvestada õpilaste huvitegevuses ja -hariduses õpitut aine õpiväljundite osana toetab mitteformaalõppe lõimingu eestvedamine ja korraldus koolis. Kasutatud alaskaalad peegeldavad: a) kooli tasandi tegevusi lõimida mitteformaalõpet (huviharidust ja -tegevusi) õppetöösse; b) lõimingu eesmärgil tehtavat eri osapoolte koostööd ja c) õpetajate valmisolekut arvestada mitteformaalõppes (huvitegevuses ja -hariduses) õpitut aine õpiväljundite saavutamise osana.

Alaskaalad:

Kooli tugi huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks õppetöösse. Selle skaala Cronbachi alfa = 0,88 ning koosnes viiest väitest:

Meie koolis rakendatakse süsteemselt huvihariduse- ja tegevuse lõimimist kooli õppekava alusel.

Meie kooli tunniplaani toetab huvihariduse ja -tegevuse lõimimist.

Meie koolis on vastutaja, kelle tööülesanne on tagada huvihariduse ja -tegevuse lõimimine õppetöösse.

Saan koolist piisavalt tuge huvihariduse ja -tegevuse lõimimise korraldamiseks.

Meie koolis on töötajatel pidevalt uuendatud info õpilaste huvihariduses ja -tegevuses osalemise kohta.

Koostöö huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks. Selle skaala Cronbachi alfa = 0,90 ning koosnes neljast väitest:

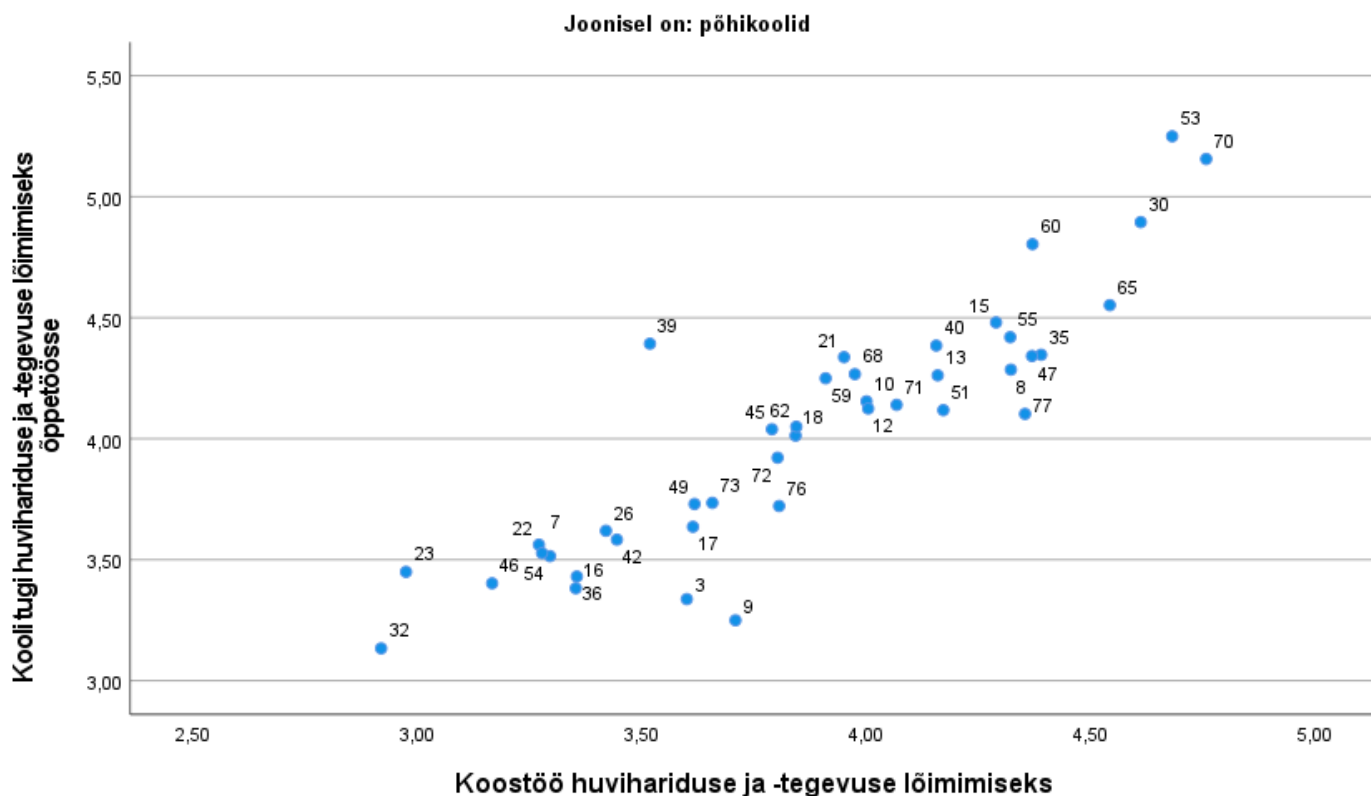
Meie koolis tehakse õpetajatevahelist koostööd huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks õppetöösse.

Meie koolis tehakse koostööd lastevanematega huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks õppetöösse.

Meie koolis tehakse koostööd noorsootöötajatega huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks õppetöösse.

Meie koolis jagavad õpetajad oma parimaid näiteid huvihariduse/huvitegevuse lõimimisest õppetöösse.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.



Huvihariduse ja -tegevuse lõimimine õppetöösse. Kontakt: Halliki Põlda (halliki.polda@tlu.ee), Kai Pata (kai.pata@tlu.ee), Katrin Karu (katrin.karu@tlu.ee)

Skaala mõõdab kooli huvi ja tuge ning eri osapoolte koostööd huvihariduse ja -tegevuse lõimimisel õppetöösse. On leitud, et õpetajate valmisolekut arvestada õpilaste huvitegevuses ja -hariduses õpitut aine õpiväljundite osana toetab mitteformaalõppe lõimingu eestvedamine ja korraldus koolis. Kasutatud alaskaalad peegeldavad: a) kooli tasandi tegevusi lõimida mitteformaalõpet (huviharidust ja -tegevusi) õppetöösse; b) lõimingu eesmärgil tehtavat eri osapoolte koostööd ja c) õpetajate valmisolekut arvestada mitteformaalõppes (huvitegevuses ja -hariduses) õpitut aine õpiväljundite saavutamise osana.

Alaskaalad:

Kooli tugi huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks õppetöösse. Selle skaala Cronbachi alfa = 0,88 ning koosnes viiest väitest:

Meie koolis rakendatakse süsteemselt huvihariduse- ja tegevuse lõimimist kooli õppekava alusel.

Meie kooli tunniplaan toetab huvihariduse ja -tegevuse lõimimist.

Meie koolis on vastutaja, kelle tööülesanne on tagada huvihariduse ja -tegevuse lõimimine õppetöösse.

Saan koolist piisavalt tuge huvihariduse ja -tegevuse lõimimise korraldamiseks.

Meie koolis on töötajatel pidevalt uuendatud info õpilaste huvihariduses ja -tegevuses osalemise kohta.

Koostöö huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks. Selle skaala Cronbachi alfa = 0,90 ning koosnes neljast väitest:

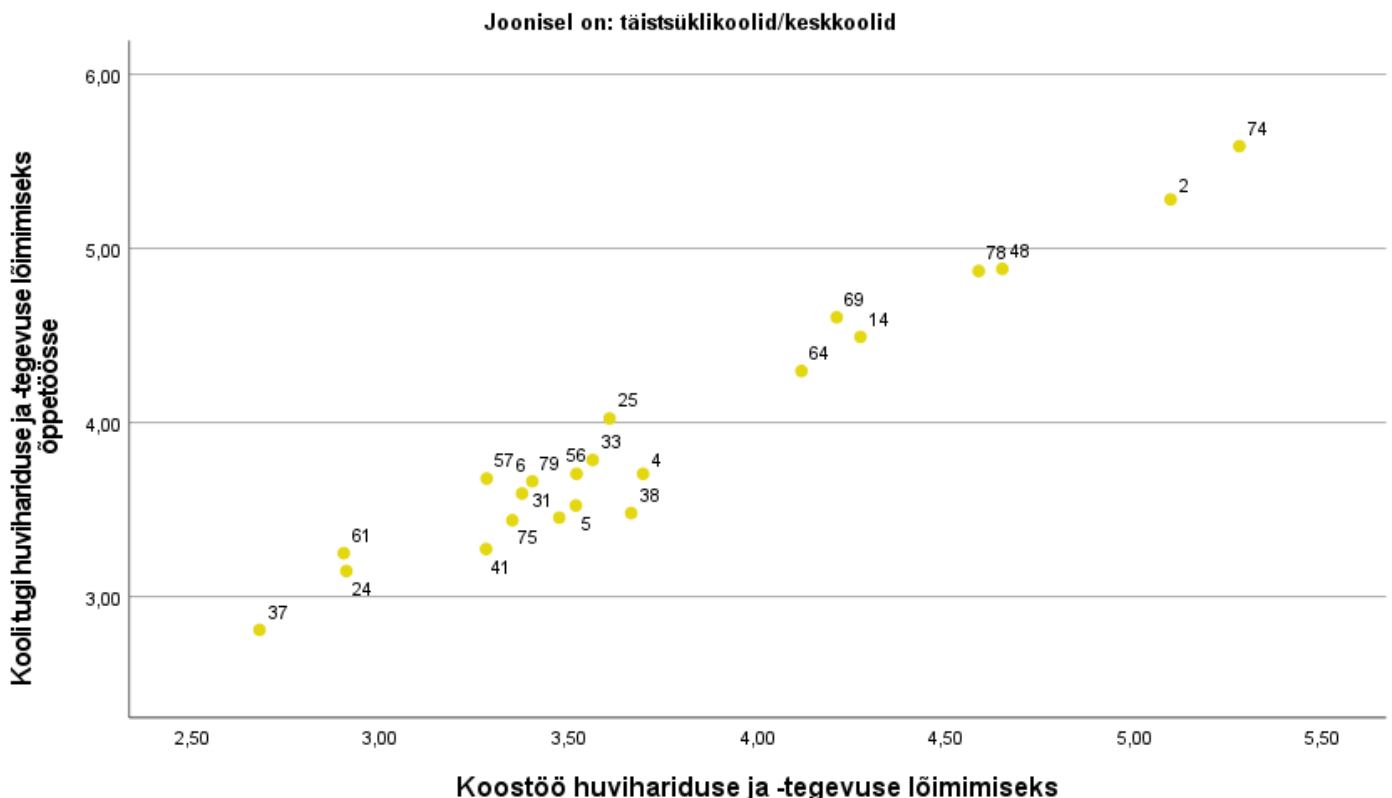
Meie koolis tehakse õpetajatevahelist koostööd huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks õppetöösse.

Meie koolis tehakse koostööd lastevanematega huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks õppetöösse.

Meie koolis tehakse koostööd noorsootöötajatega huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks õppetöösse.

Meie koolis jagavad õpetajad oma parimaid näiteid huvihariduse/huvitegevuse lõimimisest õppetöösse.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.



Huvihariduse ja -tegevuse lõimimine õppetöösse. Kontakt: Halliki Põlda (halliki.polda@tlu.ee), Kai Pata (kai.pata@tlu.ee), Katrin Karu (katrin.karu@tlu.ee)

Skaala mõõdab kooli huvi ja tuge ning eri osapoolte koostööd huvihariduse ja -tegevuse lõimimisel õppetöösse. On leitud, et õpetajate valmisolekut arvestada õpilaste huvitegevuses ja -hariduses õpitut aine õpiväljundite osana toetab mitteformaalõppe lõimingu eestvedamine ja korraldus koolis. Kasutatud alaskaalad peegeldavad: a) kooli tasandi tegevusi lõimida mitteformaalõpet (huviharidust ja -tegevusi) õppetöösse; b) lõimingu eesmärgil tehtavat eri osapoolte koostööd ja c) õpetajate valmisolekut arvestada mitteformaalõppes (huvitegevuses ja -hariduses) õpitut aine õpiväljundite saavutamise osana.

Alaskaalad:

Kooli tugi huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks õppetöösse. Selle skaala Cronbachi alfa = 0,88 ning koosnes viiest väitest:

Meie koolis rakendatakse süsteemselt huvihariduse- ja tegevuse lõimimist kooli õppekava alusel.

Meie kooli tunniplaan toetab huvihariduse ja -tegevuse lõimimist.

Meie koolis on vastutaja, kelle tööülesanne on tagada huvihariduse ja -tegevuse lõimimine õppetöösse.

Saan koolist piisavalt tuge huvihariduse ja -tegevuse lõimimise korraldamiseks.

Meie koolis on töötajatel pidevalt uuendatud info õpilaste huvihariduses ja -tegevuses osalemise kohta.

Koostöö huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks. Selle skaala Cronbachi alfa = 0,90 ning koosnes neljast väitest:

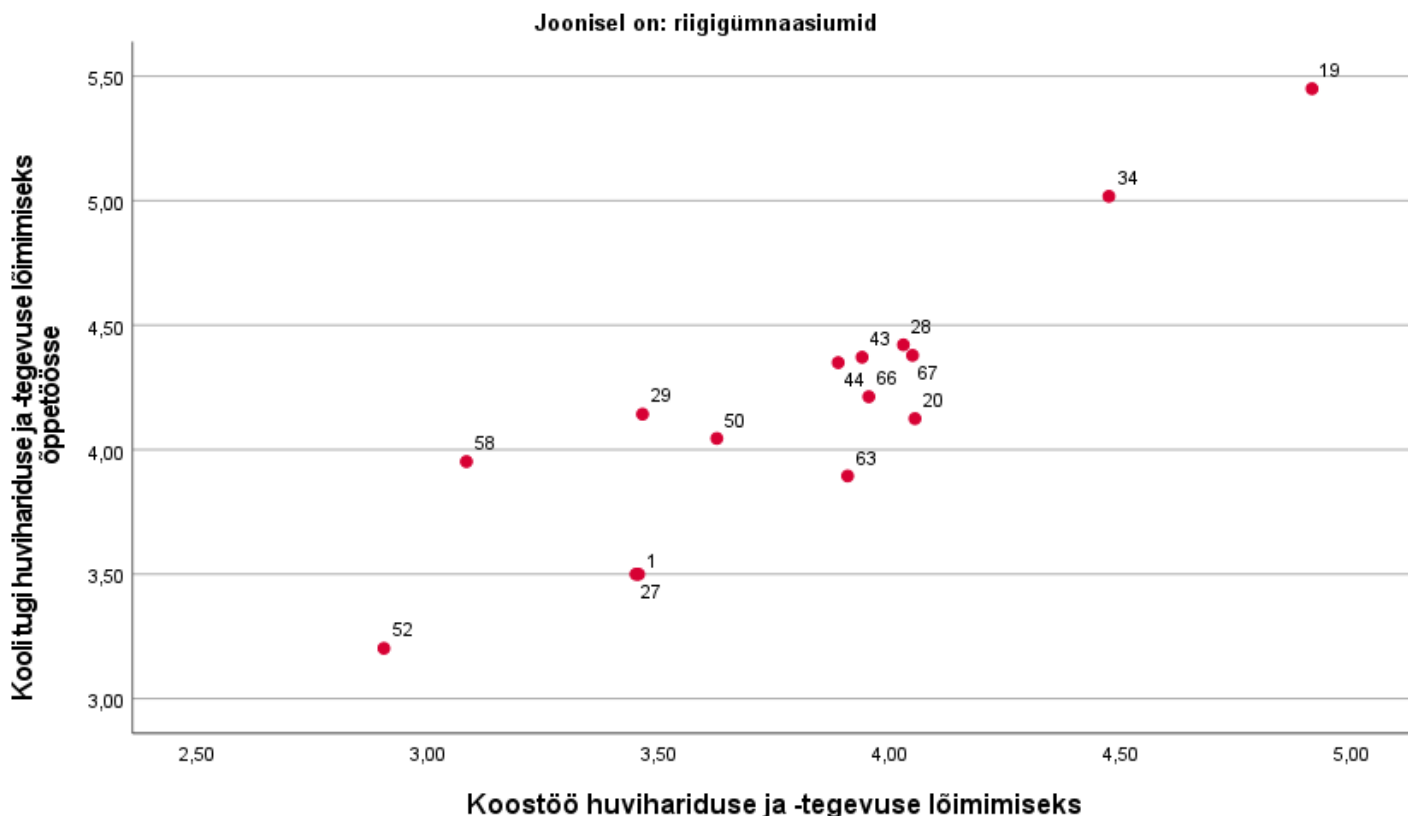
Meie koolis tehakse õpetajatevahelist koostööd huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks õppetöösse.

Meie koolis tehakse koostööd lastevanematega huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks õppetöösse.

Meie koolis tehakse koostööd noorsootöötajatega huvihariduse ja -tegevuse lõimimiseks õppetöösse.

Meie koolis jagavad õpetajad oma parimaid näiteid huvihariduse/huvitegevuse lõimimisest õppetöösse.

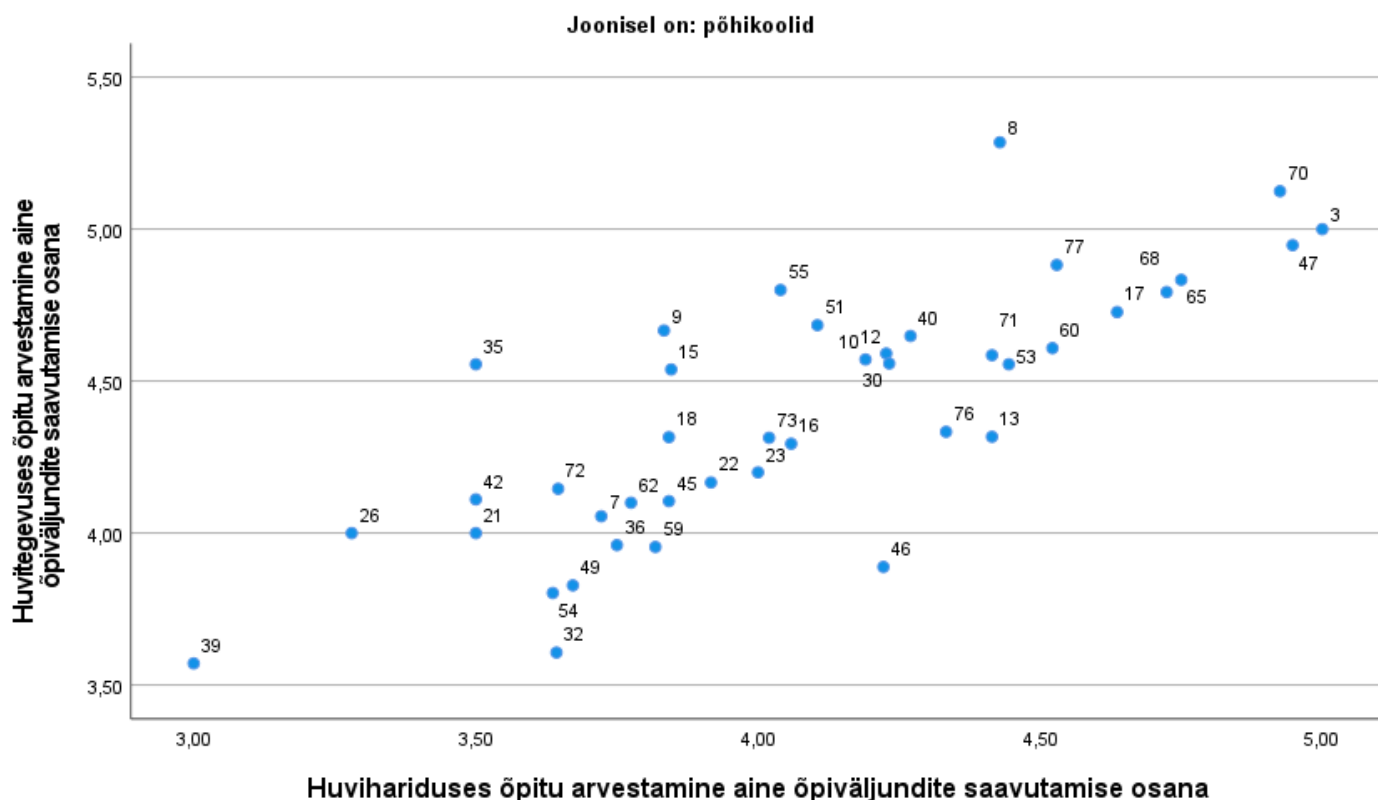
Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.



12. Huvihariduse ja -tegevuse arvestamine õppetöös. Kontakt: Halliki Põlda (halliki.polda@tlu.ee), Kai Pata (kai.pata@tlu.ee), Katrin Karu (katrin.karu@tlu.ee)

Antud skaala koosnes kolmest alaskaalast. Kahe esimese alaskaala tulemused on eespool juba välja toodud. Kolmas alaskaala peegeldas õpetajate valmisolekut arvestada mitteformaalõppes (huvitegevuses ja -hariduses) õpitut aine õpiväljundite saavutamise osana. Joonistel oleme esitanud selle alaskaala kaks väidet: *Arvestan huvihariduses (eri valdkonna huvikoolides) õpitut aine õpiväljundite saavutamise osana.* *Arvestan õpilaste huvitegevuses (huviringid, noortekeskused, spordiklubid, laagrid jms) õpitut aine õpiväljundite saavutamise osana.*

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.



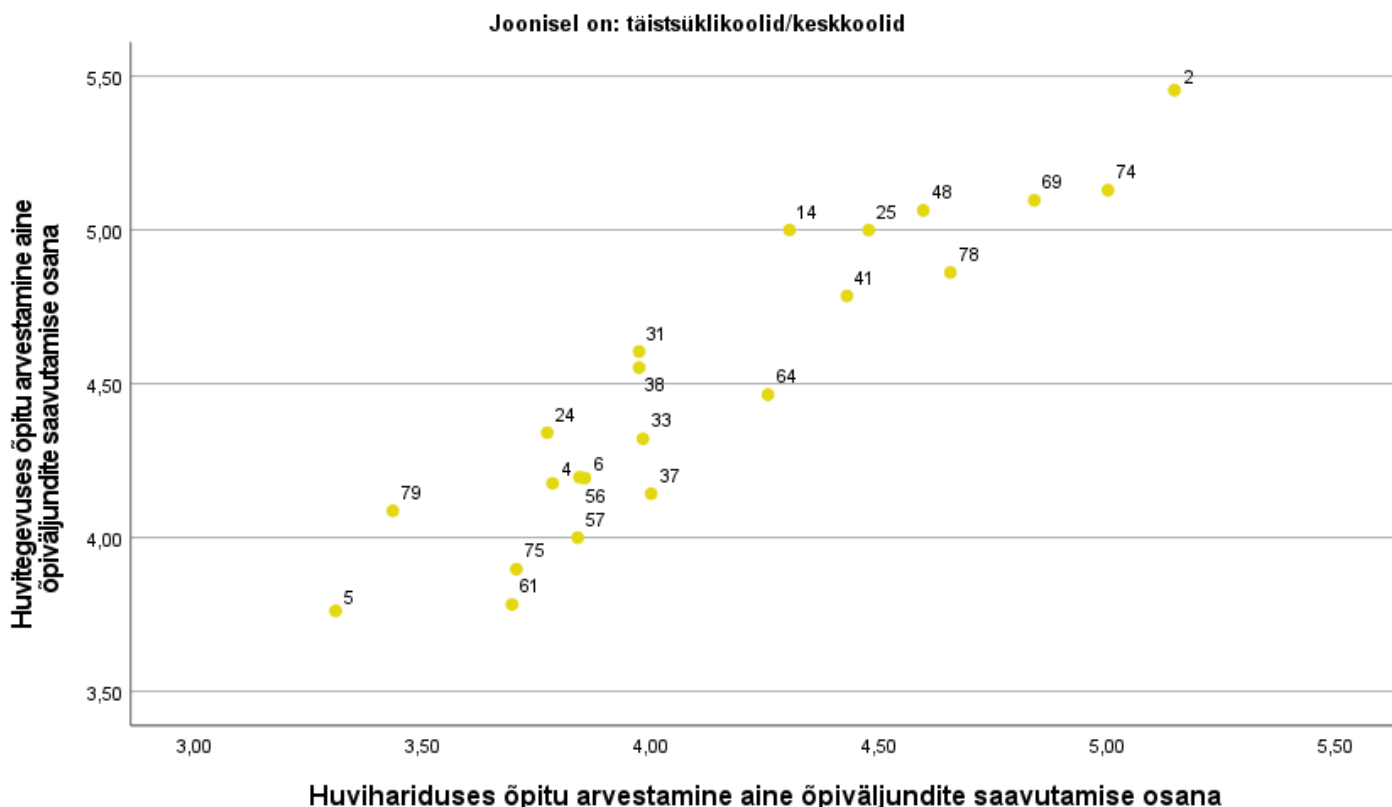
Huvihariduse ja -tegevuse arvestamine õppetöös. Kontakt: Halliki Põlda (halliki.polda@tlu.ee), Kai Pata (kai.pata@tlu.ee), Katrin Karu (katrin.karu@tlu.ee)

Antud skaala koosnes kolmest alaskaalast. Kahe esimese alaskaala tulemused on eespool juba välja toodud. Kolmas alaskaala peegeldas õpetajate valmisolekut arvestada mitteformaalõppes (huvitegevuses ja -hariduses) õpitut aine õpiväljundite saavutamise osana. Joonistel oleme esitanud selle alaskaala kaks väidet:

Arvestan huvihariduses (eri valdkonna huvikoolides) õpitut aine õpiväljundite saavutamise osana.

Arvestan õpilaste huvitegevuses (huviringid, noortekeskused, spordiklubid, laagrid jms) õpitut aine õpiväljundite saavutamise osana.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.



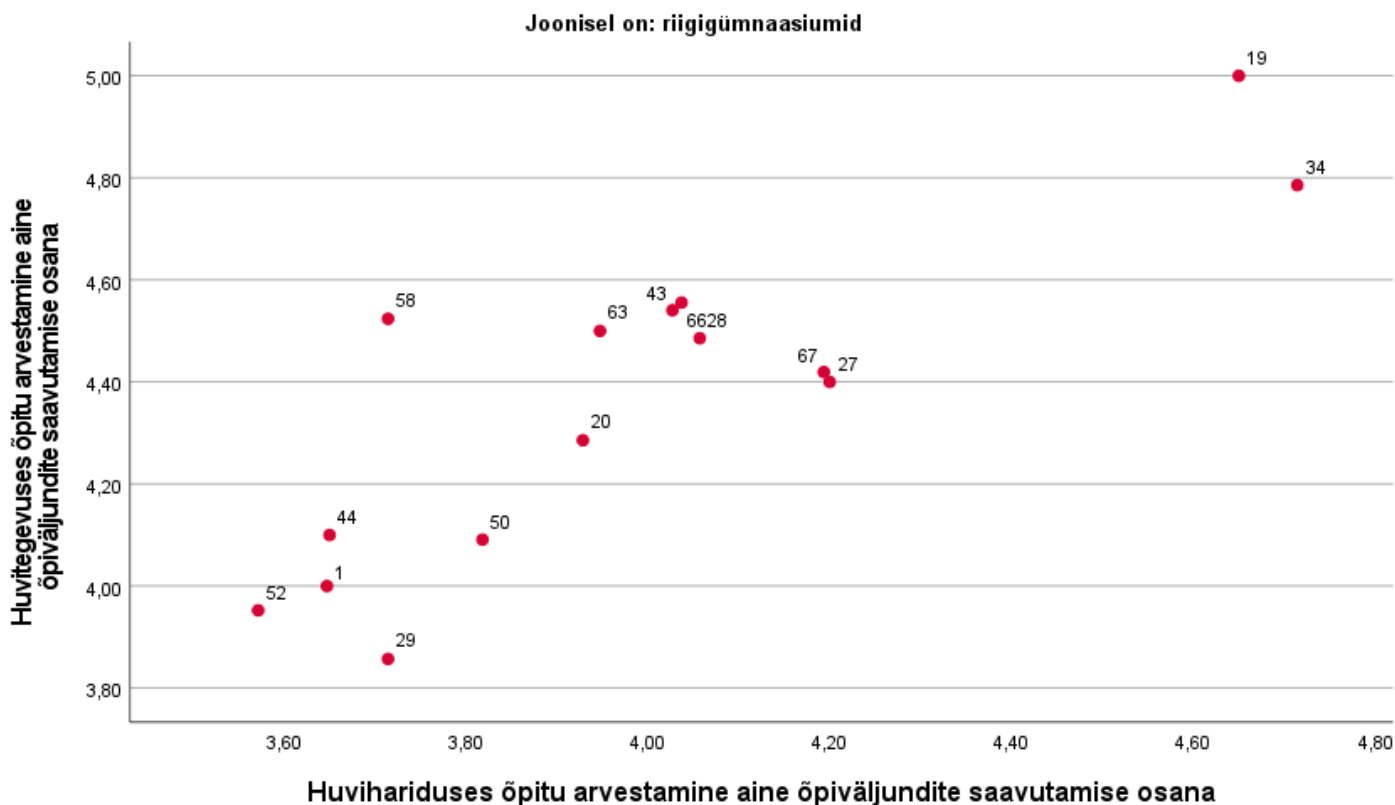
Huvihariduse ja -tegevuse arvestamine õppetöös. Kontakt: Halliki Põlda (halliki.polda@tlu.ee), Kai Pata (kai.pata@tlu.ee), Katrin Karu (katrin.karu@tlu.ee)

Antud skaala koosnes kolmest alaskaalast. Kahe esimese alaskaala tulemused on eespool juba välja toodud. Kolmas alaskaala peegeldas õpetajate valmisolekut arvestada mitteformaalõppes (huvitegevuses ja -hariduses) õpitut aine õpiväljundite saavutamise osana. Joonistel oleme esitanud selle alaskaala kaks väidet:

Arvestan huvihariduses (eri valdkonna huvikoolides) õpitut aine õpiväljundite saavutamise osana.

Arvestan õpilaste huvitegevuses (huviringid, noortekeskused, spordiklubid, laagrid jms) õpitut aine õpiväljundite saavutamise osana.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.



MUUKEESESED ÕPILASED KLASSIRUUMIS

13. Õpetajate hoiakud muu emakeelega laste kaasamisse (1). Kontakt: Helin Puksand (helinp@tlu.ee), Tiina Rüütmaa (rtiina@tlu.ee), Aleksandra Ljalikova (alexa@tlu.ee), Merilyn Meristo (merilyn.meristo@tlu.ee), Reili Argus (argusr@tlu.ee)

Küsimustik sisaldas erinevaid muukeelsete õpilaste õpetamisega seotud küsimusi. Nt *Millist tuge pakub kool õpetajale toimetulekuks õpilastega, kes ei oska õppetöös piisavalt eesti keelt? Kust saate abimaterjale, et toetada tunnis õpilasi, kes ei oska õppetöös piisavalt eesti keelt? Milline on Teie koolis kolleegide koostöö, et toetada õpilasi, kes ei oska õppetöös piisavalt eesti keelt?* Neid tulemusi tutvustatakse täpsemalt uuringu ümarlauas.

Lisaks oli selle teema all suhtumise skaala, mis võimaldab kirjeldada õpetajate hoiakuid muu kodukeelega laste ja nende õppetegevusse kaasamise kohta. Küsimuste koostamisel kasutati Reevesi (2006) küsimustikku, mis kohandati Eesti konteksti. Esitame joonistel skaala üksikväärted, mis on tehtud paksema kirjaga.

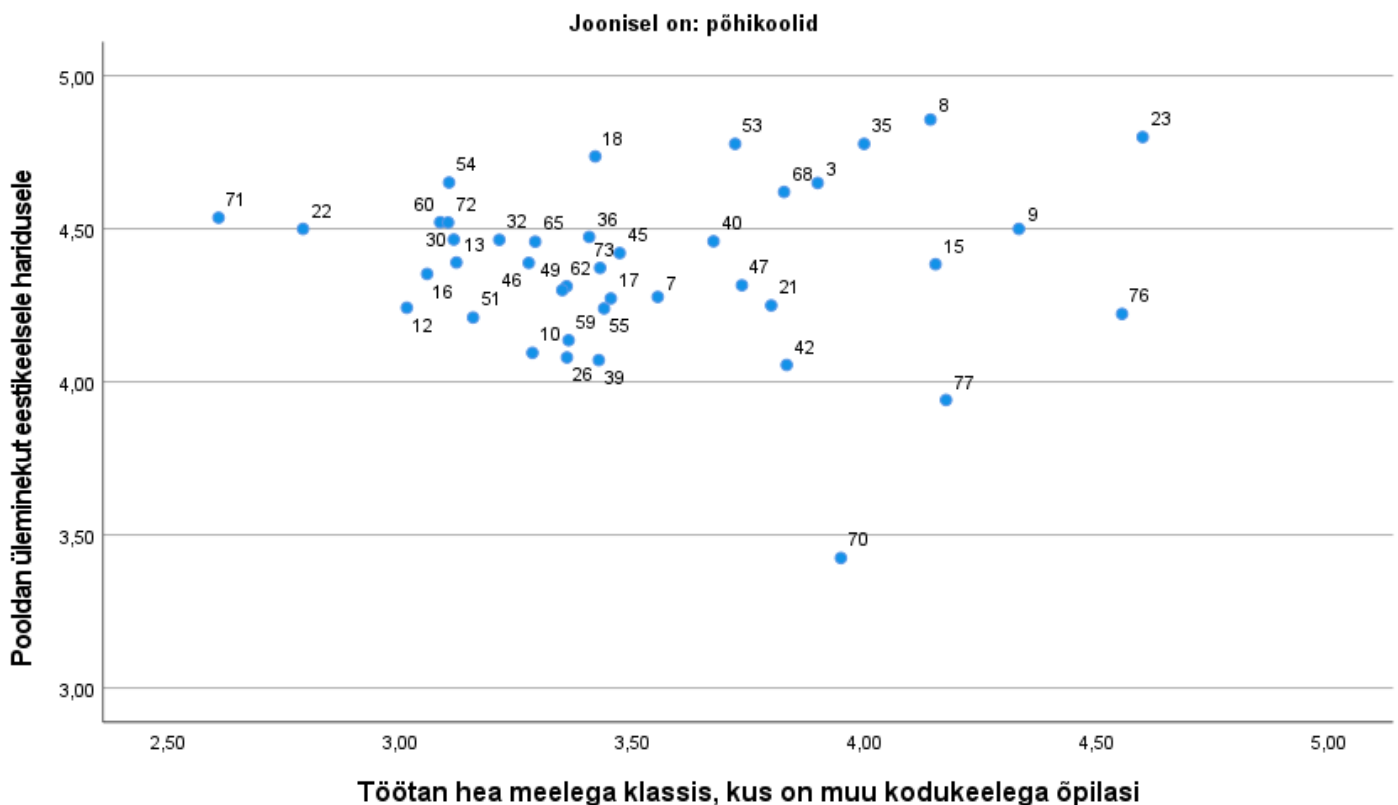
Pooldan üleminekut eestikeelsele haridusele.

Muu kodukeelega õpilaste kaasatus õppesse loob kõigile õppimiseks soodsa õhkkonna.

Muu kodukeelega õpilane peaks koolis emakeele kasutamisest hoiduma.

Töötan hea meelega klassis, kus on muu kodukeelega õpilasi.

Kasutati 5-pallist skaalat, kus 1 – üldse ei nõustu, 2 – pigem ei nõustu, 3 – nii ja naa, 4 – pigem nõustun, 5 – nõustun täielikult



Õpetajate hoiakud muu emakeelega laste kaasamisse (1)

Kontakt: Helin Puksand (helinp@tlu.ee), Tiina Rüütmaa (rtiina@tlu.ee), Aleksandra Ljalikova (alexa@tlu.ee), Merilyn Meristo (merilyn.meristo@tlu.ee), Reili Argus (argusr@tlu.ee)

Küsimustik sisaldas erinevaid muukeelsete õpilaste õpetamisega seotud küsimusi. Nt *Millist tuge pakub kool õpetajale toimetulekuks õpilastega, kes ei oska õppetöös piisavalt eesti keelt? Kust saate abimaterjale, et toetada tunnis õpilasi, kes ei oska õppetöös piisavalt eesti keelt? Milline on Teie koolis kolleegide koostöö, et toetada õpilasi, kes ei oska õppetöös piisavalt eesti keelt?* Neid tulemusi tutvustatakse täpsemalt uuringu ümarlauas.

Lisaks oli selle teema all suhtumise skaala, mis võimaldab kirjeldada õpetajate hoiakuid muu kodukeelega laste ja nende õppetegevusse kaasamise kohta. Küsimuste koostamisel kasutati Reevesi (2006) küsimustikku, mis kohandati Eesti konteksti. Esitame joonistel skaala üksikväited, mis on tehtud paksema kirjaga.

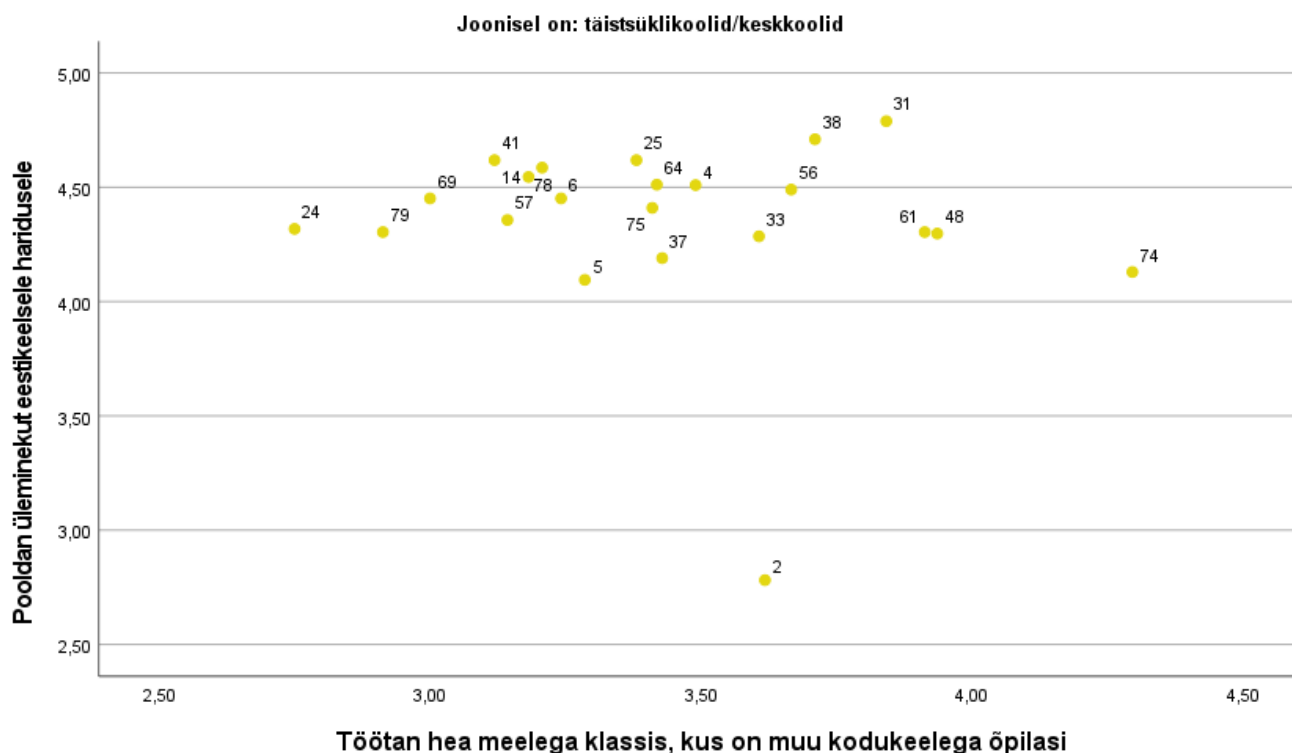
Pooldan üleminekut eestikeelsele haridusele.

Muu kodukeelega õpilaste kaasatus õppesse loob kõigile õppimiseks soodsa õhkkonna.

Muu kodukeelega õpilane peaks koolis emakeele kasutamisest hoiduma.

Töötan hea meelega klassis, kus on muu kodukeelega õpilasi.

Kasutati 5-pallist skaalat, kus 1 – üldse ei nõustu, 2 – pigem ei nõustu, 3 – nii ja naa, 4 – pigem nõustun, 5 – nõustun täielikult



Õpetajate hoiakud muu emakeelega õpilaste kaasamisse (1)

Kontakt: Helin Puksand (helinp@tlu.ee), Tiina Rüütmaa (rtiina@tlu.ee), Aleksandra Ljalikova (alexa@tlu.ee), Marilyn Meristo (merilyn.meristo@tlu.ee), Reili Argus (argusr@tlu.ee)

Küsimustik sisaldas erinevaid muukeelsete õpilaste õpetamisega seotud küsimusi. Nt *Millist tuge pakub kool õpetajale toimetulekuks õpilastega, kes ei oska õppetöös piisavalt eesti keelt? Kust saate abimaterjale, et toetada tunnis õpilasi, kes ei oska õppetöös piisavalt eesti keelt? Milline on Teie koolis kolleegide koostöö, et toetada õpilasi, kes ei oska õppetöös piisavalt eesti keelt?* Neid tulemusi tutvustatakse täpsemalt uuringu ümarlauas.

Lisaks oli selle teema all suhtumise skaala, mis võimaldab kirjeldada õpetajate hoiakuid muu kodukeelega laste ja nende õppetegevusse kaasamise kohta. Küsimuste koostamisel kasutati Reevesi (2006) küsimustikku, mis kohandati Eesti konteksti. Esitame joonistel skaala üksikväärted, mis on tehtud paksema kirjaga.

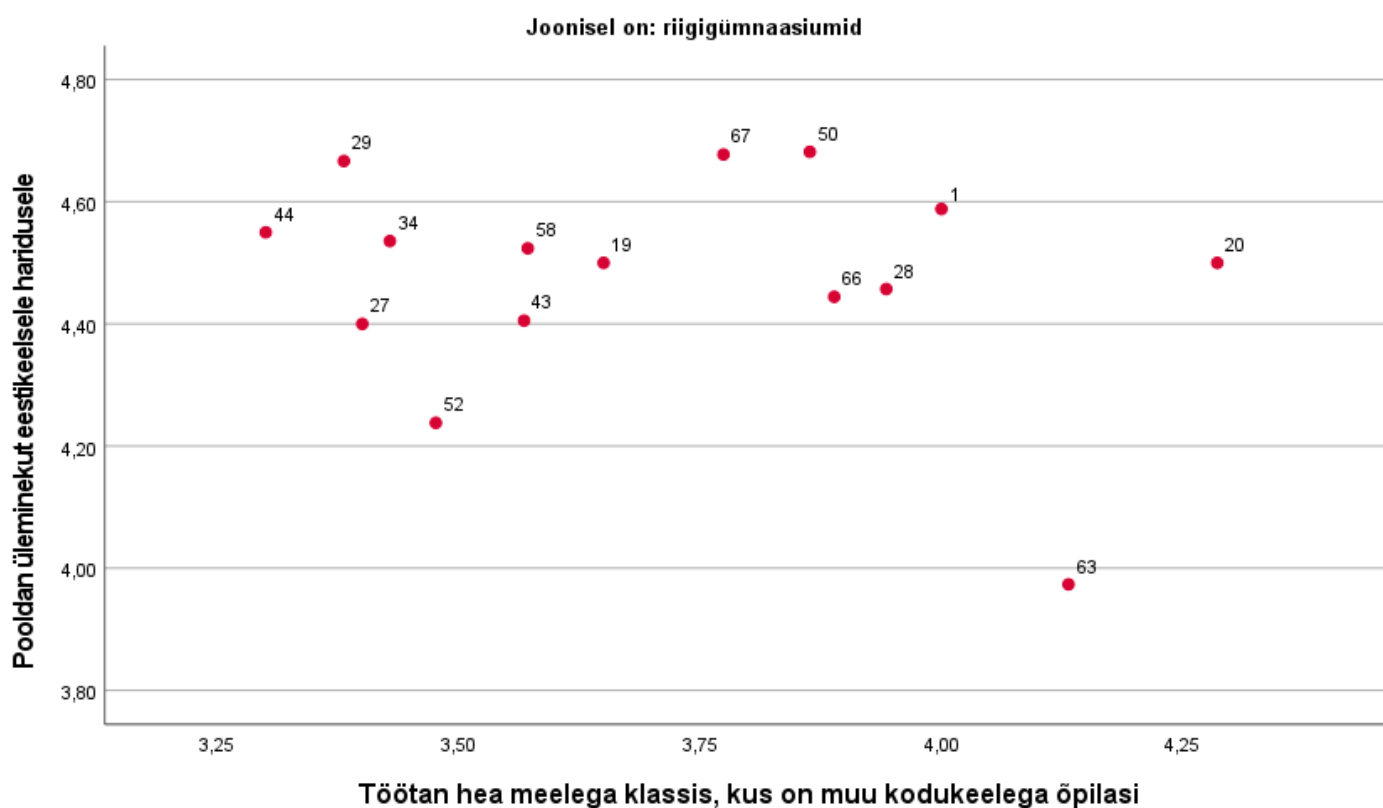
Pooldan üleminekut eestikeelsele haridusele.

Muu kodukeelega õpilaste kaasatus õppesse loob kõigile õppimiseks soodsa õhkkonna.

Muu kodukeelega õpilane peaks koolis emakeele kasutamisest hoiduma.

Töötan hea meelega klassis, kus on muu kodukeelega õpilasi.

Kasutati 5-pallist skaalat, kus 1 – üldse ei nõustu, 2 – pigem ei nõustu, 3 – nii ja naa, 4 – pigem nõustun, 5 – nõustun täielikult



14. Õpetajate hoiakud muu emakeelega laste kaasamisse (2)

Kontakt: Helin Puksand (helinp@tlu.ee), Tiina Rütmaa (rtiina@tlu.ee), Aleksandra Ljalikova (alexa@tlu.ee),
Meryllyn Meristo (merilyn.meristo@tlu.ee), Reili Argus (argusr@tlu.ee)

Esitage joonistel eespool kirjeldatud suhtumise skaala üksikväärted, mis on esitatud paksema kirjaga.

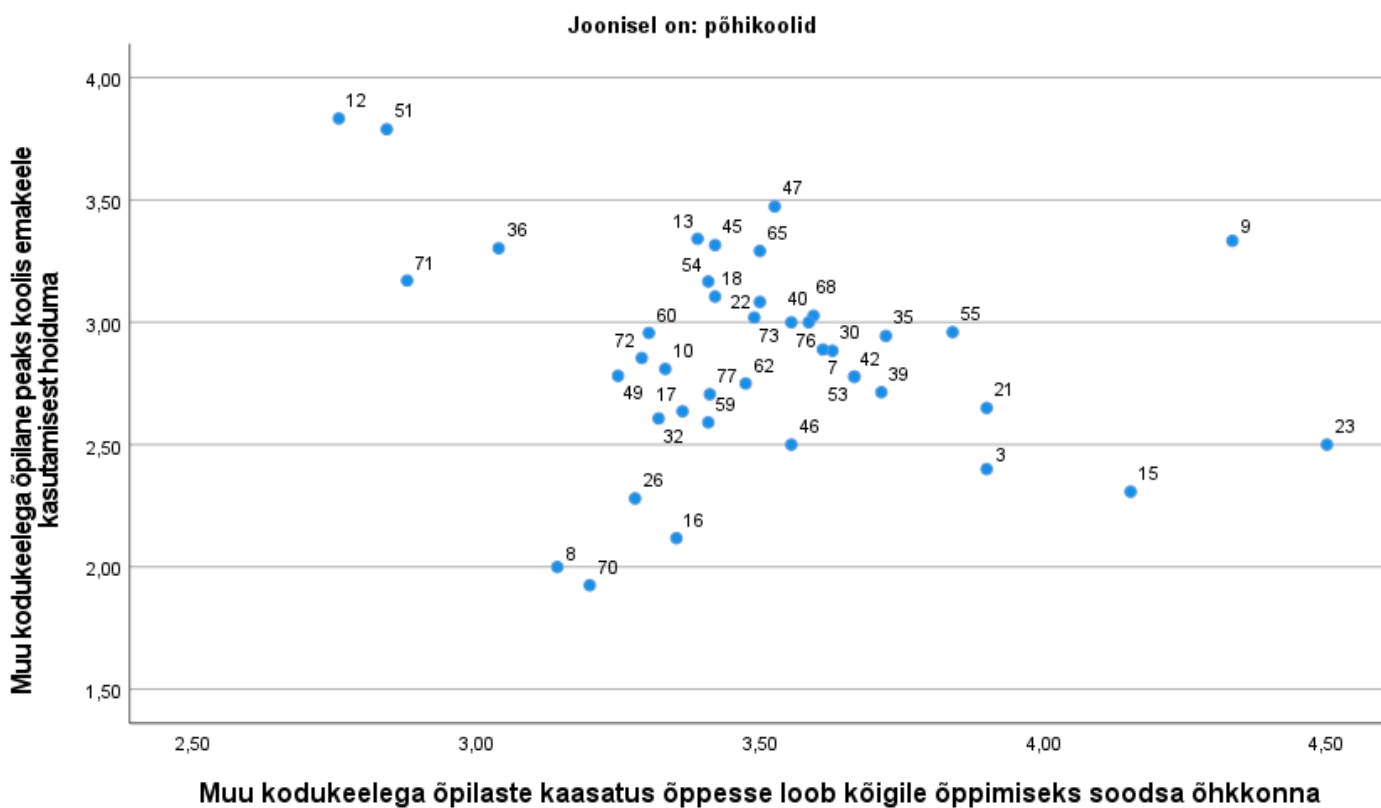
Pooldan üleminekut eestikeelsele haridusele.

Muu kodukeelega õpilaste kaasatus õppesse loob kõigile õppimiseks soodsa õhkkonna.

Muu kodukeelega õpilane peaks koolis emakeele kasutamisest hoiduma.

Töötan hea meelega klassis, kus on muu kodukeelega õpilasi.

Kasutati 5-pallist skaalat, kus 1 – üldse ei nõustu, 2 – pigem ei nõustu, 3 – nii ja naa, 4 – pigem nõustun, 5 – nõustun täielikult



Õpetajate hoiakud muu emakeelega õpilaste kaasamisse (2)

Kontakt: Helin Puksand (helinp@tlu.ee), Tiina Rüütmaa (rtiina@tlu.ee), Aleksandra Ljalikova (alexa@tlu.ee), Merilyn Meristo (merilyn.meristo@tlu.ee), Reili Argus (argusr@tlu.ee)

Esitame joonistel eespool kirjeldatud suhtumise skaala üksikväited, mis on esitatud paksema kirjaga.

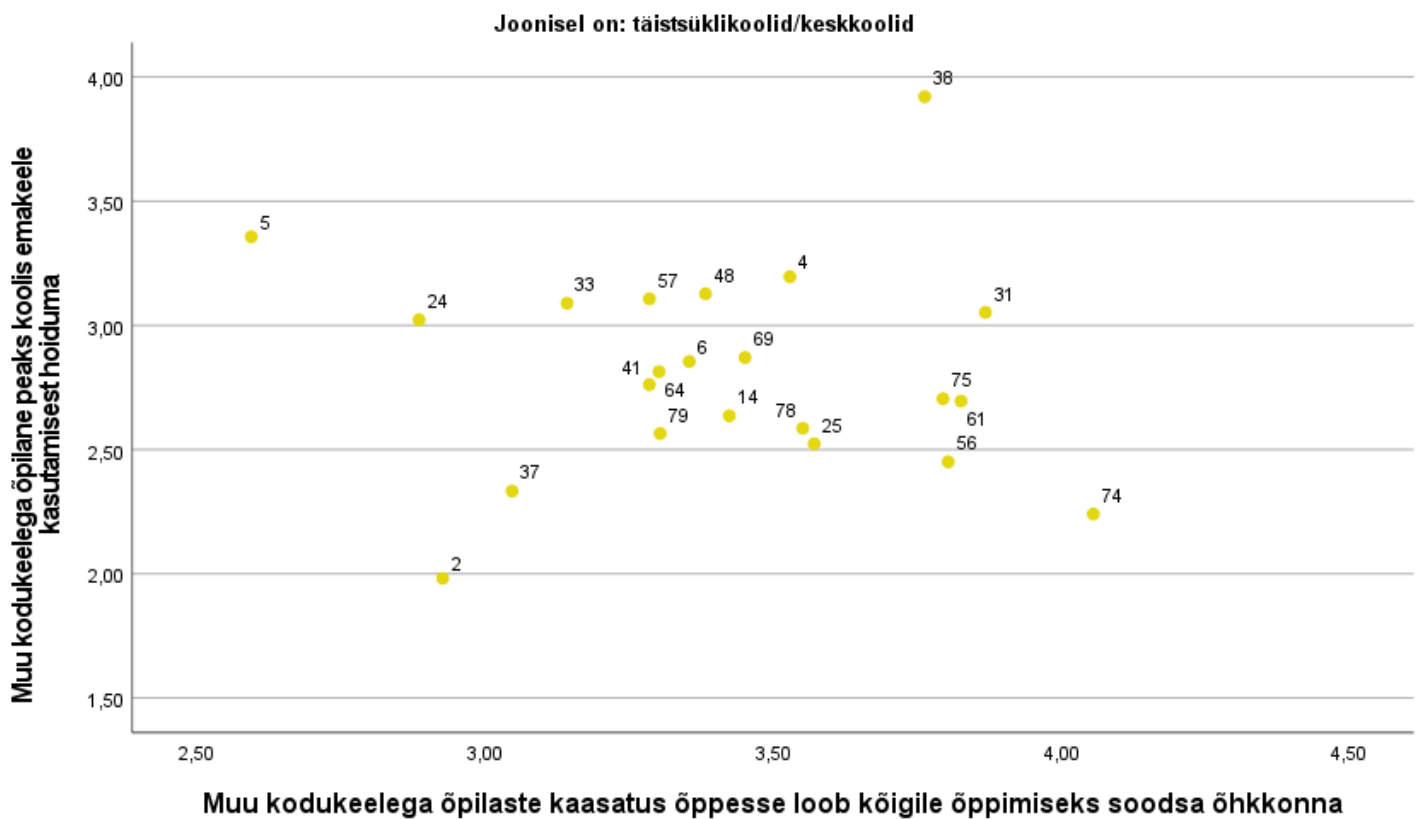
Pooldan üleminekut eestikeelsele haridusele.

Muu kodukeelega õpilaste kaasatus õppesse loob kõigile õppimiseks soodsa õhkkonna.

Muu kodukeelega õpilane peaks koolis emakeele kasutamisest hoiduma.

Töötan hea meelega klassis, kus on muu kodukeelega õpilasi.

Kasutati 5-pallist skaalat, kus 1 – üldse ei nõustu, 2 – pigem ei nõustu, 3 – nii ja naa, 4 – pigem nõustun, 5 – nõustun täielikult



Õpetajate hoiakud muu emakeelega õpilaste kaasamisse (2)

Kontakt: Helin Puksand (helinp@tlu.ee), Tiina Rüütmaa (rtiina@tlu.ee), Aleksandra Ljalikova (alexa@tlu.ee), Merilyn Meristo (merilyn.meristo@tlu.ee), Reili Argus (argusr@tlu.ee)

Esitame joonistel eespool kirjeldatud suhtumise skaala üksikväärted, mis on esitatud paksema kirjaga.

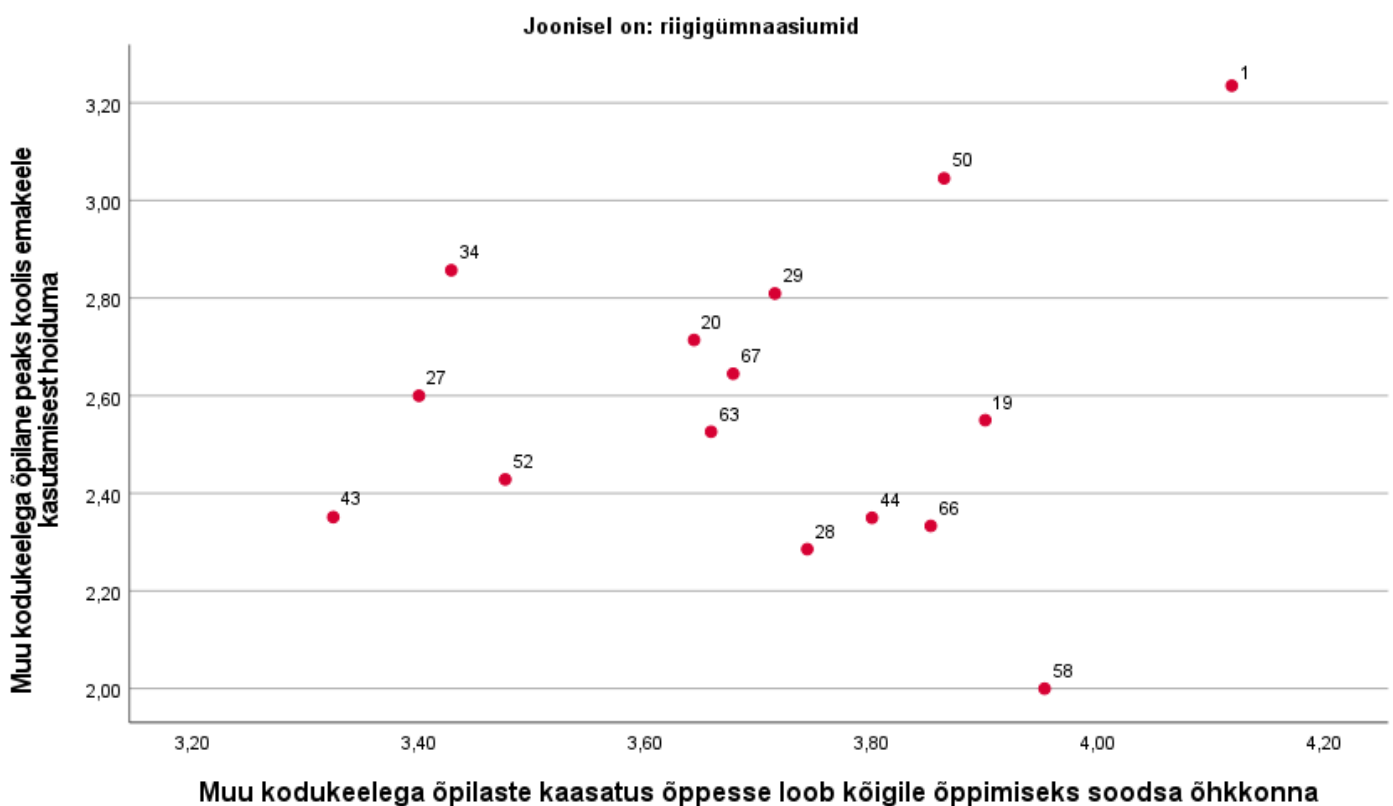
Pooldan üleminekut eestikeelsele haridusele.

Muu kodukeelega õpilaste kaasatus õppesse loob kõigile õppimiseks soodsa õhkkonna.

Muu kodukeelega õpilane peaks koolis emakeele kasutamisest hoiduma.

Töötan hea meelega klassis, kus on muu kodukeelega õpilasi.

Kasutati 5-pallist skaalat, kus 1 – üldse ei nõustu, 2 – pigem ei nõustu, 3 – nii ja naa, 4 – pigem nõustun, 5 – nõustun täielikult



ÜLDINE RAHULOLU JA KOOLIGA SEOTUD LÄBIPÕLEMINE

15. Õpetajate läbipõlemine ja üldine rahulolu - kasutati varasemates Õpetajauurimustes kasutatud skaalasid.

Õpetajate läbipõlemise hindamisel kasutati Kopenhaageni läbipõlemise küsimustiku tööga seotud läbipõlemise alaskaalat (Kristensen, Borritz, Villadsen & Cristensen, 2005). Skaala Cronbachi alfa = 0,88 ja koosnes neljast väitest:

Ma tunnen, et olen ülekoormatud

Tööpäeva lõpuks olen täiesti läbi

Tööst vabal ajal ei jää mul piisavalt energiat pere ja sõprade jaoks

Minu töö on emotsionaalselt kurnav

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Üldist töö ja kooliga seotud rahulolu hinnati nelja väite abil, millega uuriti, kuivõrd rahul olu õpetajad oma töö sisu, töökorralduse, suhetega töökollektiivis ja juhtimisega. Skaala Cronbachi alfa = 0,82 ja koosnes neljast väitest:

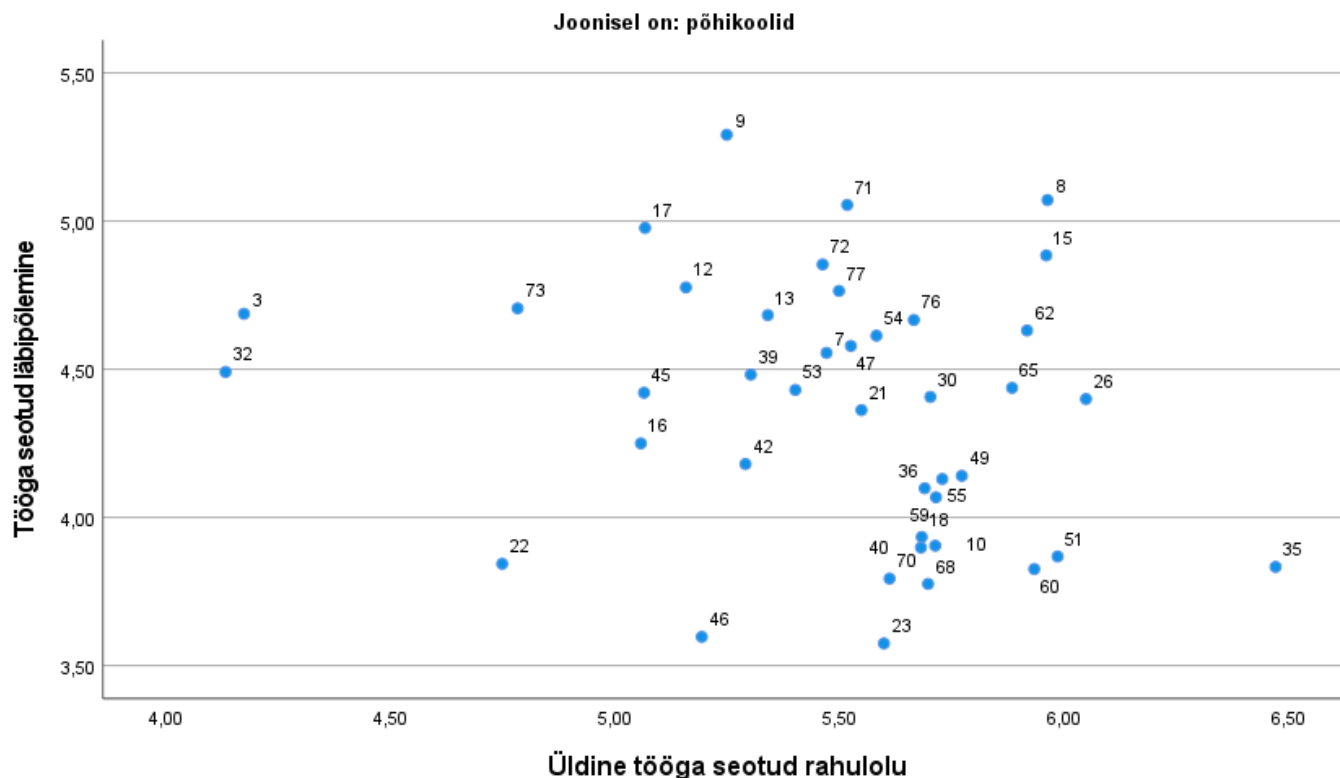
Kuivõrd olete Te täna rahul... - oma töö sisuga

Kuivõrd olete Te täna rahul... - töökorraldusega oma koolis

Kuivõrd olete Te täna rahul... - suhetega töökollektiivis

Kuivõrd olete Te täna rahul... - kooli juhtimisega

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-ei ole üldse rahul, 2-ei ole rahul, 3-pigem ei ole rahul, 4-nii ja naa, 5-pigem olen rahul, 6-olen rahul, 7-olen väga rahul.



Õpetajate läbipõlemise ja üldise rahulolu mõõtmiseks kasutati varasemates Õpetajauurimustes kasutatud skaalasid.

Õpetajate läbipõlemise hindamisel kasutati Kopenhaageni läbipõlemise küsimustiku tööga seotud läbipõlemise alaskaalat (Kristensen, Borritz, Villadsen & Cristensen, 2005). Skaala Cronbachi alfa = 0,88 ja koosnes neljast väitest:

Ma tunnen, et olen ülekoormatud

Tööpäeva lõpuks olen täiesti läbi

Tööst vabal ajal ei jää mul piisavalt energiat pere ja sõprade jaoks

Minu töö on emotsionaalselt kurnav

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Üldist töö ja kooliga seotud rahulolu hinnati nelja väite abil, millega uuriti, kui võrd rahul olu õpetajad oma töö sisu, töökorralduse, suhetega töökollektiivis ja juhtimisega. Skaala Cronbachi alfa = 0,82 ja koosnes neljast väitest:

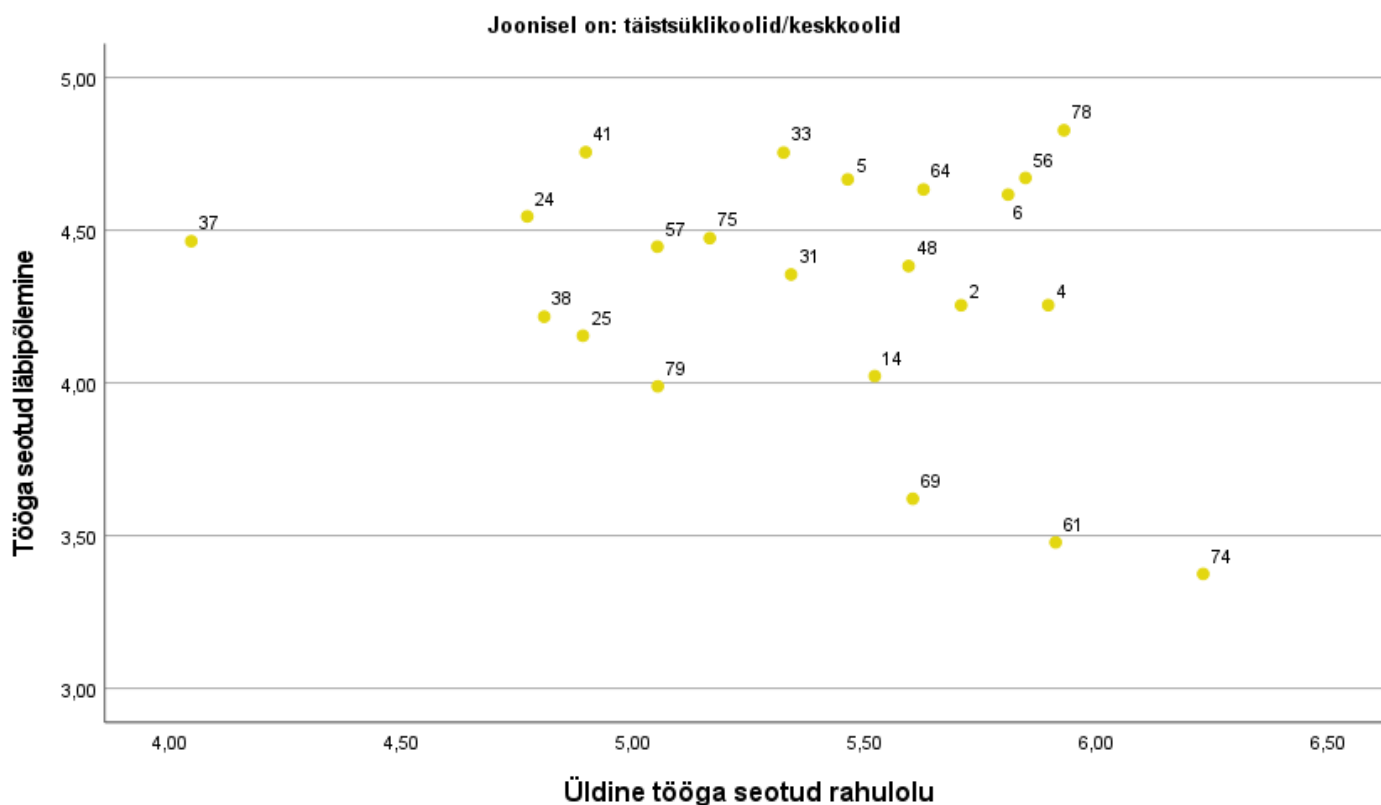
Kuivõrd olete Te täna rahul... - oma töö sisuga

Kuivõrd olete Te täna rahul... - töökorraldusega oma koolis

Kuivõrd olete Te täna rahul... - suhetega töökollektiivis

Kuivõrd olete Te täna rahul... - kooli juhtimisega

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-ei ole üldse rahul, 2-ei ole rahul, 3-pigem ei ole rahul, 4-nii ja naa, 5-pigem olen rahul, 6-olen rahul, 7-olen väga rahul.



Õpetajate läbipõlemise ja üldise rahulolu mõõtmiseks kasutati varasemates Õpetajauurimustes kasutatud skaalasid.

Õpetajate läbipõlemise hindamisel kasutati Kopenhaageni läbipõlemise küsimustiku tööga seotud läbipõlemise alaskaalat (Kristensen, Borritz, Villadsen & Cristensen, 2005). Skaala Cronbachi alfa = 0,88 ja koosnes neljast väitest:

Ma tunnen, et olen ülekoormatud

Tööpäeva lõpuks olen täiesti läbi

Tööst vabal ajal ei jää mul piisavalt energiat pere ja sõprade jaoks

Minu töö on emotsionaalselt kurnav

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-üldse ei nõustu, 2-ei nõustu, 3-pigem ei nõustu, 4-nii ja naa, 5-pigem nõustun, 6-nõustun, 7-nõustun täielikult.

Üldist töö ja kooliga seotud rahulolu hinnati nelja väite abil, millega uuriti, kuivõrd rahul olu õpetajad oma töö sisu, töökorralduse, suhetega töökollektiivis ja juhtimisega. Skaala Cronbachi alfa = 0,82 ja koosnes neljast väitest:

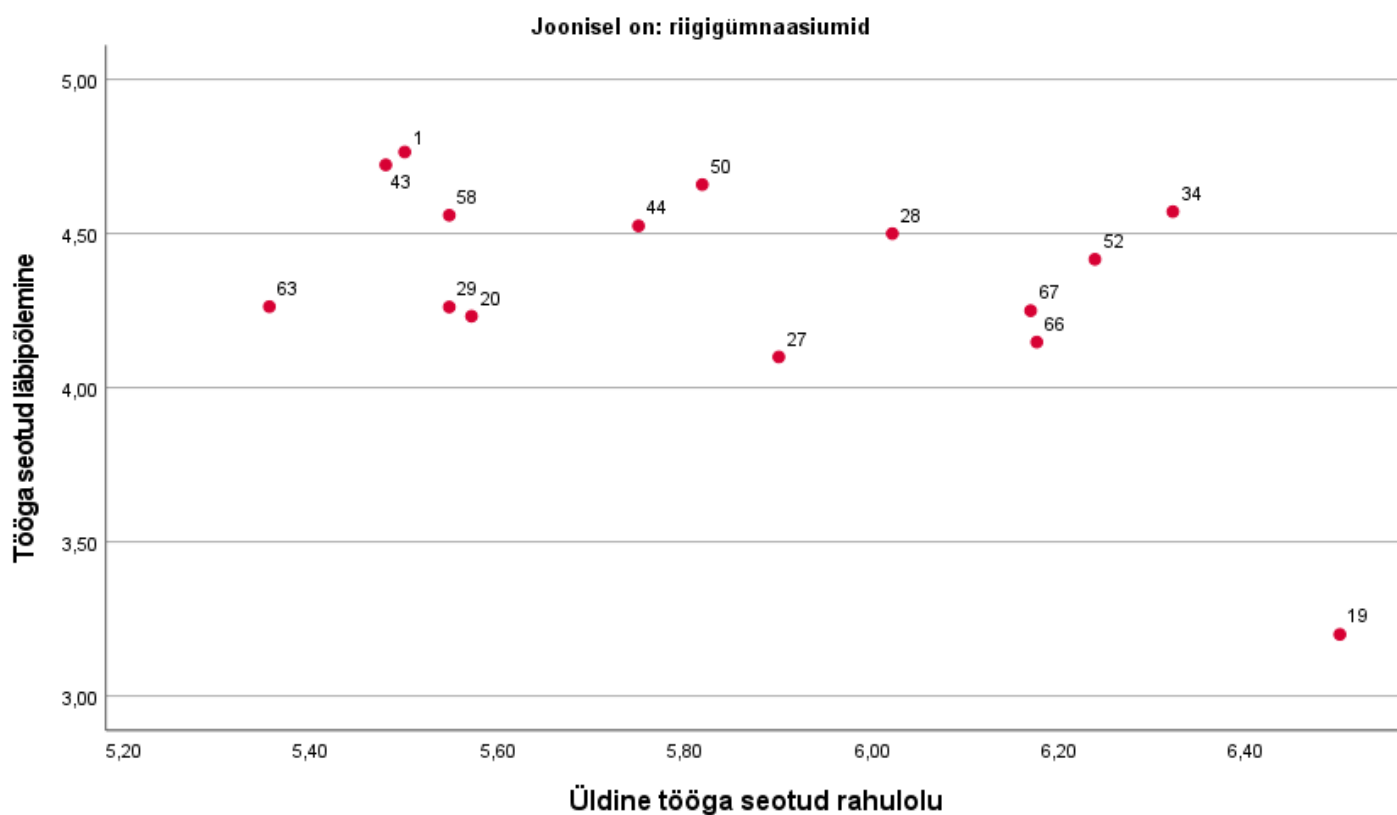
Kuivõrd olete Te täna rahul... - oma töö sisuga

Kuivõrd olete Te täna rahul... - töökorraldusega oma koolis

Kuivõrd olete Te täna rahul... - suhetega töökollektiivis

Kuivõrd olete Te täna rahul... - kooli juhtimisega

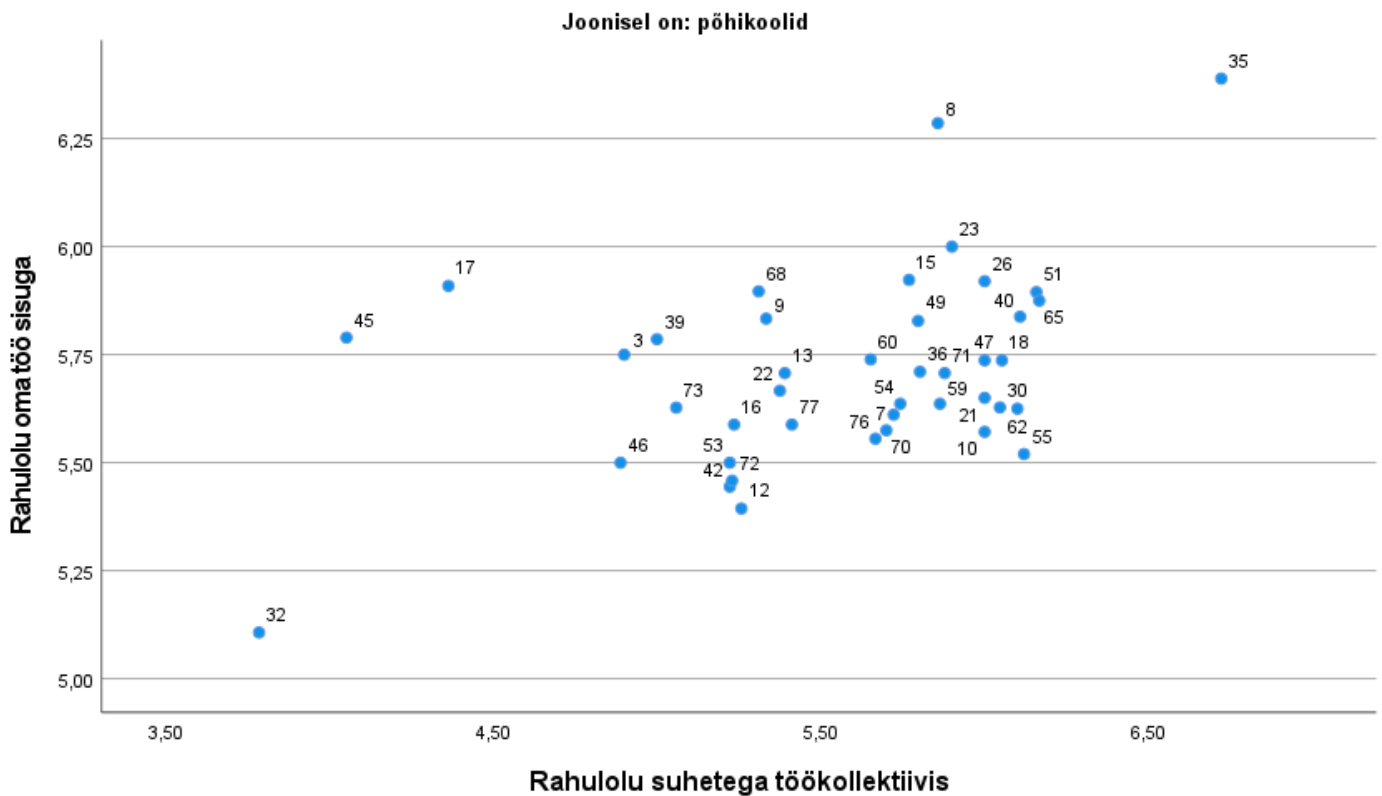
Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-ei ole üldse rahul, 2-ei ole rahul, 3-pigem ei ole rahul, 4-nii ja naa, 5-pigem olen rahul, 6-olen rahul, 7-olen väga rahul.



16. Rahulolu töö sisu ja suhetega kollektiivis

Järgnevalt esitame üldise rahulolu üksikväited, mis näitavad **rahulolu töö sisu** ja **suhtetega töökollektiivis**.

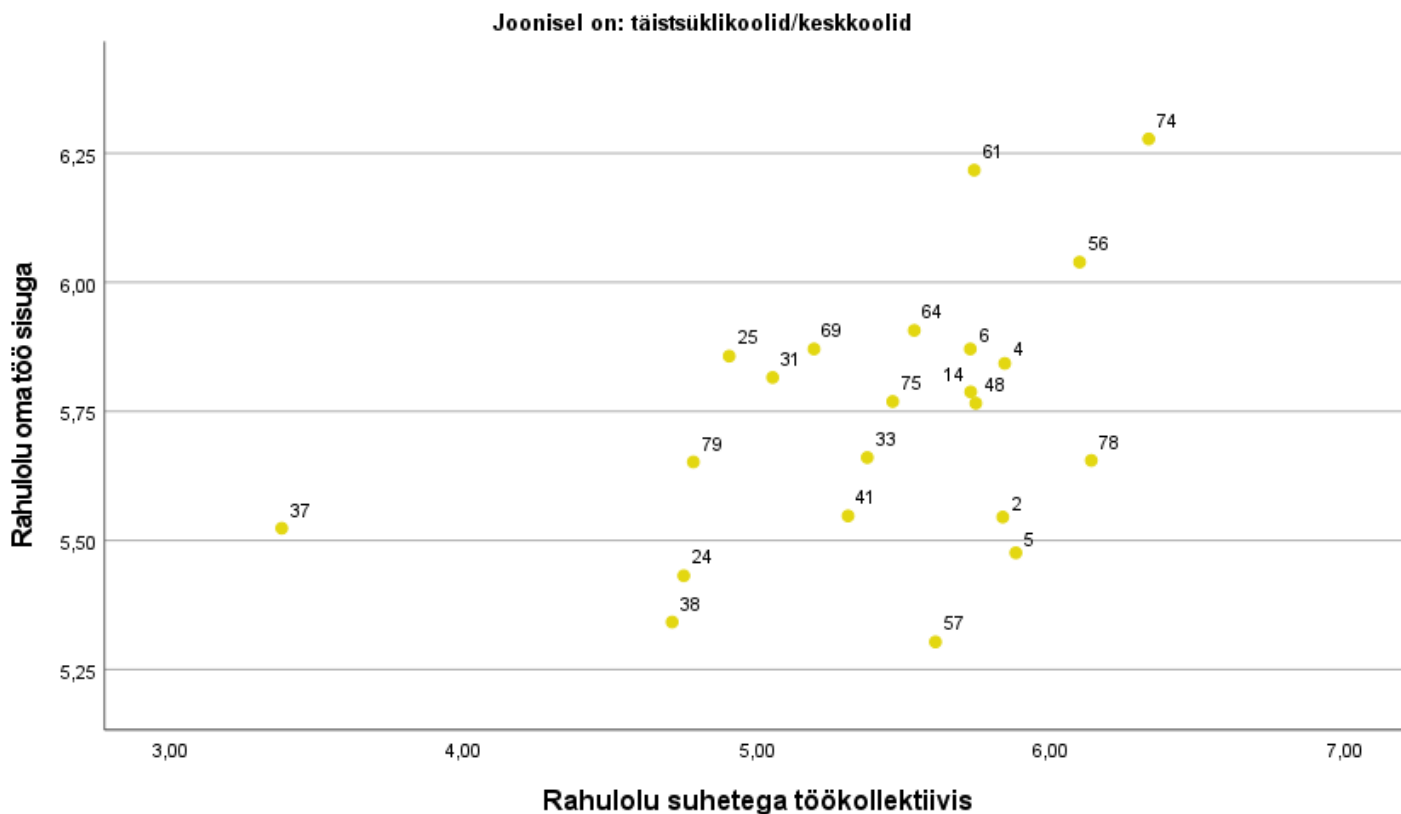
Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-ei ole üldse rahul, 2-ei ole rahul, 3-pigem ei ole rahul, 4-nii ja naa, 5-pigem olen rahul, 6-olen rahul, 7-olen väga rahul. Mida suurem väärtus, seda rohkem töö sisu ja suhetega rahul ollakse.



Rahulolu töö sisu ja suhetega kollektiivis

Järgnevalt esitame üldise rahulolu üksikväited, mis näitavad **rahulolu töö sisu** ja **suhetega töökollektiivis**.

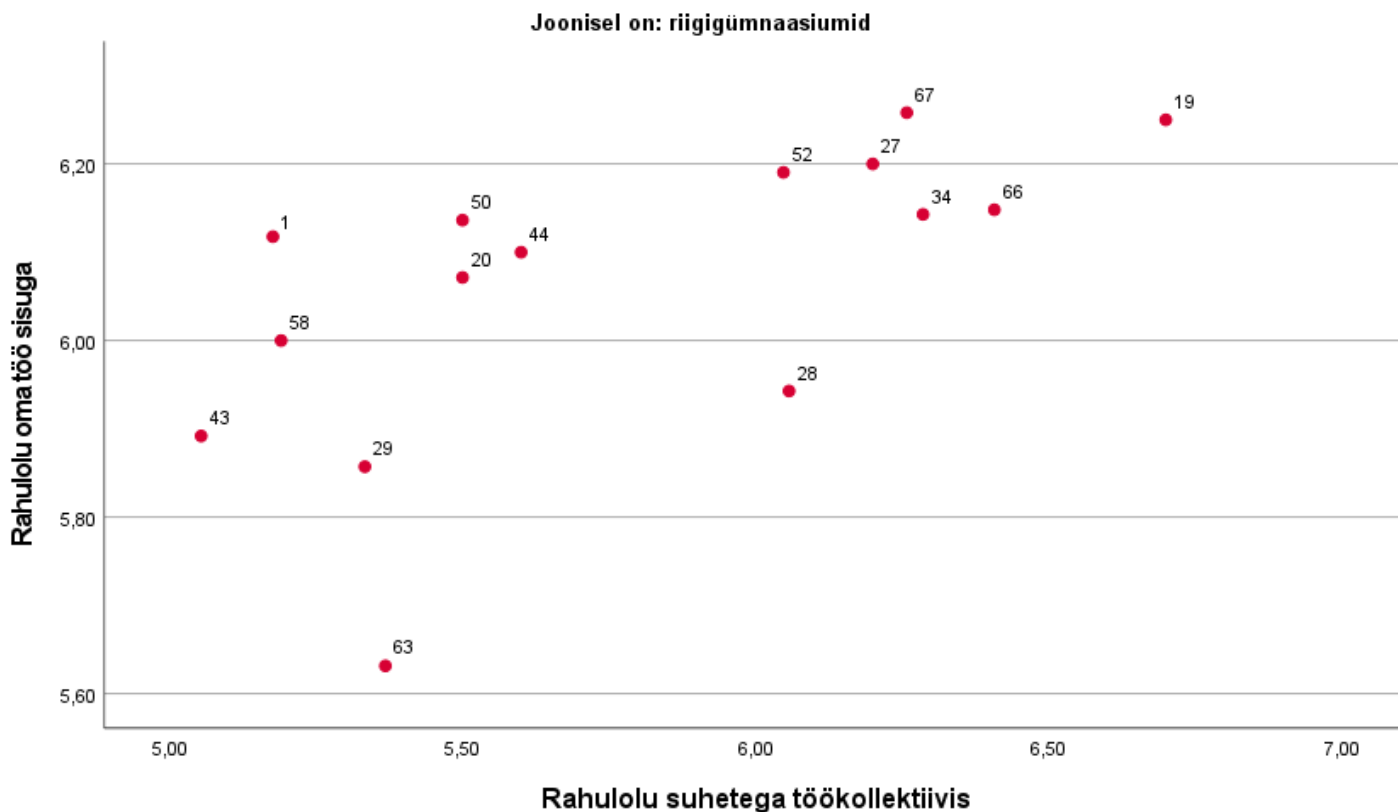
Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-ei ole üldse rahul, 2-ei ole rahul, 3-pigem ei ole rahul, 4-nii ja naa, 5-pigem olen rahul, 6-olen rahul, 7-olen väga rahul. Mida suurem väärtus, seda rohkem töö sisu ja suhetega rahul ollakse.



Rahulolu töö sisu ja suhetega kollektiivis

Järgnevalt esitame üldise rahulolu üksikväited, mis näitavad **rahulolu töö sisu** ja **suhetega töökollektiivis**.

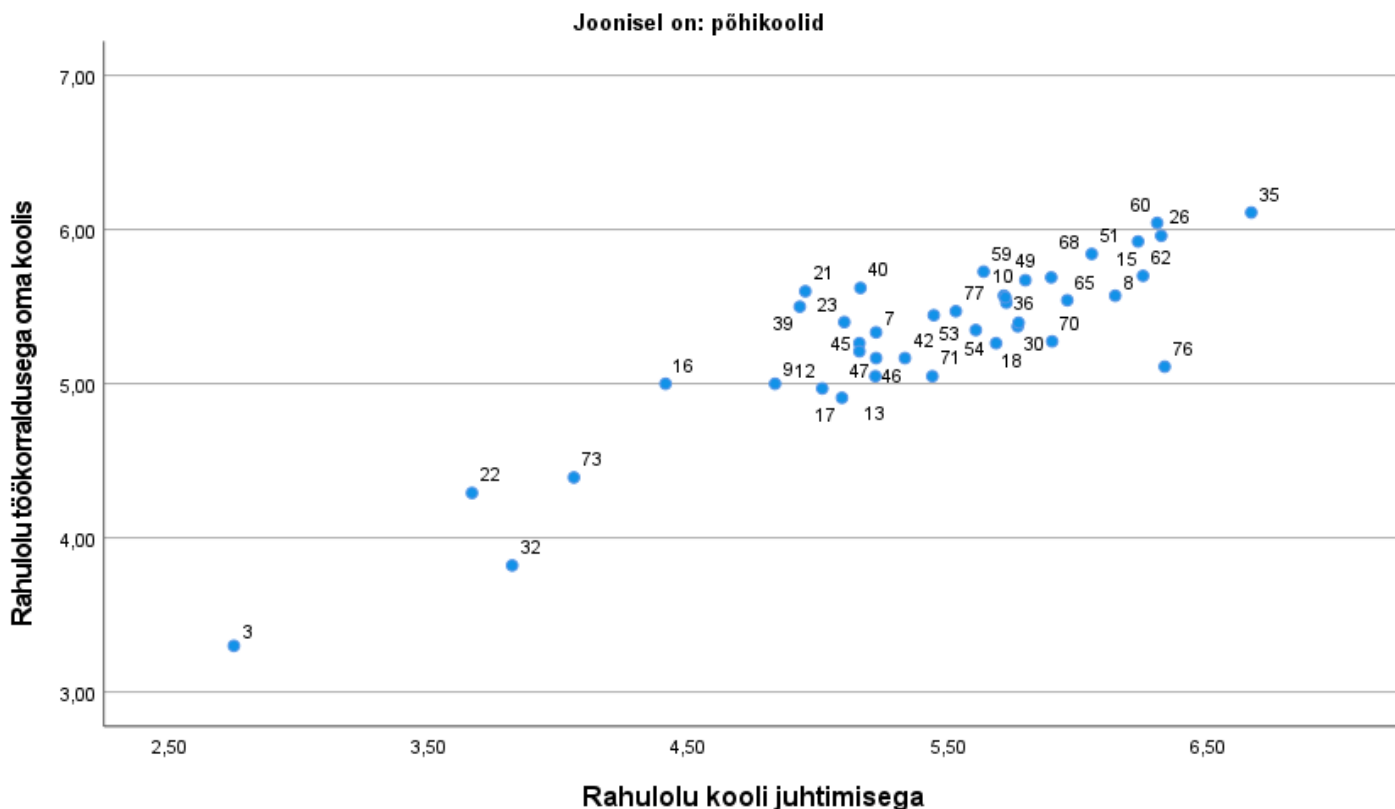
Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-ei ole üldse rahul, 2-ei ole rahul, 3-pigem ei ole rahul, 4-nii ja naa, 5-pigem olen rahul, 6-olen rahul, 7-olen väga rahul. Mida suurem väärtus, seda rohkem töö sisu ja suhetega rahul ollakse.



17. Rahulolu töökorralduse ja juhtimisega

Järgnevalt esitame üldise rahulolu üksikväärted, mis näitavad **rahulolu töökorraldusega koolis** ja **kooli juhtimisega**.

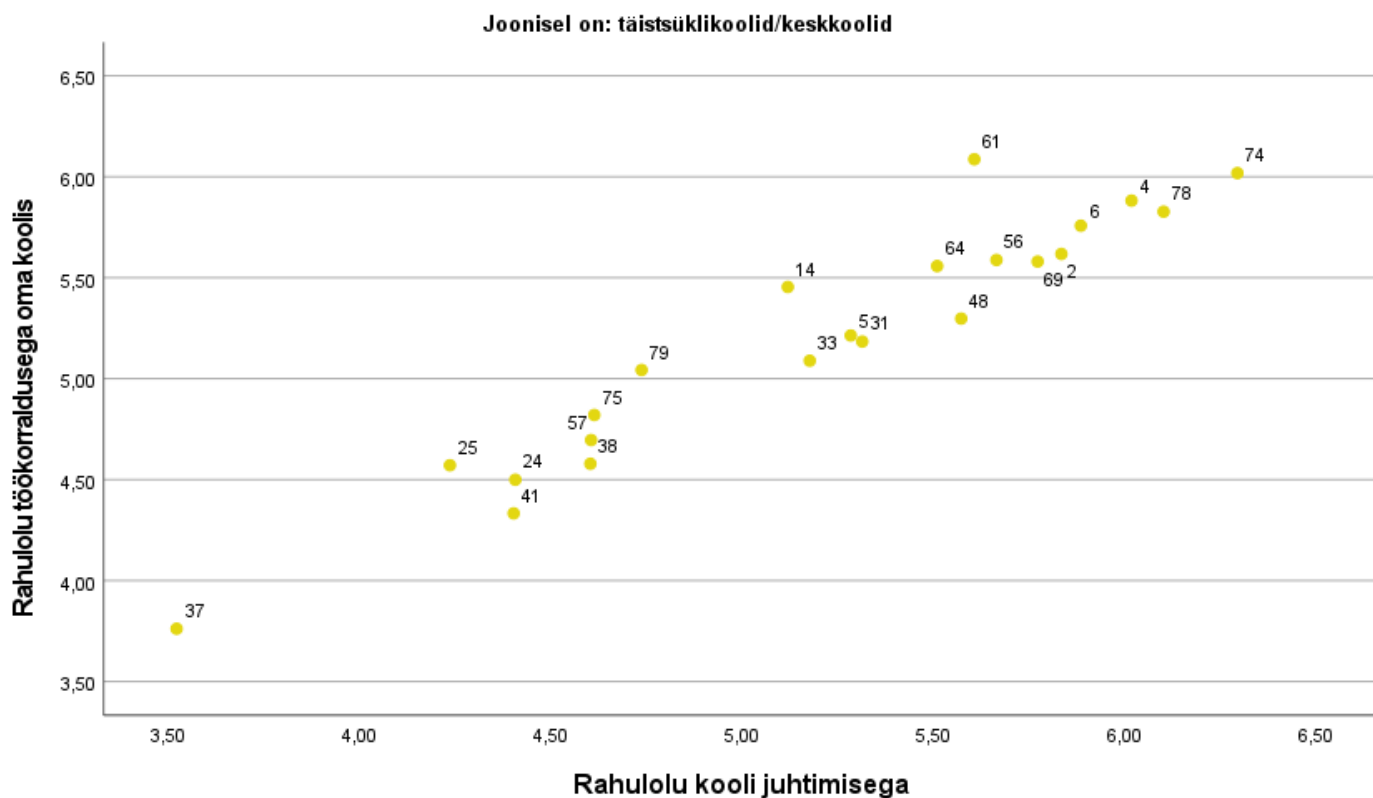
Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-ei ole üldse rahul, 2-ei ole rahul, 3-pigem ei ole rahul, 4-nii ja naa, 5-pigem olen rahul, 6-olen rahul, 7-olen väga rahul. Mida suurem väärtus, seda rohkem töökorralduse ja juhtimisega rahul ollakse.



Rahulolu töökorralduse ja juhtimisega

Järgnevalt esitame üldise rahulolu üksikväärted, mis näitavad **rahulolu töökorraldusega koolis** ja **kooli juhtimisega**.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-ei ole üldse rahul, 2-ei ole rahul, 3-pigem ei ole rahul, 4-nii ja naa, 5-pigem olen rahul, 6-olen rahul, 7-olen väga rahul. Mida suurem väärtus, seda rohkem töökorralduse ja juhtimisega rahul ollakse.



Rahulolu töökorralduse ja juhtimisega

Järgnevalt esitame üldise rahulolu üksikväärted, mis näitavad **rahulolu töökorraldusega koolis** ja **kooli juhtimisega**.

Kasutati 7-pallist Likerti skaalat, kus 1-ei ole üldse rahul, 2-ei ole rahul, 3-pigem ei ole rahul, 4-nii ja naa, 5-pigem olen rahul, 6-olen rahul, 7-olen väga rahul. Mida suurem väärtus, seda rohkem töökorralduse ja juhtimisega rahul ollakse.

