

Kiidetud heaks 22.02.2022 hoolekogu  
koosolekul nr 1-5/22/1  
Kiidetud heaks 07.03.2022  
õpilasesinduse koosolekul nr 1-8/22/2  
Kiidetud heaks 02.02.2022 õppenõukogu  
koosolekul nr 1-6/22/1  
KEHTESTATUD  
Direktori 14.märts 2022  
käskkirjaga nr 1-2/22/3

Lisa 1

# **SISEHINDAMISE ARUANNE**

## **2018 – 2021**

## Sisukord

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| Eelmises arengukavas (2018-2021) seatud eesmärkide saavutatuse kokkuvõte .....    | 5  |
| I KOOLIPERE.....                                                                  | 7  |
| 1. Sisseastujad.....                                                              | 7  |
| 1.1. Sisseastumisvestlused.....                                                   | 7  |
| 1.2. 10. klasside tasemetestide tulemused .....                                   | 10 |
| 1.3. Põhikooli kiitusega lõpetanud õpilased .....                                 | 11 |
| 1.4. Vahetusõpilased.....                                                         | 12 |
| 2. Silmapaistvad õpilased.....                                                    | 13 |
| 2.1. Kagu-Eesti riigigümnaasiumite õpilaste tulemused piirkonnaolümpiaadidel..... | 13 |
| 2.2. Gümnaasiumi lõpetamine .....                                                 | 15 |
| 2.3. Parimad kooliskäijad ja puudujad .....                                       | 17 |
| 3. Tuge vajavad õpilased.....                                                     | 20 |
| 3.1. Järelevastamistel käivad õpilased .....                                      | 20 |
| 3.2. HEV õpilased .....                                                           | 22 |
| 3.3. Välja arvatud õpilased .....                                                 | 25 |
| 4. Personal.....                                                                  | 26 |
| 4.1. Töötajate sooline jaotus.....                                                | 26 |
| 4.2. Õpetajate vanuseline jaotus.....                                             | 27 |
| 4.3. Õpetajate täiendkoolitus .....                                               | 29 |
| 4.4. Õpetajate kvalifikatsioon .....                                              | 30 |
| 5. Vilistlased.....                                                               | 31 |
| 5.1. Vilistlaste edasiõppimine peale lõpetamist.....                              | 31 |
| 5.2. Vilistlaste käekäik 6 aastat peale lõpetamist.....                           | 32 |
| II TULEMUSED.....                                                                 | 33 |
| 6. Õpitulemused.....                                                              | 33 |
| 6.1. Gümnaasiumiastme lõpetajad.....                                              | 33 |
| 6.2. Gümnaasiumi panus .....                                                      | 34 |
| 6.3. Riigieksamite tulemused .....                                                | 35 |
| 6.4. Uurimis- ja praktilised tööd (UPT-d).....                                    | 41 |
| 7. Õpilase terviklik areng.....                                                   | 43 |
| 7.1. Õpilaste pädevuste tasemed arenguestluste põhjal .....                       | 43 |
| 7.2. Loengu osaluskursusel osalemine .....                                        | 44 |
| 7.3. Valikkursused.....                                                           | 46 |
| 8. Rahulolu.....                                                                  | 47 |



|                                |    |
|--------------------------------|----|
| III RESSURSSIDE JUHTIMINE..... | 50 |
| 9. Toetused õpilastele.....    | 50 |
| 9.1. Majutustoetus.....        | 50 |
| 9.2. Sõidutoetus.....          | 51 |
| 10. Hüvitised töötajatele..... | 52 |

## Eelmises arengukavas (2018-2021) seatud eesmärkide saavutamise lühikokkuvõte

Arengukava perioodiks 2018-2021 oli seatud viis eesmärki:

### **1. Koolis on uuenduslik õppesüsteem, mis toetab maksimaalselt õpilase arengut.**

Antud eesmärgi kohta saab tõenduspõhist tagasisidet Harno koolikeskkonna- ja rahulolu-uuringutest alljärgnevatest näitajatest.

Õppedistsipliin – 3,8-3,9, Eesti tulemus 3,4-3,6. Aastatel 2018-2020 eristus meie kooli keskmine tulemus Eesti keskmisest tulemusest statistiliselt, 2021. aastal olid tulemused statistiliselt samad, sest Eesti keskmine tulemus on märgatavalt tõusnud.

Õpikeskkond ja õppetöö korraldus – 4,1-4,3, Eestis 3,6-3,8. Kõikidel aastatel on meie kooli keskmine tulemus olnud Eesti keskmisest tulemusest statistiliselt usaldusväärsest kõrgem.

Arengut toetav tagasiside – 3,4-3,6. Eesti keskmine on olnud samal ajal 3,2-3,5. Eristusime Eesti keskmisest vaid aastal 2019.

Individuaalne tunnustamine – 3,4-3,6. Eesti keskmine on olnud samal ajal 3,1. Meie kooli keskmine tulemus on olnud kolmel aastal Eesti keskmisest tulemusest statistiliselt usaldusväärsest kõrgem, vaid aastal 2020 ei erinenud meie kooli tulemus Eesti keskmisest.

Õppetöö mõtestatus – 3,2-3,5. Eesti keskmine on olnud samal ajal 2,7-2,8. Eristume igal aastal.

Koostööine õpetamine – meie kooli tulemus on olnud neil aastatel tõusvas joones 1,5-2,2, Eesti keskmine tulemus samal ajal 1,5-1,7. Seetõttu aastal 2018 meie tulemus Eesti keskmisest ei erinenud, aastatel 2019-2021 on meie kooli keskmine tulemus olnud Eesti keskmisest tulemusest statistiliselt usaldusväärsest kõrgem.

Kokkuvõttes on meie kooli näitajad antud valdkonnas, kas Eesti keskmisega sarnased või eristuvad positiivselt Eesti keskmisest, mis annab kindlustunde, et õppesüsteem toetab õpilaste arengut, kuid vajalik on ka edaspidi jätkuv arendustöö õppesüsteemiga.

### **2. Koolis on pädevad ja motiveeritud õpetajad.**

Haridussilma andmetel on kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate osakaal on olnud aastatel 2018-2020 vahemikus 87,5-100%. See tähendab, et madalama näitajaga aastatel omandas kaks meie õpetajat ülikooli magistrikraadi.

Harno koolikeskkonna- ja rahulolu-uuringutest

Tööga rahulolu oli aastal 2018 4,7 (statistiliselt kõrgem kui Eesti keskmine tulemus 4,3) ja aastal 2021 4,5, mis Eesti keskmisest tulemusest (4,3) statistiliselt ei erine.

TLÜ õpetajauuringuse (2021) põhjal on rahulolu nii töö sisuga kui suhetega kollektiivis 7-pallisel skaalal üle 5,7.

Sama uuringu põhjal on töölt lahkumise kavatsus 5-palli skaalal jääb vahemikku 1,9 ja 2,4, kus 1 tähistab „kindlasti ei kuulu“, 2 tähistab „pigem ei kuulu“ ja 3 tähistab „nii ja naa“.

Kokkuvõttes võib antud andmete põhjal olla tulemusega rahul ja lugeda eesmärgi saavutatuks koos tõdemusega, et antud valdkonnas on oluline jätkata igapäevase tööga motivatsiooni hoidmise ja suurendamise nimel.

### **3. Kooli sümboolika ja traditsioonid on atraktiivsed ja nähtavad.**

Eesmärgi mõõtmiseks puuduvad tõenduspõhiste küsitluste näol näitajad, mille alusel saaks eesmärgi saavutatust otseselt hinnata, kuid tuginedes kooli aastaplaanidele 2018-2021 võib märkida, et koolil on välja kujunenud kindlad traditsioonid ning kooli sümboolika on nähtav sotsiaalmeedias, kodulehel, meenetel ja kasutatav koolisiselt.

### **4. Koolis on oma kooli tunne, usaldusväärsed ja toetavad suhted.**

Antud eesmärgi kohta saab tõenduspõhist tagasisidet Harno koolikeskkonna- ja rahulolu-uuringute alljärgnevatest näitajatest.

Õpilased: seotus 3,9-4,2, Eesti keskmine 3,9-4,0. Eristume aastatel 2019 ja 2021.

Õpetajad: seotus 4,5-4,8, Eestis 4,6. 2018 eristume, 2021 mitte.

Õpetajate suhted õpilastega 4,6-4,7, ei eristu Eesti keskmisest (4,4-4,5).

Kokkuvõttes võib antud andmete põhjal olla tulemusega rahul, kuid antud valdkonnas on arenguruumi, mille tõttu on oluline antud valdkonnale tähelepanu pöörata igapäevases töös.

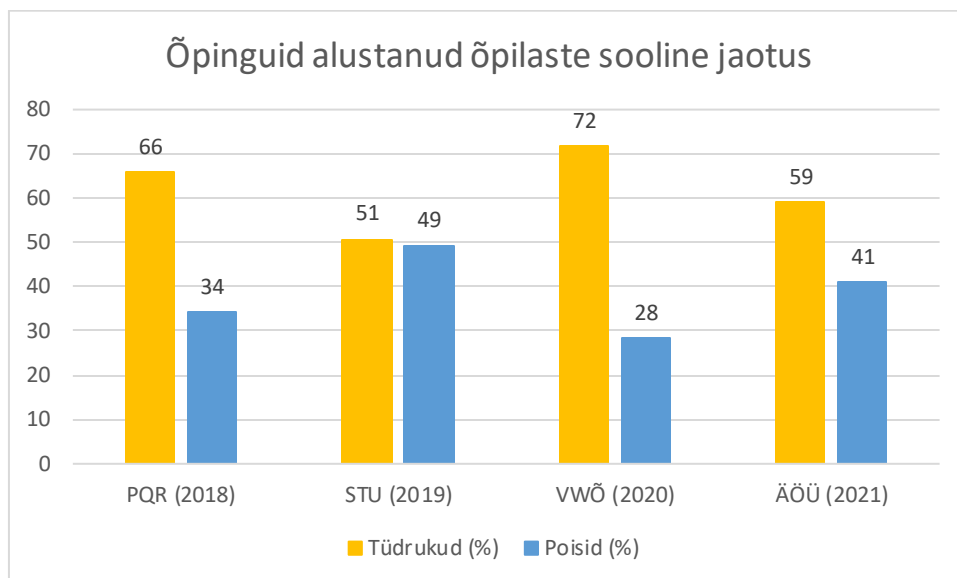
### **5. Õpilastel on suurepärase õpitulemused ja valmisolek elukestvaks õppeks.**

Õpilaste õpitulemusi ja valmisolekut elukestvaks õppeks on analüüsitud käesoleva aruande peatükkides 2, 5 ja 6 ja kokku võtlult võib nentida, et Jõgevamaa Gümnaasiumi õpilastel on väga head või suurepärase õpitulemused õppeainetes, mille kohta riiklikult andmeid kogutakse. Valmisolekut elukestvaks õppeks markerivad kaks näitajat. Vilistlaste edasiõppimine peale lõpetamist on stabiilselt heal tasemel, kuid teise näitaja kohta (vilistlaste käekäik 6 aastat peale lõpetamist) on hetkel kooli lühikese ajaloo tõttu veel vara hinnangut anda.

## I KOOLIPERE

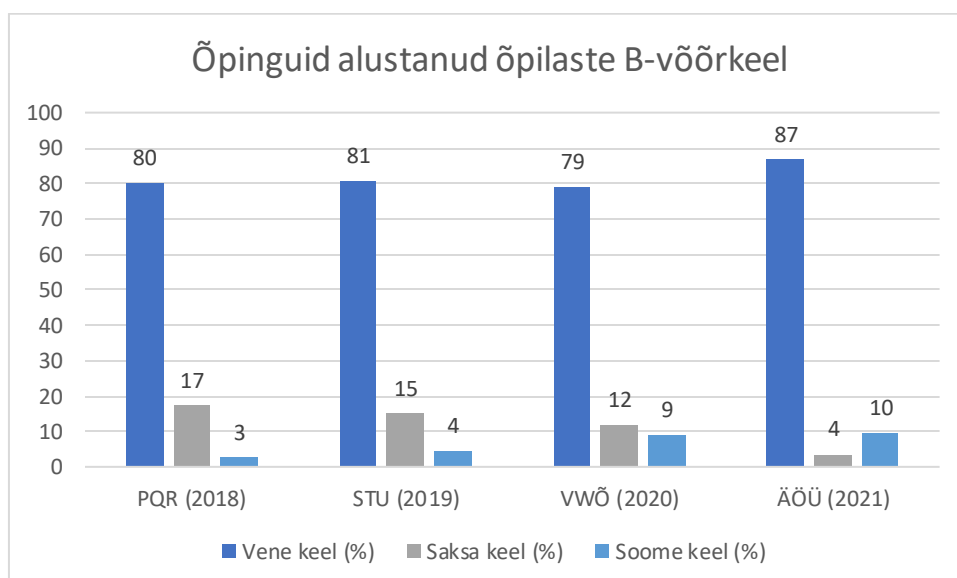
### 1. Sisseastujad

#### 1.1. Sisseastumisvestlused



Joonis 1. Jõgevamaa Gümnaasiumis õpinguid alustanud õpilaste sooline jaotus

**Analüüs.** Õpinguid alustanud õpilaste hulgas on tüdrukuid üldjuhul rohkem kui poisse (VWÕ-lennu puhul tüdrukuid 72% ja poisse 28%), erandiks oli 2019. a alustanud STU lend (51% ja 49%). Meie eesmärgiks ei ole poiste ja tüdrukute vahelise tasakaalu tagamine.



Joonis 2. Jõgevamaa Gümnaasiumis õpinguid alustanud õpilaste B-võõrkeel

**Analüüs.** Saksa keele õppijate osakaal väheneb aasta-aastalt ja on teada, et ümberkaudsetes põhikoolides lõpetatakse saksa keele õpetamine, mis tähendab, et gümnaasiumis ei ole võimalik

enam saksa keelt B-võõrkeelena õpetada. Samuti lõpeb lähiaastatel Jõgeva Põhikoolis soome keele õpetamine, mis tähendab, et meile ei tule enam õppijaid, kelle teine võõrkeel on soome keel.

*Tabel 1. Jõgeva maakonna koolid ning maakonnad ja suurimad linnad, kust on tulnud Jõgevamaa Gümnaasiumis õpinguid alustanud õpilased*

| Põhikoolid, mille on lõpetanud Jõgevamaa Gümnaasiumis õpinguid alustanud õpilased | PQR<br>(2018) | STU<br>(2019) | VWÕ<br>(2020) | ÄÖÜ<br>(2021) |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Adavere Põhikool                                                                  | 2             |               |               |               |
| Anna Haava nimeline Pala kool                                                     | 2             | 1             |               | 1             |
| Carl Robert Jakobsoni nim. Torma Põhikool                                         | 2             | 2             | 1             | 3             |
| Jõgeva Põhikool                                                                   | 49            | 44            | 40            | 55            |
| Jõgeva Täiskasvanute Keskkool                                                     | 1             |               |               |               |
| Laiuse Jaan Poska Põhikool                                                        |               | 5             | 1             | 4             |
| Lustivere Põhikool                                                                | 1             |               |               |               |
| Mustvee Kool                                                                      |               | 2             | 5             | 2             |
| Oskar Lutsu Palamuse Gümnaasium                                                   | 1             | 1             | 5             | 7             |
| Puurmani Mõisakool                                                                | 3             | 3             | 2             |               |
| Põltsamaa Ühisgümnaasium                                                          | 2             |               |               |               |
| Vaimastvere Kool                                                                  | 1             | 1             | 2             | 2             |
| Voore Põhikool                                                                    | 2             |               | 2             |               |
| Rakke Kool (Lääne-Virumaa)                                                        | 4             | 3             |               |               |
| Tabivere Põhikool (Tartumaa)                                                      | 3             |               | 2             | 4             |
| Harjumaa                                                                          |               | 1             |               |               |
| Ida-Virumaa                                                                       |               |               | 2             | 1             |
| Järva maakond                                                                     |               | 1             | 2             | 1             |
| Lääne-Virumaa                                                                     | 1             | 1             |               | 1             |
| Tallinn                                                                           |               |               |               | 1             |
| Tartu linn                                                                        | 1             | 2             | 1             | 1             |
| Tartumaa                                                                          |               |               | 1             |               |
| Viljandimaa                                                                       | 1             |               |               |               |
| Soome Vabariik                                                                    |               |               | 1             |               |
| <b>Kokku</b>                                                                      | <b>76</b>     | <b>67</b>     | <b>67</b>     | <b>83</b>     |

**Analüüs.** Aastatel 2018–2021 on meile tulnud õpilasi kõikidest maakonna koolidest, välja arvatud Avinurme Gümnaasium, kuna Avinurme pole olnud ajalooliselt Jõgevamaal ning samuti on transpordiühendus Jõgevaga väga kehv. Palamuse Gümnaasiumist on meil õpinguid alustanud õpilaste arv järjepidevalt suurenenud. Viimasel kahel aastal ei ole meile tulnud õpilasi Rakke koolist. Põltsamaa piirkonnast (Põltsamaa Ühisgümnaasium, Lustivere, Adavere, Puurmani) tuleb juhuslikult üksikuid õpilasi, mis võib tuleneda sellest, et transport Põltsamaale on lihtsam ja mugavam kui Jõgevale.

Tabel 2. Sisseastumisvestlused

|                                                | PQR<br>(2018) | STU<br>(2019) | VWÕ<br>(2020) | ÄÖÜ<br>(2021) |
|------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ühendust võttis (sisseastumise süsteemi kaudu) |               |               | 100           | 140           |
| Vastu võetud                                   | 87            | 87            | 82            | 105           |
| Vastu võetud ja asus õppima                    | 76            | 67            | 67            | 83            |
| Ei võetud vastu                                | 11            | 4             | 2             | 7             |
| Võeti vastu, aga ei asunud õppima              | 11            | 20            | 15            | 22            |
| Vesteldud                                      | 98            | 91            | 86            | 112           |
| Loobus vestlusest                              |               |               | 11            | 28            |
| Ei ilmunud vestlusele                          |               | 5             | 3             | 11            |

**Analüüs.** Vastu võetud õpilastest võtab kutse vastu ja alustab õpinguid 77% (2019. a) kuni 87% (2018. a). Elektroonilise sisseastumissüsteemi kasutusele võtmine on kaasa toonud vestlusele registreerunute arvu kasvu, samas ka vestlusest loobujate ning vestlusele mitte ilmunute arvu kasvu, kuna vestlusele registreeruja pole piisavalt hästi aru saanud, kuhu kooli end registreerib. Vaid väheseid vestlusele tulnud õpilasi ei võta me vastu (2–11 õpilast), seega me anname võimaluse peaaegu kõigile.

### Tugevused

Elektrooniline sisseastumissüsteem Stuudiumi kaudu aastast 2020.

Välja kujunenud sisseastumiskord: vestlus pädevuste tabeli alusel ja akadeemiliste tulemuste hindamine tunnistuse alusel.

Ca 90% Jõgeva Põhikooli lõpetanud õpilastest, kes jätkavad õpinguid üldhariduses, tulevad õppima meile (Haridussilma näitajate põhjal aastad 2018 ja 2019). Jätakuvalt on igal aastal õpilasi ka väljastpoolt Jõgeva maakonda, kes jätkavad peale põhikooli õpinguid meie koolis.

### Arengukohad

Maakonna õpilased, kes on meile vastu võetud, kuid ei asu meile õppima, vaid lähevad Tartusse või õpilaskoduga koolidesse (2020. a oli selliseid õpilasi 18% vastuvõetutest, 2021. a 21%).

On põhikoole, kust varem on õpilasi tulnud meile stabiilselt, kuid viimastel aastatel enam mitte.

### Järgmine sihtpunkt

Pädevuste tabelis on 5. tase ja küsimuste varieerimine vestlusel.

Oleme jätkuvalt atraktiivne kool nii maakonnas kui väljastpoolt maakonda õpilaste jaoks, kes soovivad oma õpinguid jätkata Jõgevamaa Gümnaasiumis.

Jätakuvalt püüame ministeeriumiga saavutada kokkulepet õpilaskodu loomiseks, et maakonnast pärit õpilased ei otsustaks Lähete või Nõo kasuks ainuüksi õpilaskodu puudumise tõttu.

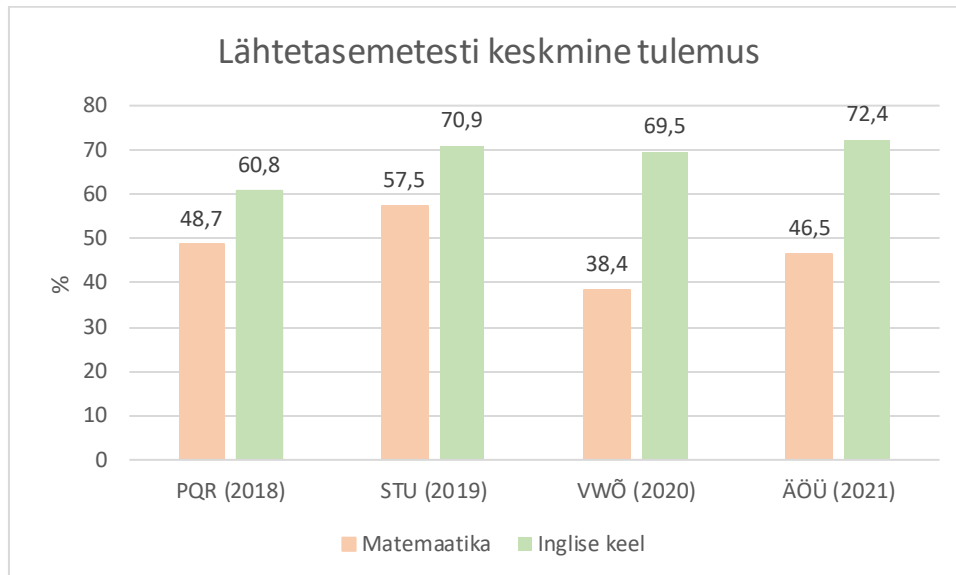
Kui kaob saksa ja soome keel B-võõrkeelena põhikoolides, siis soovime jätkata nii saksa kui soome keele õpetamist C-võõrkeelena.

### Edasised sammud

Koos õpetajatega vaatame üle pädevuste maatriksi, lisame 5. taseme ning vestluse küsimused.

Teeme suuremat teavitustööd ning tutvustame põhikooli lõpetajatele kooli tulemusi ja võimalusi, rahulolu-uuringuid jmt, mida pole koroonakevadatel aastatel 2020 ja 2021 saanud teha füüsiliste kohtumistena.

## 1.2. 10. klasside tasemetestide tulemused



Joonis 3. 10. klassis õpinguid alustanud õpilaste lähtetaseme testide keskmised tulemused

### Tugevused

Inglise keeles keskmine tase vahemikus 60–72%.

### Arengukohad

Matemaatikas tasemetestide keskmine tulemus kõigub aastate lõikes rohkem kui inglise keele tasemetesti tulemus. Negatiivse üllatusena oli 2020. a sügisel gümnaasiumis alustanud lennu (VWÕ klassid) matemaatika tasemetesti keskmine tulemus 38,4%, võrrelduna 2019. a 57,5%ga.

### Analüüs

2020. a madala tulemuse põhjuseks võib olla 2020. a eriolukord ning nn koroonakevad ja distantsõpe, samuti asjaolu, et põhikooli lõpueksameid ei toimunud. 2021. a septembris (peale teist distantsõppe kevadet) oli keskmine tulemus üleriigilise e-lähtetasemetesti põhjal 46,5%.

Elektrooniliselt tehtav test erineb vormiliselt paberkandjal tehtud testist, mis võib omakorda tulemusi mõjutada. ÄÖÜ lennu jaoks oli kevadine distantsõpe teistkordne kogemus, millest võib järeldada, et iseseisva õppimise oskus oli paranenud.

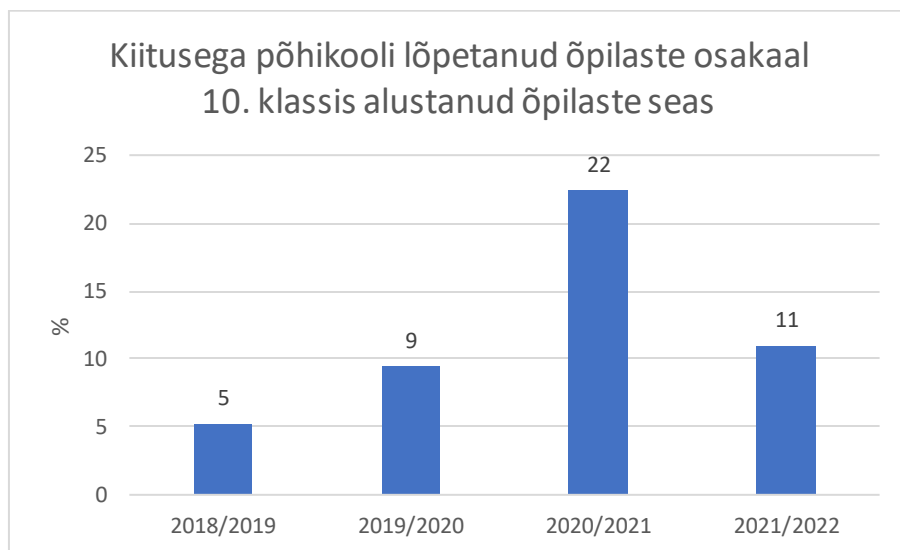
### Järgmine sihtpunkt

Jätkame tasemetestidega õpilaste taseme kaardistamist matemaatikas ja inglise keeles, lisaks ka loodusvaldkonnas.

## Edasised sammud

Anname ümberkaudsetesse põhikoolidesse sõnumi, et gümnaasiumis hakkama saamiseks on oluline matemaatika tulemus vähemalt „rahuldav“. Lisaks kohustuslikele abikursustele soovitame koolivälisest lisaõpet võtta.

### 1.3. Põhikooli kiitusega lõpetanud õpilased



Joonis 4. Kiitusega põhikooli lõpetanud õpilaste osakaal 10. klassis õpinguid alustanud õpilaste seas

## Tugevused

Õppeaastatel 2018/19–2021/22 on olnud nende õpilaste hulk, kes lõpetasid põhikooli kiitusega ning alustasid õpinguid Jõgevamaa Gümnaasiumis, vahemikus 5–11%. Silmatorkavaks erandiks oli 2020/2021. Õa, mil nende õpilaste osakaal oli 22%.

## Arengukohad

Püüdleme selle poole, et põhikooli kiitusega lõpetanud õpilased tuleksid õppima Jõgevamaa Gümnaasiumisse, mitte ei liiguks edasi n-ö tõmbekeskustesse (nt Tartu, Tallinn, Nõo) või koolidesse, mis pakuvad õpilastele õpilaskodu.

## Analüüs

Kuna nii 2019/2020. Õa kui 2020/2021. Õa kevadtrimestril oli distantsõppest tulenevalt õigus õpilasi hinnata mitmeeristavalt, siis võib kiitusega lõpetanud õpilaste osakaal olla varasemast suurem.

Tabel 3. Jõgeva Põhikooli kiitusega lõpetanud õpilaste osakaal, kes jätkasid õpinguid Jõgevamaa Gümnaasiumis

| Aasta | JmG-s õpinguid jätkanud JPK kiitusega lõpetanud õpilaste osakaal (%) |
|-------|----------------------------------------------------------------------|
| 2014  | 20                                                                   |
| 2015  | 71                                                                   |
| 2016  | 33                                                                   |
| 2017  | 73                                                                   |
| 2018  | 75                                                                   |
| 2019  | 80                                                                   |
| 2020  | 88                                                                   |
| 2021  | 70                                                                   |

Tabelist nähtub, et aastast 2017 on Jõgeva Põhikooli kiitusega lõpetanud õpilaste osakaal, kes jätkavad õpinguid meil, stabiliseerunud vahemikku 70–88%.

### Järgmine sihtpunkt

Jõgeva põhikooli kiitusega lõpetanud õpilastest 90% jätkab õpinguid Jõgevamaa Gümnaasiumis.

### Edasised sammud

Saadame ametliku kutse maakonna põhikoolide õpilastele, kes on lõpetanud 8. klassi kiituskirjaga ja/või saavutanud olümpiaadi piirkondlikus voorus häid tulemusi, asuda kandideerima meie kooli. Kutsuda ka need „taibud“ (olümpiaadidel häid kohti saanud õpilased), kelle tunnistus ei pruugi olla kiituse vääriline.

## 1.4. Vahetusõpilased

Tabel 4. JmG-s vahetusõpilasteks olnud õpilaste päritoluriigid

| Õppeaasta | Päritolu riik |
|-----------|---------------|
| 2013/2014 | Saksamaa      |
| 2014/2015 | Jaapan        |
|           | Saksamaa      |
|           | Saksamaa      |
| 2015/2016 | Saksamaa      |
| 2016/2017 | Argentiina    |
| 2017/2018 | Šveits        |
| 2018/2019 | Saksamaa      |
| 2019/2020 | -             |
| 2020/2021 | Jaapan        |
| 2021/2022 | Saksamaa      |
| 2022      | Argentiina    |

### Tugevused

Kõikidel õppeaastatel (v.a 2019/2020) on koolis õppinud vähemalt 1 vahetusõpilane.

Õpetaja, kes tegeleb vahetusõpilaste eesti keele arendamisega individuaalselt.

Koolipersonali toetav suhtumine.

Vahetusõpilaste kaasamine kooli tegevustesse.

Meie õpilased saavad tutvuda erinevate haridussüsteemide ja kultuuriruumide esindajatega.

### Arengukohad

Koolist mittesõltuv aspekt: pered ei soovi vahetusõpilasi võtta.

Vahetusõpilaste, kellel tekib probleeme, toetamine. Vajadusel koostöö YFU-ga.

### Järgmine sihtpunkt

Jätkuvalt oleme valmis vahetusõpilasi vastu võtma.

### Edasised sammud

Kajastame vahetusõpilastega seonduvat meedias senisest rohkem.

## 2. Silmapaistvad õpilased

### 2.1. Kagu-Eesti riigigümnaasiumite õpilaste tulemused piirkonnaolümpiaadidel

Õppeaastast 2018/2019 oleme Kagu-Eesti riigigümnaasiumitega (KERG) – Valga, Võru, Põlva, Tartu Tamme ja Jõgeva – koostanud ühiseid tabeleid, kuhu on sisestatud olümpiaadide piirkonnavoorus esikolmikusse jõudnud õpilased ja saavutatud punktid. Nende punktide alusel moodustub piirkonnavoorus häid kohti saanud KERG koolide õpilastest pingerida. Alljärgnevas tabelites on välja toodud nimeliselt õpilased, kes KERG õpilaste pingereas on saavutanud 1.–10. koha.

*Tabel 5. Olümpiaadidel KERG koolide õpilaste võrdluses esikümnesse jõudnud õpilased 2018/2019. õa-I*

| 2018/2019õa               | 20 õpilast          |                     |                |
|---------------------------|---------------------|---------------------|----------------|
| <u>Tenisson</u> (10. kl)  | eesti keel II-III   | inglise keel II     | saksa keel VII |
| <u>Tõnts</u> (10. kl)     | eesti keel V-VI     | saksa keel V        |                |
| Saag (12. kl)             | eesti keel VIII-IX  |                     |                |
| Kärner (11. kl)           | matemaatika IX-X    |                     |                |
| Kurs (11. kl)             | matemaatika IX-X    | füüsika II          |                |
| Raud (12. kl)             | inglise keel III-IV | ühiskonnaõpetus III |                |
| Nael (12. kl)             | inglise keel IX-X   |                     |                |
| Roosmägi (12. kl)         | inglise keel IX-X   |                     |                |
| Suvi (11. kl)             | bioloogia VIII-X    | majandus IV         |                |
| <u>Ikmeit</u> (12. kl)    | geograafia VI       |                     |                |
| Lopp (12. kl)             | geograafia VII      |                     |                |
| Truus (12. kl)            | geograafia VIII     |                     |                |
| <u>Kenppi</u> (10. kl)    | füüsika IV          |                     |                |
| Siim (10. kl)             | füüsika VII-VIII    |                     |                |
| Pärn (10. kl)             | füüsika VII-VIII    |                     |                |
| Orupõld (11. kl)          | saksa keel III-IV   | majandus V          | keemia IV      |
| <u>Aluoja</u> (11. kl)    | majandus VI         |                     |                |
| Auksmaa (11. kl)          | ühiskonnaõpetus IV  |                     |                |
| <u>Matiitšin</u> (10. kl) | vene keel (I-V)     |                     |                |
| <u>Šternfeld</u> (10. kl) | vene keel (I-V)     |                     |                |

**Tabel 6. Olümpiaadidel KERG koolide õpilaste võrdluses esikümnesse jõudnud õpilased 2019/2020. õa-l**

| 2019/2020õa           | 17 õpilast       |              |          |            |
|-----------------------|------------------|--------------|----------|------------|
| Aganits (11. kl)      | vene k III       |              |          |            |
| Aluoja (12. kl)       | majandus V       |              |          |            |
| Hein (10.kl)          | matemaatika VIII | eesti k III  | keemia V | füüsika IV |
| Jürgen Joost (11. kl) | ajalugu VII      |              |          |            |
| Kenpi (11. kl)        | bioloogia IX-XI  | füüsika X-XI |          |            |
| Kurs (12. kl)         | matemaatika V    | füüsika IV   |          |            |
| Kõivopuu (10. kl)     | füüsika X-XI     |              |          |            |
| Matiitš (11. kl)      | füüsika IX       | vene k II    |          |            |
| Orupõld (12. kl)      | keemia V         |              |          |            |
| Saan (10. kl)         | eesti k VII      |              |          |            |
| Sakrits (11. kl)      | bioloogia III-IV |              |          |            |
| Sirel (10. kl)        | majandus VII     |              |          |            |
| Sooväli (12. kl)      | ajalugu VIII     |              |          |            |
| Šternfeld (11. kl)    | vene k I         |              |          |            |
| Tenisson (11. kl)     | eesti k I        |              |          |            |
| Välba (12. kl)        | bioloogia I      | ajalugu III  |          |            |
| Õnne (10. kl)         | muusika IV       |              |          |            |

**Tabel 7. Jõgevamaa Gümnaasiumi esikümne kohtade arv ja osakaal KERG koolide õpilaste võrdluses**

| Õppeaasta | Esikümne kohtade arv | %  |
|-----------|----------------------|----|
| 2018/2019 | 40                   | 25 |
| 2019/2020 | 38                   | 24 |
| 2020/2021 | 27                   | 21 |

## Tugevused

Enamikus ainetes on meie õpilased jõudnud 10 parima hulka.

## Arengukohad

On aineolümpiaade, kus meie õpilased ei jõua KERG õpilaste võrdluses esikümne hulka.

On aineolümpiaade, kus meie õpilased ei osale (sh kirjandus, kunst, raha oskuste olümpiaad, soome keel, usundiõpetus).

Olümpiaadidel käivad ühed ja samad õpilased. Nad ei jaksa nii palju lisaks õppida, seega loobuvad osalemisest.

## Analüüs

Kuna olümpiaadide piirkonnavoordes tihtipeale konkurents puudub teiste maakonnagümnaasiumite õpilaste näol, siis on saavutus, kui meie õpilased jõuavad teiste riigigümnaasiumite õpilaste võrdluses esikümne hulka.

2020/2021. õa võrdluses ei osalenud Valga Gümnaasium.

## Järgmine sihtpunkt

Kõikides ainetes, kus me osaleme, jõuab vähemalt üks õpilane KERG koolide esikümne hulka.

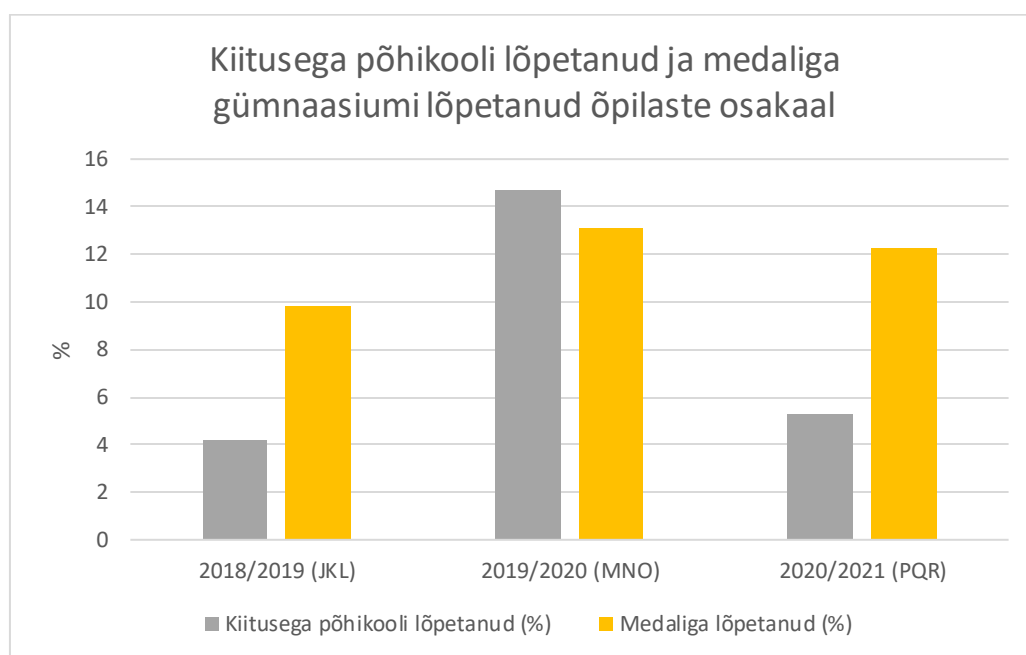
## Edasised sammud

Tunnustame avalikult õpilasi, kes on jõudnud KERG koolide õpilaste seas esikümne hulka.

KERG koolide ühine tänuüritus parimatele õpilastele.

Olümpiaadide „hooajal“ olümpiaadil osalevatele õpilastele väiksem koormus teistes ainetes, sh vabastus õppetööst (sh õppeülesannetest) olümpiaadile eelneval päeval ja/või paindlikum suhtumine nende õppetöösse (tähtajad, õppeülesannete sisu ja maht jms).

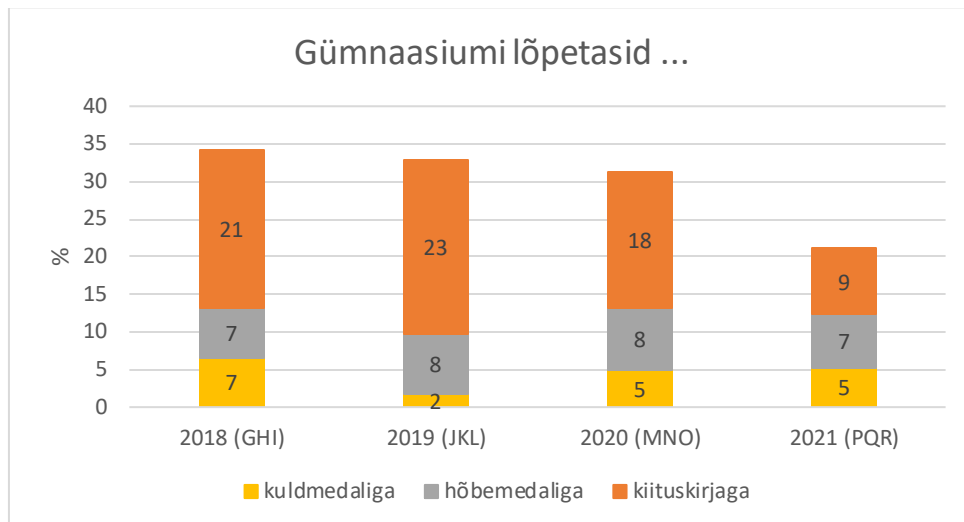
## 2.2. Gümnaasiumi lõpetamine



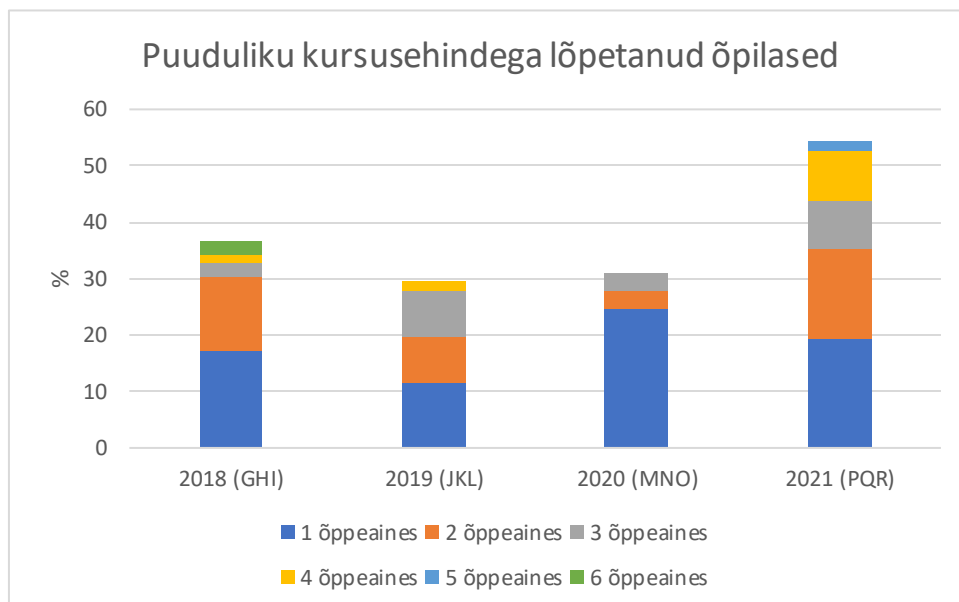
Joonis 5. JmG-s õpinguid alustanud kiitusega põhikooli lõpetanud ja medaliga gümnaasiumi lõpetanud õpilaste osakaal

## Analüüs

Kahel õppeaastal on medaliga gümnaasiumi lõpetanud õpilaste osakaal märgatavalt suurem kui kiitusega põhikooli lõpetanud õpilaste osakaal. Antud andmeid üksüheselt võrrelda ei saa, kuna seda mõjutavad õpilased, kes meilt õpingute jooksul lahkuvad või juurde tulevad.



Joonis 6. Medaliga ja kiituskirjaga lõpetanud õpilaste osakaal lõpetajatest



Joonis 7. Puuduliku kursusehindega lõpetanud õpilaste osakaal lõpetajatest

## Analüüs

PQR lennu lõpetajate hulgas oli rohkem puuduliku kursusehindega õpilasi ning vähem medali ja kiitusega lõpetanud õpilasi kui varasematel aastatel. Aastatel 2018–2020 oli medali ja kiitusega lõpetajaid 30–35% ning puuduliku kursusehindega lõpetajaid 29–37%. Seega nii väga heade akadeemiliste kui nõrgemate akadeemiliste tulemustega õpilaste osakaalud on küllaltki sarnased. Hõbemedaliga lõpetajate osakaal püsib stabiilsemana, võrreldes kuldmedaliga või kiituskirjaga lõpetanud õpilaste osakaaluga. Enamasti on puudulik kursusehinne ühes õppeaines ja üksikute eranditega viies või kuues õppeaines.

## Tugevused

Aastate jooksul on medaliga lõpetajate osakaal samas suurusjärgus (10–13%).

## Arengukohad

On õpilasi, kes lõpetavad gümnaasiumi enam kui neljas õppeaines puudulikult hinnatud kursusehindegaga.

## Järgmine sihtpunkt

Säilib tasakaal väga heade akadeemiliste tulemustega ja puuduliku kursusehindegaga lõpetanud õpilaste vahel.

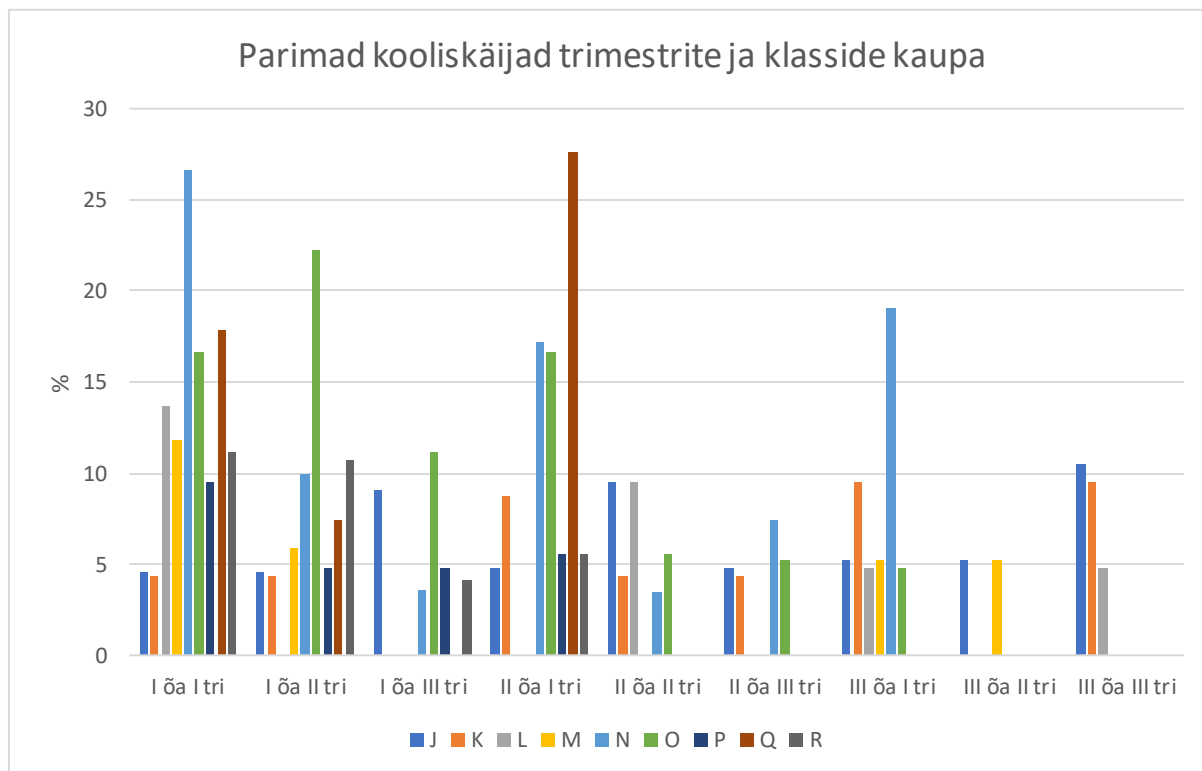
Nende õpilaste osakaal, kes lõpetab neljas või rohkemas õppeaines puuduliku kursusehindegaga, väheneb.

## Edasised sammud

Nii andekate kui abivajavate õpilaste varajane märkamine ja vajaliku toe pakkumine.

### 2.3. Parimad kooliskäijad ja puudujad

Parima kooliskäija tiitliga tunnustatakse JmG-s õpilasi, kes ei ole trimestri jooksul mitte ühtegi tundi puudunud. Koroona tingitud eriolukorra ja piirangute tõttu ei antud tunnustust välja 2019/2020. õa III trimestril ega ka 2020/2021. õppeaastal.



Joonis 8. Parimad kooliskäijad trimestrite ja klasside kaupa

## Analüüs

Esimesel ja teisel trimestril on parimate kooliskäijate osakaal kõrgem kui III trimestril. Esimese aasta õpilaste seast on üldiselt parimate kooliskäijate protsent kõrgem. Kolmandal trimestril on näha parimate kooliskäijate arvu vähenemist. Kolmanda aasta õpilaste hulgas väheneb parimate kooliskäijate arv oluliselt.

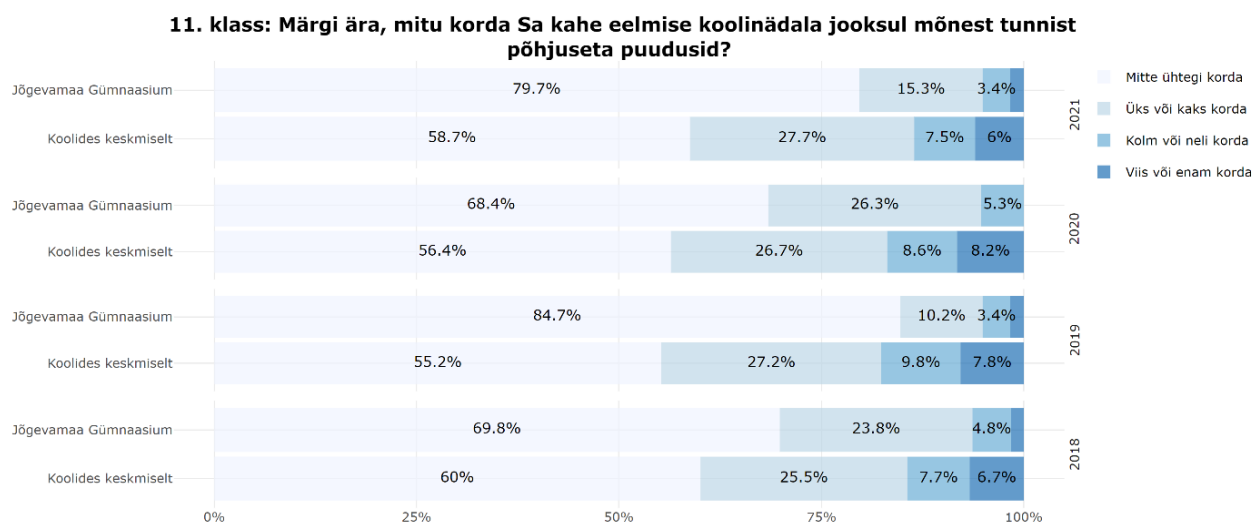
Tabel 8. Õpilaste puudumine Stuudiumi alusel 2020/2021. õa I poolaasta

| Õppeaasta  | Klass | Õpilaste arv | Puudumisi tundidest | Puudumisi õpilase kohta | Neist põhjuseta | %    |
|------------|-------|--------------|---------------------|-------------------------|-----------------|------|
| I          | Õ     | 22           | 996                 | 45                      | 81              | 8,1  |
|            | V     | 22           | 693                 | 32                      | 122             | 17,6 |
|            | W     | 19           | 750                 | 39                      | 50              | 6,7  |
| II         | S     | 20           | 478                 | 24                      | 42              | 8,8  |
|            | T     | 26           | 709                 | 27                      | 54              | 7,6  |
|            | U     | 21           | 916                 | 44                      | 133             | 14,5 |
| III        | P     | 20           | 944                 | 47                      | 269             | 28,5 |
|            | Q     | 22           | 540                 | 25                      | 72              | 13,3 |
|            | R     | 17           | 817                 | 48                      | 249             | 30,5 |
| Keskmiselt |       | 21           | 760                 |                         | 119             | 15   |

## Analüüs

Õpilased on ühe poolaasta jooksul puudunud Stuudiumi andmetel 6,7–30,5% tundidest põhjuseta. Meil on koolis kokkulepe, et kui põhjust ei ole teatatud klassijuhatajale õigel ajal (eelnevalt või hiljemalt samal päeval), siis tagantjärele puudumist ei põhjendata ja see jääb põhjuseta puudumiseks.

Joonis 9. (allikas: Innove/Harno rahulolu-uuring)

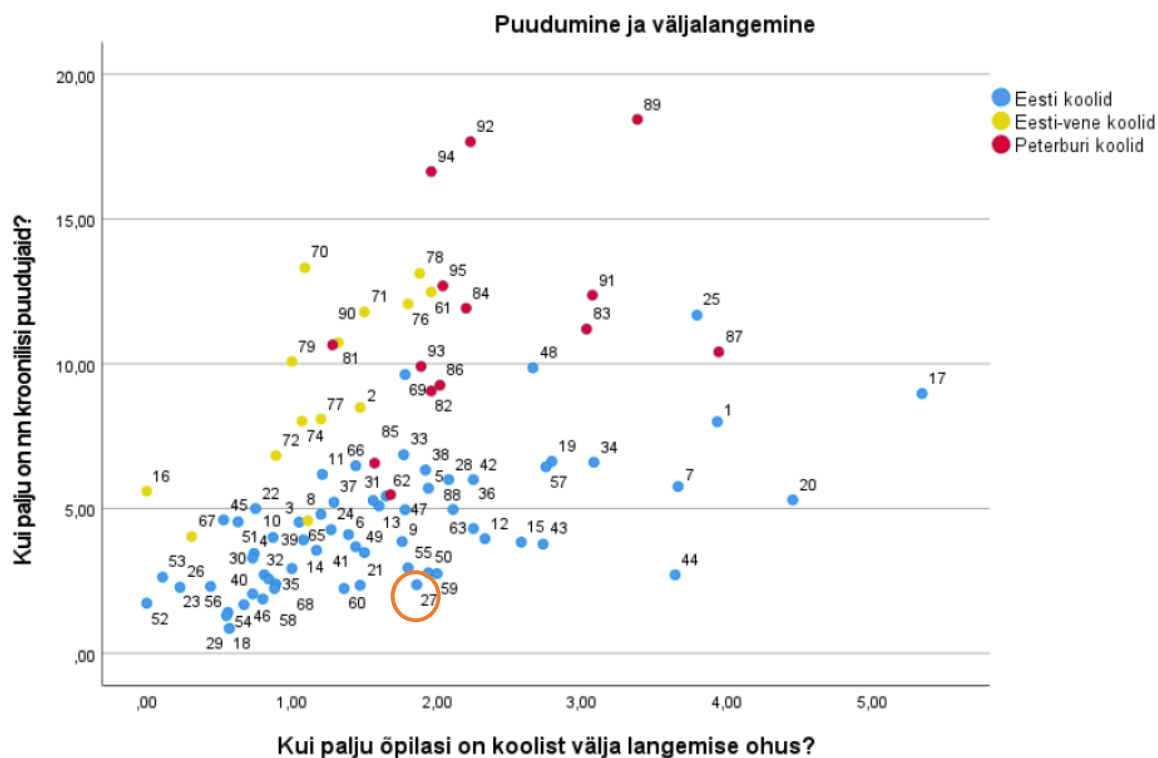


## Analüüs

Õpilaste hinnangul on kroonilisi puudujaid (kahe nädala jooksul viis või enam korda puudunud õpilasi) 1–2%. Õpilasi, kes on puudunud kahe nädala jooksul kolm või neli korda, on aastatel 2018–2021 3–5%. Kui Eestis keskmiselt puudub iga neljas õpilane üks või kaks korda nädalas põhjuseta, siis meie koolis on selliseid puudujaid aastate lõikes 10–26%.

### y-telg: Kui palju õpilasi on nn kroonilised puudujad?

**Vastused üksikküsimusele:** Kui palju on nende õpilaste hulgas, keda Teie sel õppeaastal õpetate, nn kroonilisi puudujaid – õpilasi, kes pole õppimisest huvitatud ning hoiavad sageli õppetööst kõrvale? Orienteeruvalt ... % Suurem väärtus osutab puuduvate õpilaste suuremale osakaalule (protsentides).



### x-telg: Kui palju õpilasi on koolist välja langemise ohus?

**Vastused üksikküsimusele:** Mitu õpilast nende hulgas, keda Teie sel õppeaastal õpetate, on Teie hinnangul koolist väljalangemise ohus? St õpilased, kes vaatamata abile ja toele ei suuda õppimise ega kooli nõudmistega toime tulla. Pange kirja, mitme õpilase puhul Te väljalangemise ohtu näete.

Suurem väärtus osutab suuremale väljalangemise ohus olevate õpilaste arvule.

Joonis 10. Puudumine ja väljalangemine (allikas: TLÜ õpetajauurimus 2021)

## Analüüs

Nii nagu õpilaste, nii ka õpetajate hinnangul on kroonilisi puudujaid pigem vähe: 2–3%.

## Tugevused

Parima kooliskäija tunnustamine igal trimestril.

Kuigi puudumiste eest ei rakendata mõjutusvahendeid, puudutakse pigem vähe (täpsed andmed rahulolu-uuringutest).

## Arengukohad

Puudujatel tekivad suurema tõenäosusega õpiraskused.

Koroonaviirusest tingitud piirangute ja lähikontaktisena isolatsiooni määramise tõttu ei ole alates 2020. aasta kevadest alates parimaid kooliskäijaid saanud välja selgitada.

## Järgmine sihtpunkt

Kooliskäimine on aasta jooksul stabiilne: III aasta õpilased ei eristu I ja II aasta õpilastest ning III trimester ei eristu I ja II trimestrist.

Parimate koolis käivate õpilaste osakaalu kasv.

Õpiraskustega õpilaste hulgas ei ole põhjuseta puudumisi.

Põhjuseta puudumiste vähendamine (praegu klassiti erinev: 6,7%–30,5% puudumistest on põhjuseta).

## Edasised sammud

Küsitlus, mis selgitab välja, miks III aasta õpilaste ja III trimestril puudumine eristub.

Puudumiste tegelikud põhjused selgitame välja võimalikult varakult koostöös lapsevanemate, klassijuhatajate ja õpilasnõustajaga. Seda eelkõige pidevalt põhjuseta puuduvate õpilaste osas, vajadusel leiame õpilasele individuaalsed lahendused.

Ühtne süsteem distantsõppel olevate õpilaste märkimisel kohalolijaks või puudujaks.

## 3. Tuge vajavad õpilased

### 3.1. Järelevastamistel käivad õpilased

Tabel 9. Järelevastamisel osalenud õpilaste arv september–detsember 2020

| Kuupäev    | Arv |
|------------|-----|
| 18.09.2020 | 3   |
| 25.09.2020 | 12  |
| 02.10.2020 | 52  |
| 09.10.2020 | 29  |
| 16.10.2020 | 46  |
| 30.10.2020 | 49  |
| 06.11.2020 | 37  |
| 13.11.2020 | 27  |
| 18.11.2020 | 19  |
| 27.11.2020 | 36  |
| 04.12.2020 | 41  |
| 11.12.2020 | 30  |

## **Tugevused**

Kindlad päevad järelevastamiseks, mis on lisatud ka aastaplaani.

Kindlad õpetajad, kes korraldavad ja viivad läbi järelevastamist.

Kindlad reeglid järelevastamise korraldusel: kokkulepe aineõpetajaga, registreerumine.

Õpilane saab oma aega ja tegemisi planeerida, kuna järele saab vastata vaid üks kord nädalas.

Aeg-ajalt lisavõimalused (eelkõige trimestri lõppudel) sooritada järelevastamisi ka väljaspool traditsioonilist järelevastamise aega.

## **Arengukohad**

Järelevastamiste suur arv: miinimum 7 õpilast järele vastamas, maksimum 52 õpilast vastamas.

2020/2021. õa I poolaasta andmete põhjal on 18 õpilast (ca 9%), kes käivad järele vastamas 5 või rohkem korda trimestris (10 nädala jooksul).

Hommikune konsultatsioon ei ole sobiv kõigile õpilastele ja õpetajatele, 25-minutiline konsultatsioon aeg ei ole piisav.

## **Analüüs**

Järelevastamiste süsteem on hästi läbi mõeldud ja üldiselt töötab.

Praeguste andmete juures ei ole võimalik selgeks teha, kui palju õpilastest osalevad järelevastamisel esmakordselt (puudumise tõttu) ja kui palju hinnet parandavad.

Need õpilased, kes käivad pidevalt järelevastamistel, on õpiraskustega õpilased, kel on vaja negatiivseid hindeid parandada.

## **Järgmine sihtpunkt**

Väheneb nende õpilaste osakaal, kes käivad hinnet parandamas trimestri jooksul 5 või rohkem korda.

## **Edasised sammud**

Leiame alternatiivseid konsultatsiooniaegu (R 5. tund?).

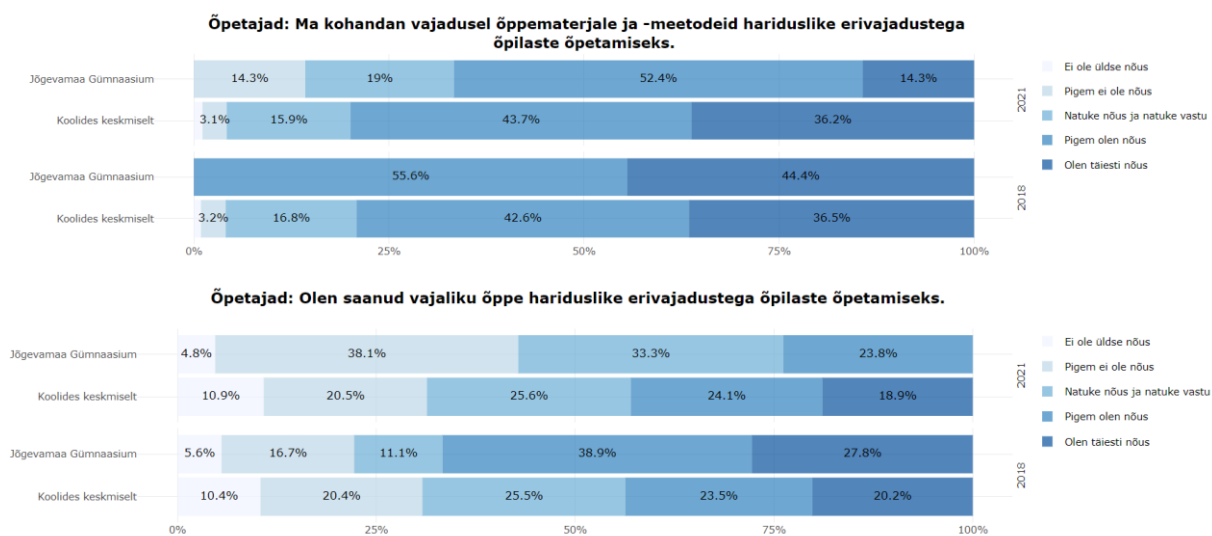
Leiame üheskoos lahendusi, kuidas õppetööd ainetunnis korraldada niimoodi, et senisest rohkem jõuda abi vajavate õpilasteni. Õpetajate töö- ja kursusekavad on paindlikumad, et nõrgemate õpilastega saaks tegeleda tundides kursuse jooksul.

Õppimisoskuste õpetamine läbivalt kõigis kursustes.

Õpetame abi küsima õigel ajal ja õigel viisil (konkreetne ülesanne/teema, millele soovid vastust).

Selgitame välja, kas on esmakordne vastaja või hinde parandaja. Õpilane märgib selle, kui end vastama registreerib.

### 3.2. HEV õpilased



Joonis 11. HEV õpilaste toetamine (allikas: Innove/Harno rahulolu-uuring)

#### Analüüs

2021. a küsitluse tulemuste järgi ei kohanda 33% õpetajatest materjale hariduslike erivajadustega õpilaste toetamiseks (2018. a uuringu järgi selliseid õpetajaid ei olnud). Põhjus võib olla selles, et on õpetajaid, kes ei puutu kokku HEV õpilastega.

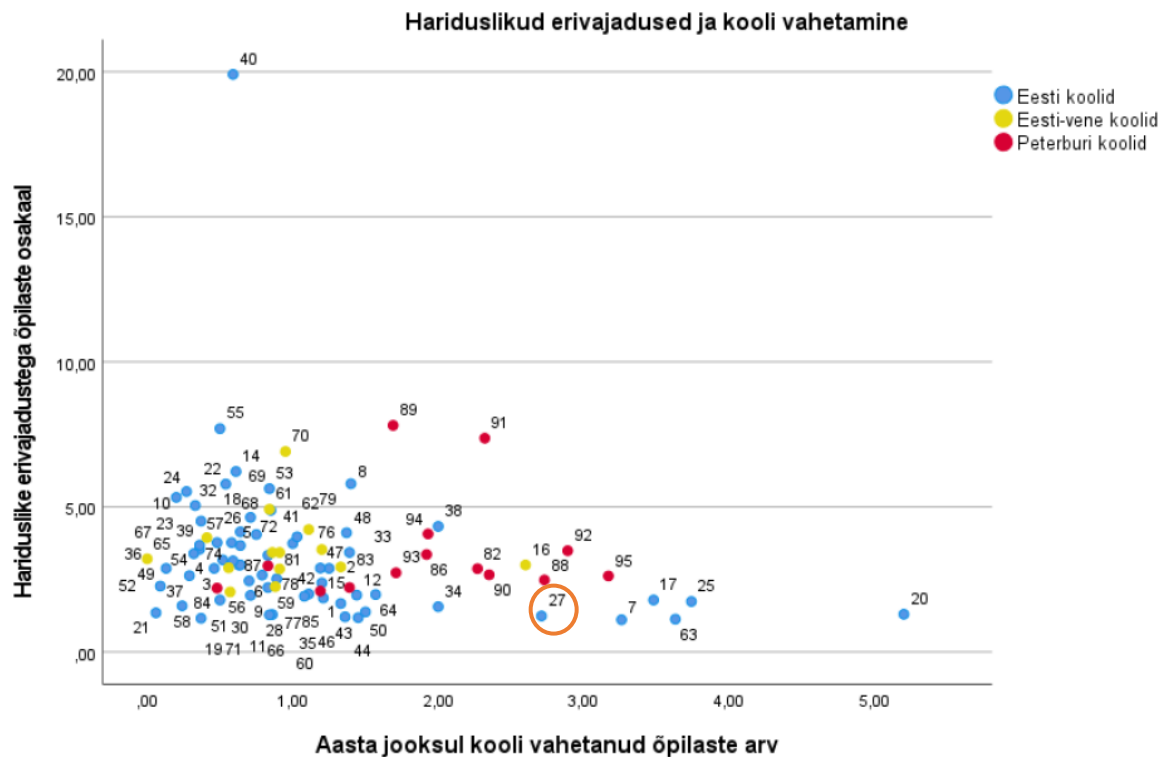
76% õpetajatest tunneb, et ta ei ole saanud vajalikku õpet HEV õpilaste õpetamiseks (võrdluseks – 2018. a-l oli selliseid õpetajaid 33%).

On teada, et distantsõpe kahel kevadel (2020. ja 2021. a) võimendas erivajadustega õpilaste probleeme ja õpiraskusi. Sellest võib tuleneda õpetajate tunnetus, et ta ei oska toetada piisavalt erivajadusega õpilast ja seda eriti distantsilt.

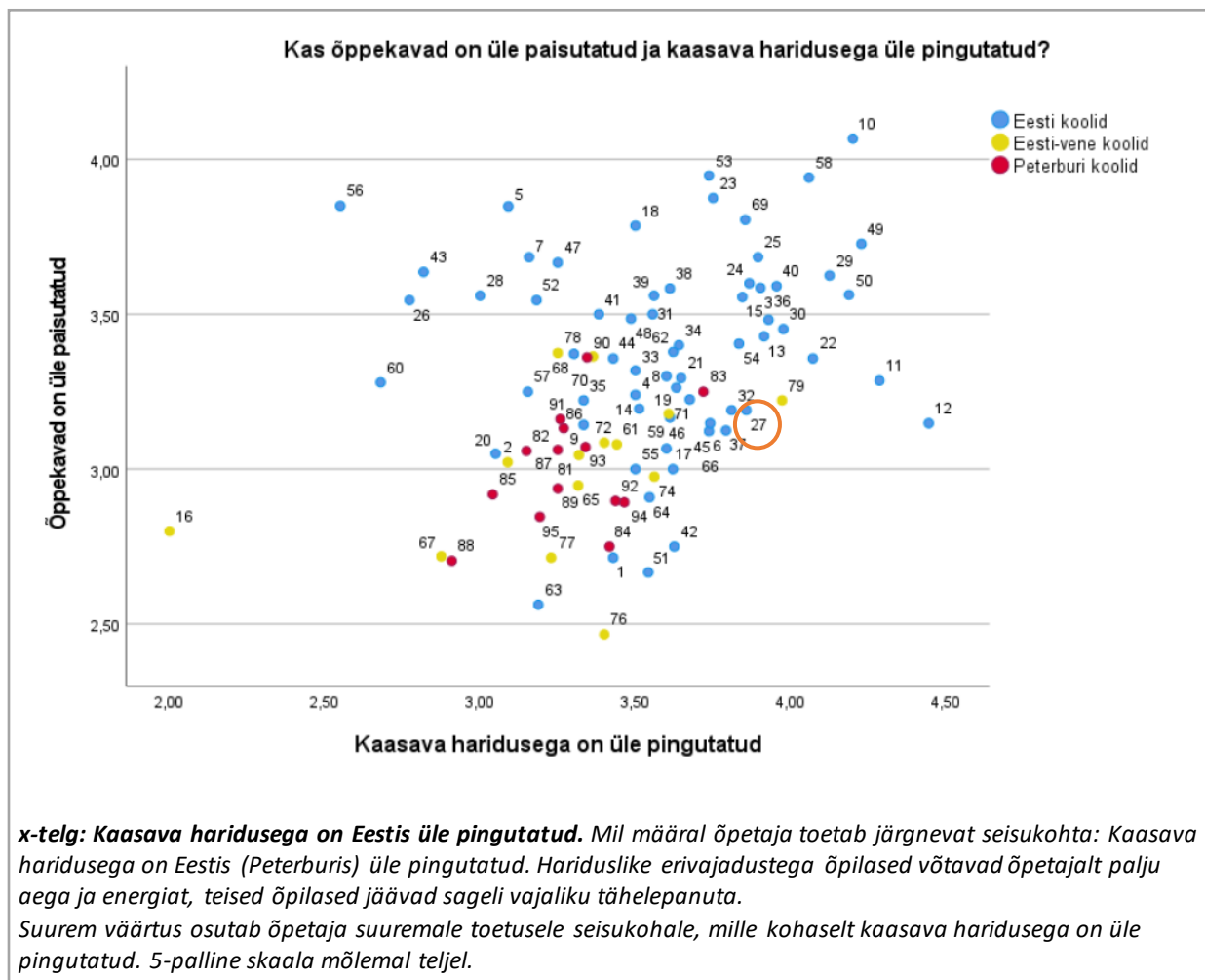
**y-telg: hariduslike erivajadustega õpilaste osakaal.**

**Vastused üksikküsimusele:** Kui palju on nende õpilaste hulgas, keda Teie sel õppeaastal õpetate, hariduslike erivajadustega õpilasi? Neid, kes vajavad (ja võib-olla ka saavad) eraldi tuge ja toetust nii õppimisel kui ka iseendaga toimetulekul? Orienteeruvalt ... %

Suurem väärtus osutab erivajadustega õpilaste suuremale osakaalule (protsentides).



Joonis 12. Hariduslikud erivajadused ja kooli vahetamine (allikas TLÜ õpetajauurimus 2021)



Joonis 13. Õppekava ja kaasava haridus (allikas TLÜ õpetajauurimus 2021)

## Analüüs

Õpetajate hinnangul on HEV õpilasi meie koolis vähe (2–3%), samas leiavad õpetajad, et kaasava haridusega on üle pingutatud.

## Tugevused

Logopeed, kes toetab HEV õpilaste arengut.

Individuaalsed tunnid lähtuvalt õpilase vajadusest (nt kuulmislangusega õpilased).

Individuaalse õppekava rakendamine lähtuvalt õpilase vajadusest.

Õpetajate valmisolek erivajadusega õpilast toetada ja juhtkonna toe olemasolu õpilase individuaalse arengu toetamisel.

Õpilasnõustajal on välja kujunenud sekkumismeetodite süsteem.

Õpilasnõustaja, tänu kellele on olemas toimiv koostöövõrgustik ning kes teab ja kasutab võimalusi kooliväliste lahenduste leidmiseks.

Vanemate koostöövalmidus.

HEV õpilased lõpetavad gümnaasiumi.

Õpetajate töö tasustamine õpilase individuaalse juhendamise korral.

### Arengukohad

HEV õpilaste arv suureneb ja vajalik järjest suurenev ressurss nende toetamiseks.

Õpetajate tajutud ülekoormus.

Innove rahulolu-uuringust tuleb HEV õpilaste toetamine välja ühe probleemkohana.

### Järgmine sihtpunkt

Õpetajad on osalenud kaasava hariduse koolitusel, et õpetajad mõistaksid, miks riik on sellise suuna võtnud.

Õpetajad on osalenud spetsiifilistel koolitustel, mis on seotud konkreetse õpilase erivajadusega.

Vastu võetud HEV õpilased lõpetavad meie kooli või me suuname õpilase paremat tuge pakkuvasse haridusasutusse.

### Edasised sammud

Koolituste korraldamine õpetajatele nt iseseisva õppe päeval.

Senisest enam suhtleme ümberkaudsete põhikoolidega, et selgitada võimalikult vara välja õpilase erivajadused.

Abitundide grupid väiksemad, juhul kui on võimalik suurendada rahalist ressursi ja/või personali koosseisu.

Jätkame praktikaga, kus individuaalsed tunnid akadeemiliselt nõrkade õpilastega või HEV õpilastega arvestatakse õpetaja koormuse sisse või tasustatakse lisatasuga.

## 3.3. Välja arvatud õpilased

**Tabel 10. Õppetööst väljalangenute osakaal gümnaasiumi statsionaarses õppes I aastal, % (allikas: Haridussilm)**

| Õppeasutus                      | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Jõgeva maakonna tase            | 0,5  | 0    | 0    | 1    | 1,2  | 3,1  | 1,8  | 0,7  |
| Avinurme Gümnaasium             | 0    | 0    | 0    | 10   | 0    | 0    | 9,1  | 0    |
| Jõgeva Gümnaasium               | 0    |      |      |      |      |      |      |      |
| Jõgeva vald                     | 0    | 0    | 0    | 0    | 1,2  | 3,9  | 1,1  | 0    |
| Jõgeva Ühisgümnaasium           | 0    |      |      |      |      |      |      |      |
| Jõgevamaa Gümnaasium            |      | 0    | 0    | 0    | 1,5  | 3    | 1,3  | 0    |
| Mustvee Kool                    | 0    | 0    |      |      |      |      |      |      |
| Mustvee vald                    | 0    | 0    | 0    | 7,4  | 0    | 0    | 4,2  | 0    |
| Oskar Lutsu Palamuse Gümnaasium | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 9,1  | 0    | 0    |
| Peipsi Gümnaasium               | 0    | 0    | 0    | 5,9  | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Põltsamaa vald                  | 1,9  | 0    | 0    | 0    | 1,6  | 3,2  | 1,9  | 2,6  |
| Põltsamaa Ühisgümnaasium        | 1,9  | 0    | 0    | 0    | 1,6  | 3,2  | 1,9  | 2,6  |

## Tugevused

Välja arvatud või omal soovil lahkuvate õpilastega viiakse läbi nn ümarlaud, et suunata õpilase edasist haridusteed. Vaid 1–3% õpilastest ei jätka õpinguid.

## Arengukohad

Oleme jätkuvalt õpilasi vastu võttes küsimuse ees, kas tihedam sõel vastuvõtmisel või suuremal hulga õpilastel võimalus oma potentsiaali rakendada.

## Analüüs

Direktori otsusel on koolist välja arvatud vähe õpilasi (2018/19. õa 4 õpilast, 2019/20. õa 0 õpilast, 2020/21. õa 2 õpilast). Omal soovil võtab paberid välja ca 5–10 õpilast aastas, enamus neist I aasta õpilased (2018/19. õa 81% ja 2020/21. õa 73%), vähem II aasta õpilasi (2019/20. õa 60%, 2018/19. õa 13% ja 2020/2021. õa 18%).

## Järgmine sihtpunkt

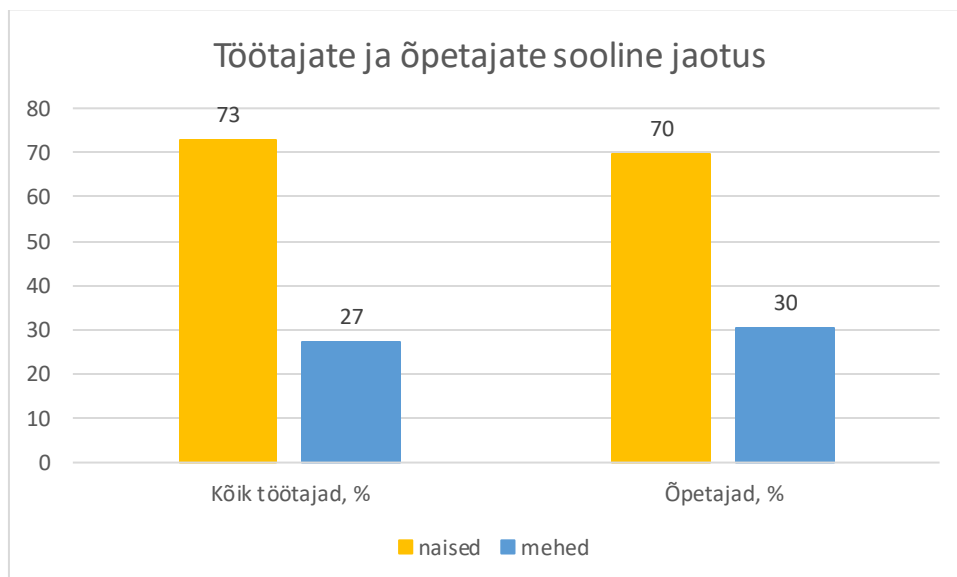
Järelvestlusega vastu võetud õpilastest lõpetab vähemalt 50% gümnaasiumi.

## Edasised sammud

Jälgime ja toetame sisseastumisel madalate tulemustega ja/või järelvestlusega vastu võetud õpilasi.

## 4. Personal

### 4.1. Töötajate sooline jaotus



Joonis 14. Töötajate ja õpetajate sooline jaotus 2021. a kevade seisuga.

## Tugevused

Jõgevamaa Gümnaasiumis töötab 2021. a kevade seisuga ca kaks korda rohkem meesõpetajaid (30%) kui Eesti üldhariduskoolides keskmiselt. [Statistikaameti andmetel](#) oli 2017/2018. õppeaastal üldhariduskoolides 14 905 õpetajat, neist naisi 86% ja mehi 14%.

### Arengukohad

Tegemist on informatiivse teabega, mida on praegustes tööturu tingimustes keeruline suunata: töötajate valimisel on prioriteet siiski kandidaadi kvalifikatsioon ja tugevused, mitte tema sugu.

### Järgmine sihtpunkt

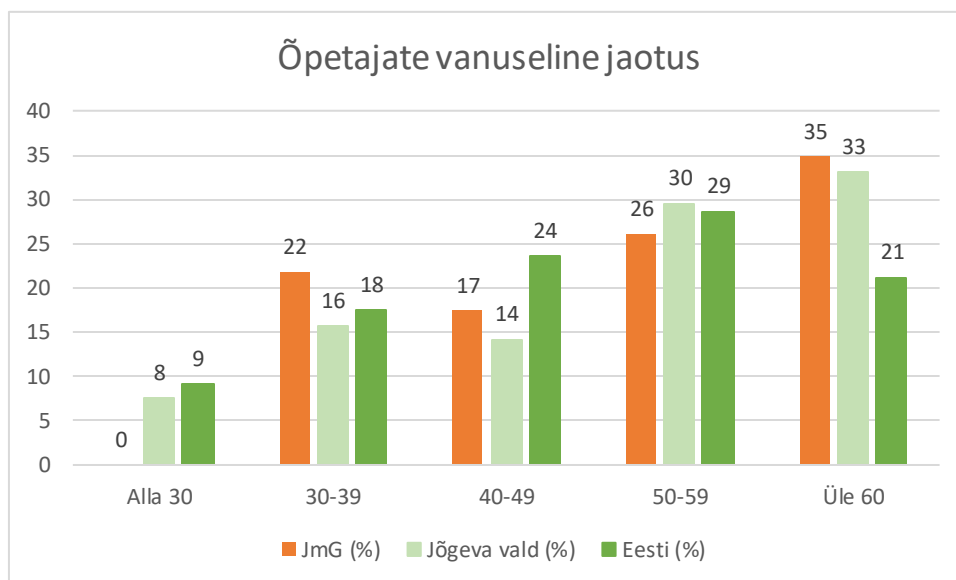
Meie eesmärgiks ei saa olla meeste ja naiste vahelise tasakaalu tagamine.

### Edasised sammud

Õpetajaamet atraktiivsemaks ka riiklikul tasandil – oma edulugude kajastamine nii kohalikus kui üleriigilises meedias. Iga õpetaja eeskuju võib ärgitada abituriente valima õpetajakoolitust.

Õpetame õpetajatöö ABC-oskusi juba gümnaasiumis valikkursusena.

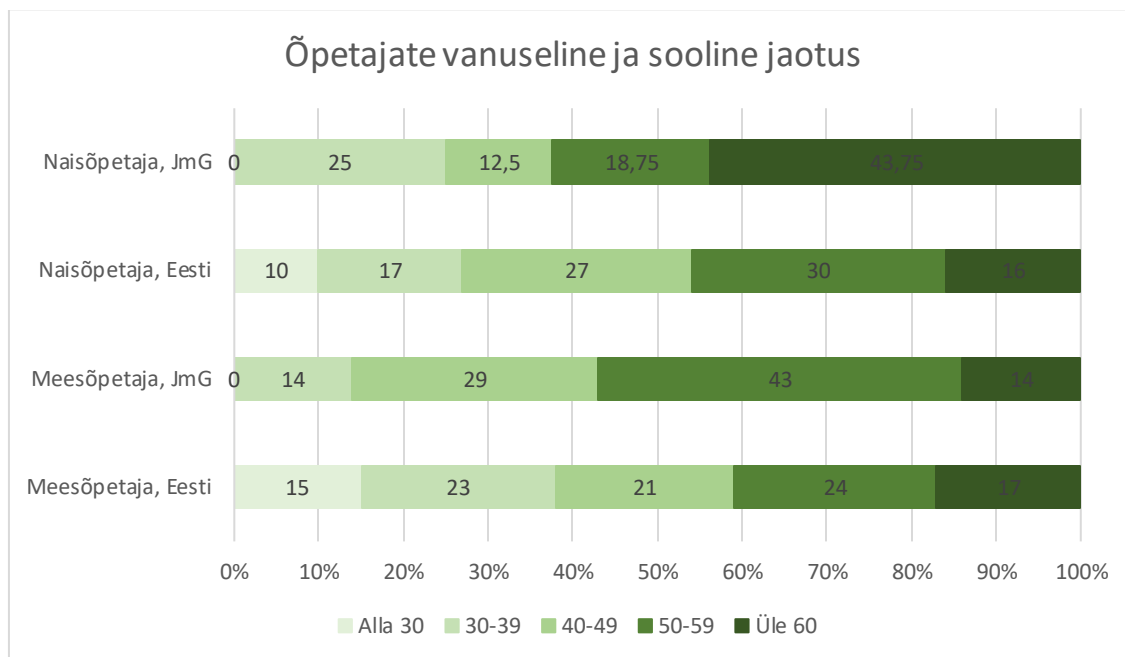
## 4.2. Õpetajate vanuseline jaotus



Joonis 15. JmG õpetajate vanuseline jaotus (2021. a kevade seisuga) võrrelduna Jõgeva valla ja Eesti (Jõgeva ja Eesti andmete allikas: [Jõgeva valla haridusvaldkonna arengukava 2021–2028](#))

### Analüüs

Jõgevamaa Gümnaasiumi kõigi töötajate keskmine vanus 2021. a kevadel oli 48,9 aastat. Administratiivtöötajate keskmine vanus oli 43,1 aastat ning õpetajate keskmine vanus oli 48,0 aastat. 2019. a oli Eesti õpetajate keskmine vanus 48,3 aastat. ([https://www.riigikontroll.ee/Portals/0/Upload/RVKS2020/Peatykk2\\_Opetajad.docx](https://www.riigikontroll.ee/Portals/0/Upload/RVKS2020/Peatykk2_Opetajad.docx)).



Joonis 16. Õpetajate sooline ja vanuseline jaotus Jõgevamaa Gümnaasiumis ja Eestis (allikas: [Statistikaamet](#))

### Analüüs

Alla 30-aastaseid õpetajaid pole. Puudub noorte õpetajate järelkasv, kes kogunud õpetajate toel tulevikus tugeva õpetajaskonna moodustaks. Üle 60-aastaste naisõpetajate osakaal (44%) on märgatavalt suurem kui Eestis keskmiselt (16%).

### Tugevused

Kogunud õpetajate olemasolu.

### Arengukohad

Õpetajaskonna vananemine – 5 kuni 10 aasta perspektiivis kogunud õpetajate lahkumine tööturult ning noorte järelkasvu puudumine tekitab probleeme hariduse kvaliteedi tagamisel.

### Järgmine sihtpunkt

Ka 5–10 aasta pärast, kui praegu üle 60-aastased õpetajad on tööturult lahkunud, on kõik õpetajate ametikohad täidetud kvalifitseeritud töötajatega.

### Edasised sammud

Õpetajakoolituse valikkursus gümnasistidele. Väärtustame õpetajaameti. Jätkame kaasaegsete meediumite kaudu töökuulutuste levitamist.

#### 4.3. Õpetajate täiendkoolitus

Tabel 11. Õpetajate koolitustel osalemine aastatel 2018–2021 EHISe ja RTIPi andmete alusel

| Õpetaja         | Koolituste maht<br>EHIS-es, h | Koolituste arv |        |       | Keskmise koolituste<br>arv aastas |
|-----------------|-------------------------------|----------------|--------|-------|-----------------------------------|
|                 |                               | EHIS'es        | RTIP's | KOKKU |                                   |
| A. Jaama        | 30                            | 3              | 1      | 4     | 1,0                               |
| A. Kruusaauk    | 3                             | 1              | 0      | 1     | 0,3                               |
| A. Olesk        | 17                            | 3              | 1      | 4     | 1,0                               |
| A. Suurkuusk    | 18                            | 3              | 2      | 5     | 1,3                               |
| E. Külanurm     | 0                             | 0              | 0      | 0     | 0,0                               |
| K. Orm          | 24                            | 5              | 9      | 14    | 3,5                               |
| K. Piiskoppel   | 28                            | 5              | 0      | 5     | 1,3                               |
| L. Naber        | 134                           | 8              | 0      | 8     | 2,0                               |
| L. Vahtla       | 28                            | 3              | 2      | 5     | 1,3                               |
| M. Kaarjärv     | 62,5                          | 7              | 0      | 7     | 1,8                               |
| M. Kase         | 204                           | 8              | 3      | 11    | 2,8                               |
| M. Oja          | 64                            | 6              | 1      | 7     | 1,8                               |
| M. Ojamets      | 84                            | 8              | 2      | 10    | 2,5                               |
| N. Katt         | 152                           | 13             | 1      | 14    | 3,5                               |
| P. Põdra        | 145                           | 7              | 2      | 9     | 2,3                               |
| R. Reimand      | 24                            | 4              | 0      | 4     | 1,0                               |
| R. Sildnik      | 47,5                          | 6              | 0      | 6     | 1,5                               |
| R. Võsaste      | 77                            | 6              | 1      | 7     | 1,8                               |
| S. Vijar        | 351                           | 10             | 0      | 10    | 2,5                               |
| S. Piir         | 360                           | 9              | 3      | 12    | 3,0                               |
| T. Naarits      | 17                            | 3              | 1      | 4     | 1,0                               |
| U. Olesk        | 80                            | 8              | 2      | 10    | 2,5                               |
| U. Tiisler      | 145                           | 10             | 1      | 11    | 2,8                               |
| V. Mägi         | 30                            | 7              | 12     | 19    | 4,8                               |
| V. Nõmm         | 117                           | 15             | 0      | 15    | 3,8                               |
| V. Pook         | 0                             | 0              | 0      | 0     | 0,0                               |
| Ü. Lääne        | 77                            | 9              | 2      | 11    | 2,8                               |
| <b>Keskmine</b> | 85,9                          | 6,2            | 1,7    | 7,9   | 2,0                               |
| <b>Suurim</b>   | 360                           |                |        | 19    |                                   |
| <b>Väikseim</b> | 0                             |                |        | 0     |                                   |

#### Tugevused

Iga kalendriaasta jooksul on toimunud minimaalselt kaks ühiskoolitust, kus osaleb enamik töötajatest.

#### Arengukohad

Õpetajate sõnul on ainealaseid koolitusi vähe ja nendel osalemine on keeruline, kuna toimuvad tööajal. Samuti tunnetavad õpetajad, et igapäevase töö kõrval on palju kohustusi, mistõttu ei jaksata koolitustel käia (pole aega ja vaimset ressursi).

## Analüüs

EHISesse kantud koolituste keskmine maht nelja aasta peale on 85,9 tundi, seega aastas ca 21,5 tundi. 2020. ja 2021. aastal on koolitustel osalemine olnud koroonast tingitud piirangute tõttu keeruline. Õpetajad, kes pole aastatel 2018–2021 meie andmetel koolitustel käinud, on olnud osa ajast lapsehoolduspuhkusel või töötavad meil väga väikese koormusega.

## Järgmine sihtpunkt

Iga töötaja osaleb igal aastal vähemalt ühel koolitusel, mille on leidnud vastavalt enda arengu vajadusele.

## Edasised sammud

Kaardistame arenguestlustel koolitusvajaduse ning tagasisidestame koolitusel osalemist ja enesearengut. Julgustame töötajaid osalema ka tööajal toimuvatel koolitustel, samuti tasulistel tööalastel täiendkoolitustel.

Koolitusminutid õpetajalt õpetajale, et hoida koolitusi fookuses ning julgustada osalemist.

## 4.4. Õpetajate kvalifikatsioon

Tabel 12. Kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate osakaal gümnaasiumis aastatel 2013–2020, %  
(allikas: [Haridussilm](#))

|                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Jõgeva maakonna tase            | 83,8 | 93,8 | 93   | 97,5 | 93,2 | 97,3 | 96,4 | 97,3 |
| Avinurme Gümnaasium             | 65,2 | 90,9 | 85,7 | 100  | 95   | 100  | 100  | 100  |
| Jõgeva vald                     | 88,9 | 97,8 | 97,6 | 97,7 | 88,6 | 93   | 90,9 | 97,8 |
| Jõgevamaa Gümnaasium            | 100  | 100  | 100  | 100  | 91,7 | 91,3 | 87,5 | 100  |
| Mustvee Kool                    | 78,6 | 75   | 76,9 |      |      |      |      |      |
| Mustvee vald                    | 75,5 | 89,6 | 88,5 | 100  | 97,4 | 100  | 100  | 100  |
| Oskar Lutsu Palamuse Gümnaasium | 75   | 95,2 | 94,4 | 94,1 | 85   | 95   | 95   | 95   |
| Peipsi Gümnaasium               | 91,7 | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  |
| Põltsamaa vald                  | 88,9 | 94,6 | 94,4 | 94,4 | 94,3 | 100  | 100  | 94,1 |
| Põltsamaa Ühisgümnaasium        | 88,9 | 94,6 | 94,4 | 94,4 | 94,3 | 100  | 100  | 94,1 |

## Tugevused

Kõik õpetajad vastavad kvalifikatsioonile.

## Arengukohad

Ka 5–10 aasta pärast, kui üle 60-aastased õpetajad on tööturult lahkunud, on kõik õpetajate ametikohad täidetud kvalifitseeritud töötajatega.

## Järgmine sihtpunkt

Hoiame kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate kõrget osakaalu.

## 5. Vilistlased

### 5.1. Vilistlaste edasiõppimine peale lõpetamist

**Tabel 13. Eestis edasiõppijate osakaal gümnaasiumi lõpetanud õpilaste üldarvust aastatel 2013–2020, % (allikas: [Haridussilm](#))**

|                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Jõgeva maakonna tase            | 74,7 | 72,5 | 77,4 | 70,2 | 67,8 | 70,2 | 61,2 | 59,6 |
| Avinurme Gümnaasium             | 72,7 | 53,3 | 66,7 | 100  | 40   | 57,1 | 66,7 | 20   |
| Jõgeva Gümnaasium               | 75   |      |      |      |      |      |      |      |
| Jõgeva vald                     | 74,4 | 73,5 | 75,9 | 70,3 | 76,8 | 72,3 | 69,4 | 69,6 |
| Jõgeva Ühisgümnaasium           | 54,5 |      |      |      |      |      |      |      |
| Jõgevamaa Gümnaasium            |      | 75   | 75,4 | 71   | 75   | 67,1 | 75,4 | 70,5 |
| Mustvee Kool                    | 92,3 | 83,3 | 100  | 100  |      |      |      |      |
| Mustvee vald                    | 80,4 | 73,5 | 80,6 | 88,9 | 58,3 | 61,9 | 64,3 | 66,7 |
| Oskar Lutsu Palamuse Gümnaasium | 91,7 | 66,7 | 78,6 | 68,2 | 84,6 | 94,4 | 36,4 | 62,5 |
| Peipsi Gümnaasium               | 81,3 | 92,3 | 88,9 | 71,4 | 88,9 | 64,3 | 62,5 | 84,6 |
| Puurmani Mõisakool              | 40   |      |      |      |      |      |      |      |
| Põltsamaa vald                  | 69,8 | 69,8 | 78   | 65,2 | 60   | 69,6 | 48,1 | 44,4 |
| Põltsamaa Ühisgümnaasium        | 76,7 | 69,8 | 78   | 65,2 | 60   | 69,6 | 48,1 | 44,4 |

### Tugevused

67–75% lõpetajatest jätkab õpinguid Eestis järgmisel haridustasemel. Mõned lõpetajatest jätkavad õpinguid välismaa ülikoolides (nemad ei kajastu Haridussilma statistikas).

### Arengukohad

25–33% õpilastest ei jätka õpinguid peale gümnaasiumi lõpetamist.

### Analüüs

Lõpetajate hulk, kes jätkavad Eestis edasiõppimist, on küllaltki stabiilne.

### Järgmine sihtpunkt

90% lõpetajatest jätkab õpinguid Eestis järgmisel haridustasemel.

### Edasised sammud

Karjääriõpetuse süsteemi loomine (loengud, läbiv teema kursuste sisus, valikkursused, valikkursuste nädala kursused), sh koostöö Töötukassaga.

Töövarjutamine, tööampsud, tudengivari – nt üks päev õppeaastas, mil kõik õpilased lähevad töövarjuks.

Arenguvestlusel teema fookuses hoidmine.

## 5.2. Vilistlaste käekäik 6 aastat peale lõpetamist

**Tabel 14. Kõrghariduse omandamine 6 aastat pärast gümnaasiumi lõpetamist aastatel 2013–2020, %**  
(allikas: [Haridussilm](#))

|                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Jõgeva maakonna tase            | 43,9 | 42,9 | 49,8 | 51,8 | 44,9 | 42,2 | 38,9 | 41,3 |
| Avinurme Gümnaasium             | 21,1 | 47,8 | 47,6 | 54,5 | 28,6 | 41,2 | 50   | 40   |
| Jõgeva Gümnaasium               | 51,7 | 41,9 | 45,7 | 62,3 | 55   | 44,7 | 45   |      |
| Jõgeva vald                     | 57   | 44,9 | 52,4 | 58,9 | 46,5 | 48,1 | 44,2 | 44,6 |
| Jõgeva Ühisgümnaasium           | 38,3 | 44,1 | 52,8 | 57,5 | 43,6 | 51,4 | 36,4 |      |
| Jõgevamaa Gümnaasium            |      |      |      |      |      |      |      | 47,1 |
| Mustvee Kool                    | 40   | 18,2 | 50   | 41,7 | 42,9 | 27,8 | 15,4 | 33,3 |
| Mustvee vald                    | 43,9 | 39   | 49   | 43,5 | 28,6 | 34,7 | 35,3 | 32,4 |
| Oskar Lutsu Palamuse Gümnaasium | 50   | 40   | 42,3 | 36,8 | 47,4 | 50   | 50   | 33,3 |
| Peipsi Gümnaasium               | 47,8 | 42,9 | 50   | 25   | 14,3 | 35,7 | 31,3 | 23,1 |
| Puurmani Mõisakool              | 12,5 | 17,6 | 47,1 | 20   | 22,2 | 0    | 30   |      |
| Põltsamaa vald                  | 40,2 | 41,8 | 46,9 | 47,2 | 52,6 | 38,1 | 34   | 41,9 |
| Põltsamaa Ühisgümnaasium        | 50,6 | 50,6 | 55,2 | 56,8 | 50   | 42,9 | 34,9 | 41,9 |

### Tugevused

Hoolimata sellest, et 47,1% ei ole tulemus, millega saab rahul olla, siis on see siiski üle Eesti keskmise – 46,1%.

### Arengukohad

Nende õpilaste osakaal, kes omandavad kõrghariduse 6 aastat pärast gümnaasiumi lõpetamist.

### Analüüs

Hetkel informatsioon vaid ühe lennu kohta, keda õpetasime ainult ühe aasta.

Andmete põhjal ei saa järeldada, kas need, kes ei lõpetanud, on valinud vale eriala, ei ole saanud hakkama, on läinud tööle, kutseharidusse või muul põhjusel õpingud pooleli jätnud.

2014. a astus ülikooli 75% lõpetajatest, 6 aasta pärast omandas kõrghariduse 47,1%.

### Järgmine sihtpunkt

Nende vilistlaste osakaal, kes on 6 aasta pärast gümnaasiumi lõpetamist omandanud kõrghariduse, suureneb järjepidevalt.

### Edasised sammud

Kohustuslik professionaalne karjäärinõustamine, koos eesmärgistamise ja tagasisidestamisega, mis aitaks õpilasel teha teadlikuma erialavaliku.

Suuname õpilasi valima ka akadeemilisemaid ja rohkem pingutust vajavaid valikkursusi, mis toetavad ülikooli astumist ja seal hakkama saamist.

## II TULEMUSED

### 6. Õpitulemused

#### 6.1. Gümnaasiumiastme lõpetajad

**Tabel 15. Gümnaasiumiastme lõpetajate osakaal (nominaalaeg + 1 õppeaasta) aastatel 2013–2020, % (allikas: [Haridussilm](#))**

|                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Jõgeva maakonna tase            | 82,1 | 76,6 | 80,1 | 85,2 | 85,6 | 87,4 | 82   | 86   |
| Avinurme Gümnaasium             | 84,2 | 76,9 | 78,9 | 87,5 | 80   | 92,9 | 60   | 100  |
| Jõgeva Gümnaasium               | 82,1 | 74,5 | 82,6 | 93,1 |      |      |      |      |
| Jõgeva vald                     | 77,6 | 77,8 | 78,1 | 81   | 90   | 93,1 | 86,1 | 84,1 |
| Jõgeva Ühisgümnaasium           | 71,2 | 78,6 | 50   | 53,8 |      |      |      |      |
| Jõgevamaa Gümnaasium            |      |      |      |      | 89,6 | 93,1 | 86,2 | 86,8 |
| Mustvee Kool                    | 88,9 | 81,3 | 75   | 77,8 | 100  |      |      |      |
| Mustvee vald                    | 88,5 | 80,3 | 82,9 | 85,7 | 77,3 | 84,6 | 74,1 | 96,6 |
| Oskar Lutsu Palamuse Gümnaasium | 80,8 | 82,8 | 88,9 | 81,3 | 91,3 | 92,9 | 85,7 | 71,4 |
| Peipsi Gümnaasium               | 93,3 | 84,2 | 92,9 | 90   | 66,7 | 75   | 82,4 | 94,1 |
| Puurmani Mõisakool              | 77,8 | 100  |      |      |      |      |      |      |
| Põltsamaa vald                  | 85,9 | 72   | 82   | 92,6 | 82,5 | 82   | 78,6 | 83,6 |
| Põltsamaa Ühisgümnaasium        | 87,1 | 67,7 | 82   | 92,6 | 82,5 | 82   | 78,6 | 83,6 |

#### Tugevused

86–93% õpilastest lõpetavad gümnaasiumiastme, mis on üle Eesti keskmise tulemuse – Eesti keskmine on nendel aastatel olnud vahemikus 80–83%.

#### Arengukohad

7–14% vastu võetud õpilastest ei lõpeta gümnaasiumiastet.

#### Analüüs

Kui teistes maakonna koolides gümnaasiumiastme lõpetajate osakaal kõigub, siis meie koolis on näitaja suhteliselt stabiilne.

#### Järgmine sihtpunkt

Vähemalt 90% õpilastest lõpetavad gümnaasiumiastme.

#### Edasised sammud

Jätkuv iga õpilase toetamine.

## 6.2. Gümnaasiumi panus

*Tabel 16. Jõgevamaa Gümnaasiumi panus õpilaste edasijõudmisse aastatel 2016–2021 kolmes riigieksamiaines*

| Aasta | Eesti keel | Kitsas matemaatika | Lai matemaatika |
|-------|------------|--------------------|-----------------|
| 2016  | keskmine   | kõrge              | kõrge           |
| 2017  | keskmine   | kõrge              | kõrge           |
| 2018  | väga kõrge | väga kõrge         | kõrge           |
| 2019  | kõrge      | kõrge              | keskmine        |
| 2020  | kõrge      | kõrge              | väga kõrge      |
| 2021  | keskmine   | kõrge              | väga kõrge      |

### Tugevused

Panus stabiilselt üle ootuste või ootuspärase ja üle ootuste piiri peal läbi aastate nii matemaatikates kui eesti keeles.

### Arengukohad

Andekate toetamine ja nende potentsiaali avamine.

### Analüüs

Hoolimata lennust ning õpetajatest (kogu võrreldava perioodi jooksul on igal aastal tulnud matemaatikat õpetama uusi õpetajaid), on gümnaasiumi panus kahes mõõdetavas aines ootuspärane või üle selle.

### Järgmine sihtpunkt

Gümnaasiumi panus kõigis mõõdetavates ainetes on ootuspärane (keskmine) või üle ootuste (kõrge või väga kõrge).

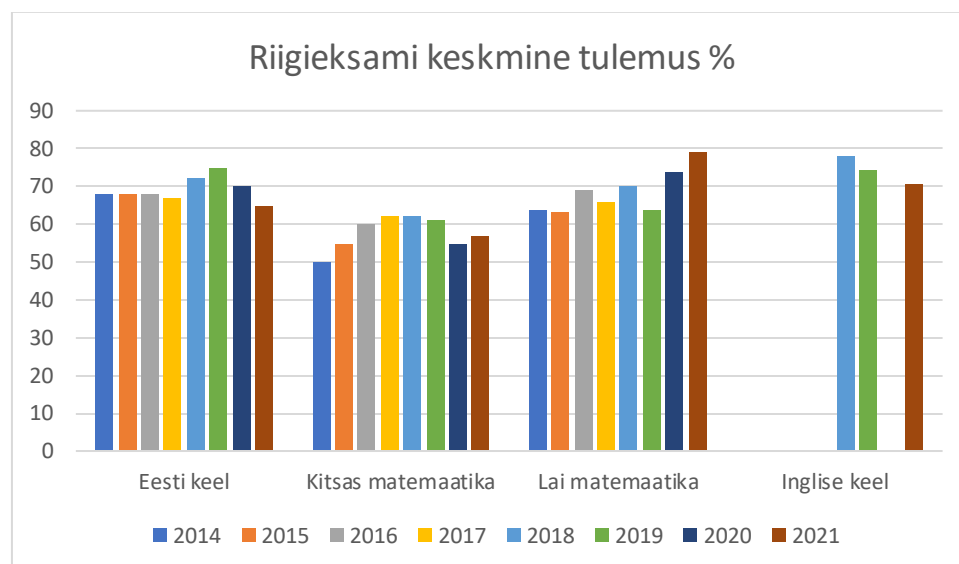
### Edasised sammud

Kogenud õpetajad jagavad oma kogemusi vähem vilunud kolleegidega.

### 6.3. Riigieksamite tulemused

**Tabel 17. Jõgevamaa Gümnaasiumi riigieksamite sooritajate arv ning nende keskmine tulemus aastatel 2014–2021**

| Aasta | Eesti keel           |                 | Kitsas matemaatika   |                      | Lai matemaatika      |                      | Inglise keel         |              |                                   |
|-------|----------------------|-----------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------|-----------------------------------|
|       | Keskmine tulemus (%) | Sooritajate arv | Keskmine tulemus (%) | Sooritajate arv ja % | Keskmine tulemus (%) | Sooritajate arv ja % | Keskmine tulemus (%) |              | Sooritajate arv ja % lõpetajatest |
|       |                      |                 |                      |                      |                      |                      | Rääki-mine           | Kirjuta-mine |                                   |
| 2014  | 68                   | 68              | 50                   | 33 (49%)             | 64                   | 35 (51%)             | 81                   | 71           | 57 (84%)                          |
| 2015  | 68                   | 69              | 55                   | 26 (38%)             | 63                   | 43 (62%)             | 88                   | 70           | 67 (97%)                          |
| 2016  | 68                   | 70              | 60                   | 30 (43%)             | 69                   | 40 (57%)             | 82                   | 65           | 60 (86%)                          |
| 2017  | 67                   | 55              | 62                   | 28 (51%)             | 66                   | 27 (49%)             | 80                   | 73           | 45 (82%)                          |
| 2018  | 72                   | 76              | 62                   | 33 (43%)             | 70                   | 43 (57%)             | 78                   |              | 58 (76%)                          |
| 2019  | 75                   | 61              | 61                   | 26 (43%)             | 64                   | 35 (57%)             | 74                   |              | 40 (66%)                          |
| 2020  | 70                   | 60              | 55                   | 31 (52%)             | 74                   | 29 (48%)             | ei toimunud          |              | -                                 |
| 2021  | 65                   | 57              | 57                   | 40 (70%)             | 79                   | 17 (30%)             | 71                   |              | 14 (25%)                          |

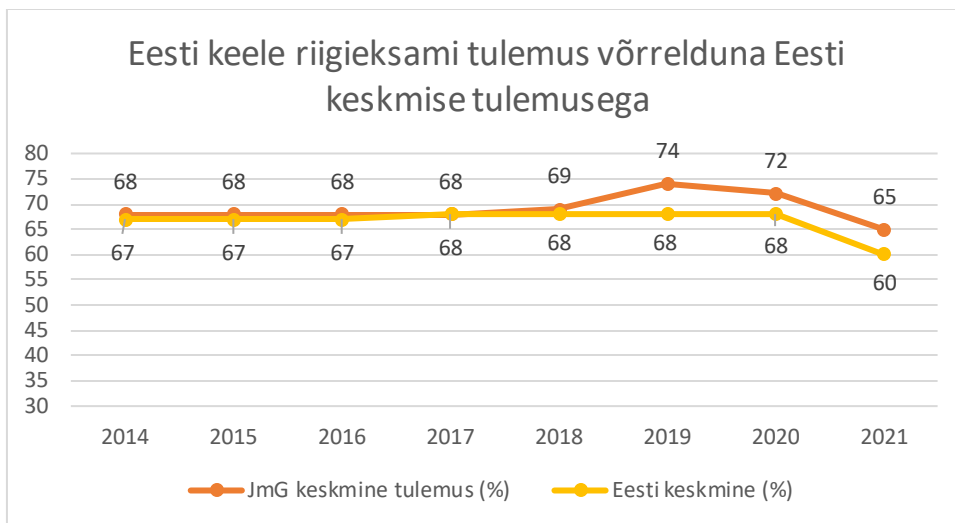


**Joonis 17. Jõgevamaa Gümnaasiumi riigieksamite tulemuste keskmine (%) aastatel 2014–2021**

#### Analüüs

Aastate lõikes on eesti keele riigieksami tulemused kõige stabiilsemad. Kitsa ja laia matemaatika tulemused kõiguvad rohkem, samas kitsa matemaatika eksamit teevad ka õpilased, kes on õppinud laia matemaatika õppekava järgi. Aastatel 2020 ja 2021 olid riigieksamid vabatahtlikud tulenevalt koroonast tingitud pikast distantsõppe perioodist, hoolimata sellest sooritasid eksameid eksamit peaaegu kõik õpilased (2020. a kevadel oli vaid üks õpilane, kes loobus eksamitest). Inglise keele keskmised tulemused aastatel 2014–2018 on antud eraldi kirjutamise ja rääkise osaoskuste kaupa, sestap nende aastate tulemused joonisel ei kajastu.

### 6.3.1. Eesti keele riigieksam

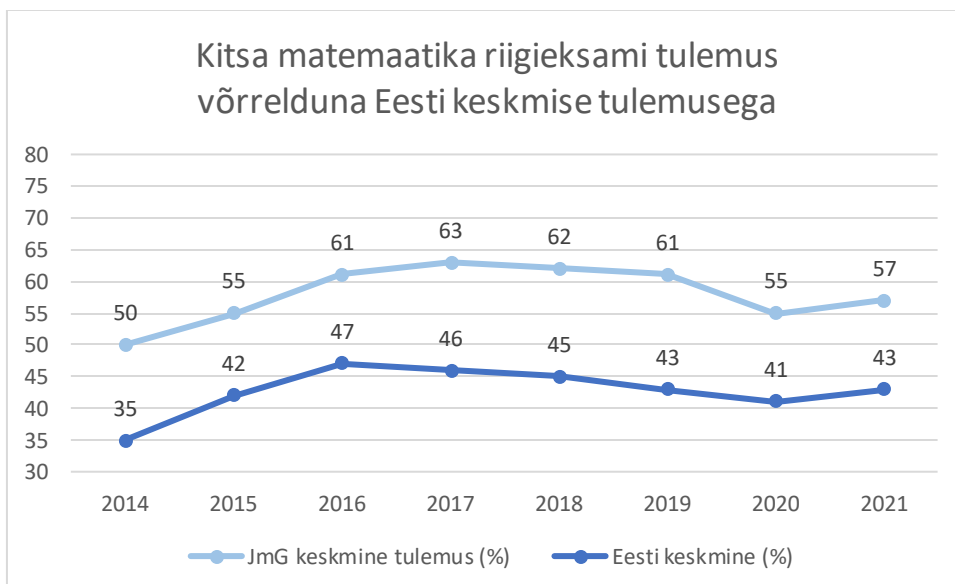


Joonis 18. Eesti keele riigieksami tulemus võrrelduna Eesti keskmise tulemusega

#### Analüüs

Eesti keele riigieksami tulemus on aastate lõikes stabiilne nii Eestis keskmisena kui ka meie koolis – keskmiselt on meie kooli tulemus kõrgem 2,4 punkti. Aastatel 2019, 2020 ja 2021 oli meie kooli keskmine tulemus tavapärasest ja ka Eesti keskmisega võrrelduna kõrgem (keskmiselt 5 punkti). 2021. aastal on langenud nii meie kooli kui ka Eesti keskmine tulemus, mis võib tuleneda sellest, et sel aastal lõpetanud lend õppis kahel kevadel järjest mitmeid nädalaid kodus distantsõppe vormis.

### 6.3.2. Kitsa matemaatika riigieksam

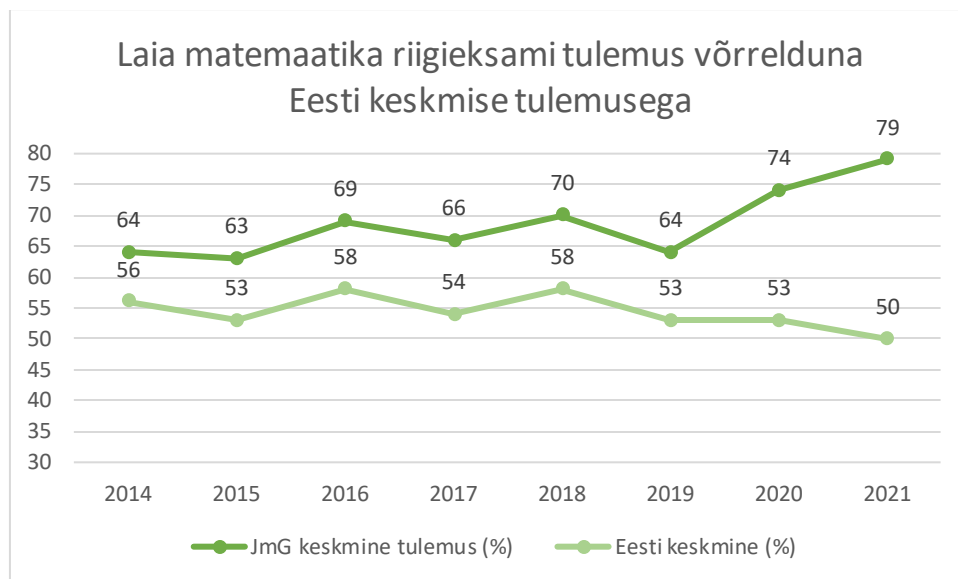


Joonis 19. Kitsa matemaatika riigieksami tulemus võrrelduna Eesti keskmise tulemusega

## Analüüs

Kooli keskmine tulemus on stabiilselt Eesti keskmisest tulemusest keskmiselt 15 punkti kõrgem. Kooli keskmine tulemus käib sama sammu riigi keskmise tulemusega, mis näitab pigem erinevate aastate eksamite erinevust, mitte meie kooli erinevate lendude erinevust.

### 6.3.3. Laia matemaatika riigieksam

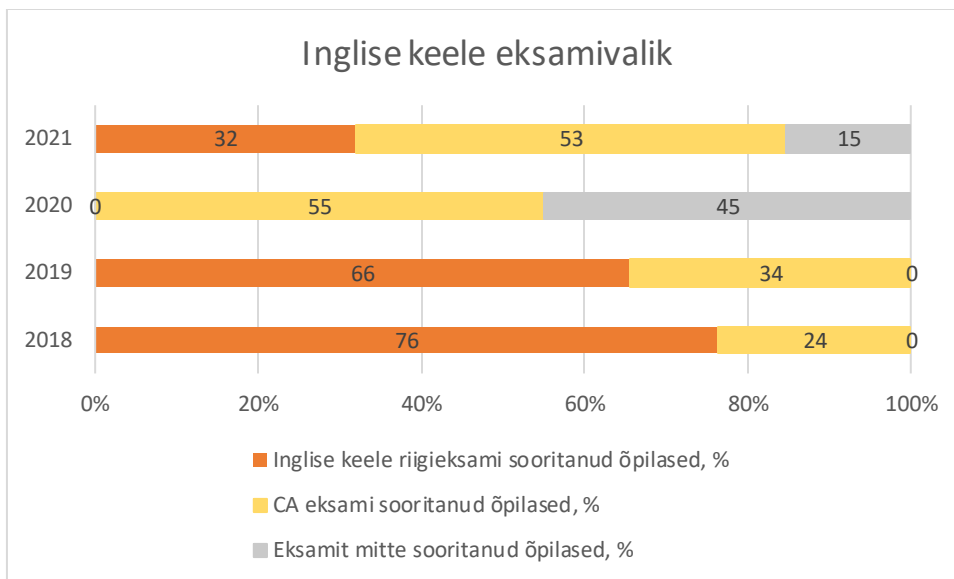


Joonis 20. Laia matemaatika riigieksami tulemus võrrelduna Eesti keskmise tulemusega

## Analüüs

Ka laia matemaatikaeksami kooli keskmine tulemus käib Eesti keskmise tulemusega sama sammu – keskmine tulemuse erineb aastatel 2014–2019 keskmiselt 11 punkti. Kahel viimasel aastal – 2020 ja 2021 – on kooli keskmine tulemus oluliselt tõusnud, samas Eesti keskmine tulemus on langenud. Nendel aastatel on riigieksamite sooritamine olnud vabatahtlik tulenevalt koroonast tingitud pikast distantsõppe perioodist, hoolimata sellest sooritasid eksamid peaaegu kõik õpilased (2020. a kevadel oli vaid üks õpilane, kes loobus eksamitest). Samas on meie koolis nendel aastatel laia matemaatika eksami sooritajate arv oluliselt väiksem (48% ja 30%) võrreldes eelnevate aastatega (ca 56%).

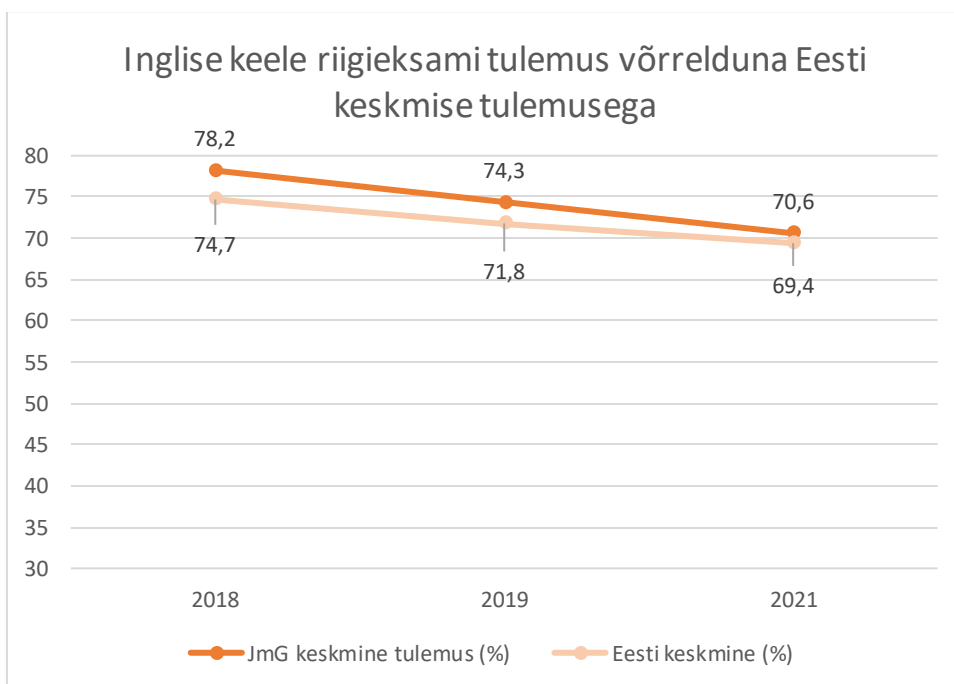
#### 6.3.4. Inglise keele riigieksam



Joonis 21. Inglise keeleksamivalik

#### Analüüs

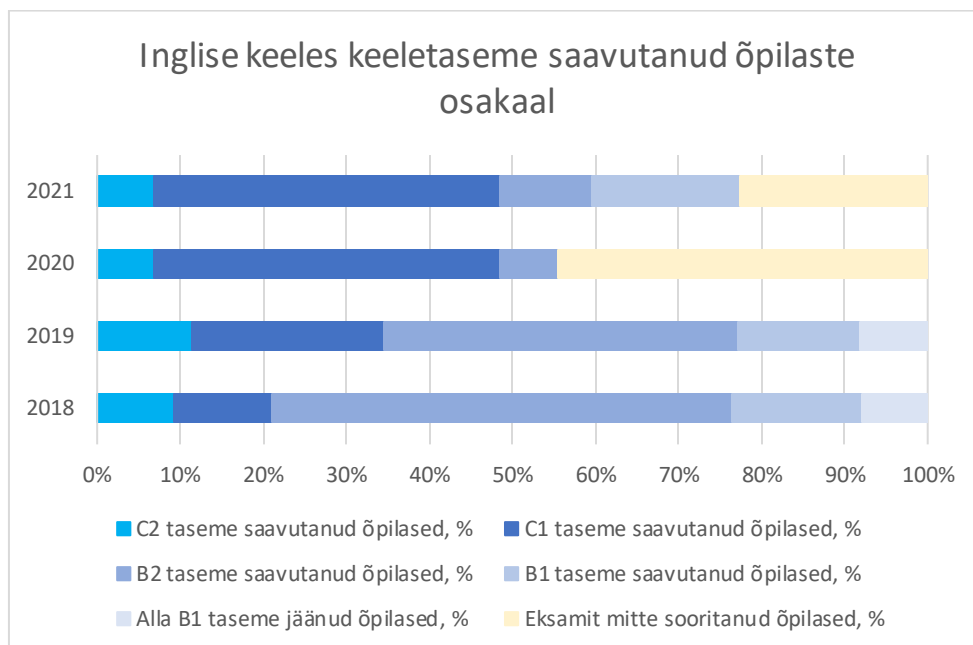
Aasta-aastalt on nende õpilaste osakaal, kes teevad Cambridge English C1 Advanced (CA) eksamit, kasvanud. CA eksami puhul on tegemist rahvusvaheliseksamiga, mis on varem olnud õpilastele tasuline, 2018/19. ja 2019/20. õa-l kompenseeris kool nende õpilastele eksami kulud, kes saavutasid C2 taseme. Aastast 2020 on eksami sooritamine eeltestiedukalt sooritanud Eesti õpilastele tasuta, mistõttu on juba üle poole JmG õpilastest (2020. a 55% ja 2021. a 53%) sooritanud inglise keele riigieksami asemel CA eksami. 2020. a kevadel riigieksamit ei toimunud koroonapandeemiast tingitud distantsõppe tõttu ning 2021. a oli riigieksam vabatahtlik ja riigieksami sooritajaid oli 14, eksami sooritamist loobus 13 õpilast.



Joonis 22. Inglise keele riigieksami tulemus võrrelduna Eesti keskmise tulemusega

## Analüüs

Inglise keele õpetajate sõnul loobusid 2021. a riigieksamist kõige nõrgema tasemerühma õpilased. Kuna CA eksami sooritajate arv on oluliselt kasvanud, siis on kooli keskmine eksamitulemus lähenenud aasta-aastalt riigi keskmisele tulemusele.



Joonis 23. Inglise keele keeletaseme saavutanud õpilaste osakaal

## Analüüs

Riikliku õppekava järgi on A-võõrkeele nõutud tase gümnaasiumi lõpetamisel B2. 7–11% õpilastest saavutab kõige kõrgema keeletaseme – C2 taseme, mis vastab inglise keelt emakeelena kõrgtasemel valdava inimese tasemele. C1 taseme on saavutanud 12% õpilastest (2018. a) kuni 42% õpilastest 2020. ja 2021. a-l. Võimalik, et ka varasematel aastatel on õpilased olnud C1 tasemel, kuid majanduslikel põhjustel ei pruukinud õpilased tasulist rahvusvahelist eksamit sooritama minna.

Inglise keele riigieksami sooritajatest suurem osa ei saavuta nõutud keeletaset B2 (2019. a 35%, 2021 71%). Samas kõikidest lõpetanud õpilastest moodustasid nad 2019. a-l 23% ja 2021. a-l 18% ning kuna 2021. a loobus riigieksamist 13 õpilast, siis 23% õpilaste saavutatud keeletaset ei saa määrata.

### 6.3.5. Kokkuvõtte eksamitulemusest

## Tugevused

Aastate jooksul on olnud stabiilselt head tulemused, sõltumata lennust, õpetajatest, sooritajate arvust, distantsõppest. Eesti keele ja matemaatika eksamist ei ole loobujaid olnud ka 2020. ja 2021. a kevadel, mil eksamid olid vabatahtlikud. Viimasel kahel aastal (2020 ja 2021) on ligi 50% õpilastest saavutanud inglise keeles C-taseme, mis on üle nõutud keeletaseme.

### **Arengukohad**

Laia matemaatika riigieksami sooritajate arv jääb aasta-aastalt vähemaks (2019 – 35 sooritajat 61st, 2021 – 17 sooritajat 57st). Vähemalt veerand lõpetajatest ei saavuta inglise keeles nõutud keeletaset.

### **Järgmine sihtpunkt**

Aasta-aastalt inglise keeles nõutud B2 taseme saavutanud õpilaste osakaal kasvab. Eesti keele ja matemaatika riigieksamil säilitame vahet Eesti keskmise tulemusega.

### **Edasised sammud**

Jätkame eksamiainetes abikursuste ning eksami ettevalmistuskursuste pakkumist.

#### 6.4. Uurimis- ja praktilised tööd (UPT-d)

Tabel 18. Uurimis- ja praktiliste tööde juhendamine

|                                           | 2018/2019 (MNO)         |            | 2019/2020 (PQR)    |            | 2020/2021 (STU)    |            | 2021/2022 (VWÕ)    |            |
|-------------------------------------------|-------------------------|------------|--------------------|------------|--------------------|------------|--------------------|------------|
| Juhendaja                                 | Õpilaste arv            | Tööde arv  | Õpilaste arv       | Tööde arv  | Õpilaste arv       | Tööde arv  | Õpilaste arv       | Tööde arv  |
| Nele Graverson                            | Lapsehoolduspuhkus      |            |                    |            |                    |            | 5                  | 3          |
| Anne Jaama                                | 5                       | 4          | 2                  | 2          | 4                  | 2          | 5                  | 4          |
| Maiu Kaarjärv                             | 2                       | 1          |                    |            |                    |            |                    |            |
| Maive Kase                                | 6                       | 3          | 1                  | 1          | 1                  | 1          | 3                  | 2          |
| Neeme Katt                                | 5                       | 3          | 2                  | 2          | 4                  | 4          | 1                  | 1          |
| Aili Kruusauk                             | Ei olnud veel töösuhtes |            |                    |            |                    |            | 2                  | 2          |
| Ülle Lääne                                | 2                       | 2          |                    |            | 1                  | 1          | 3                  | 3          |
| Birgit Meitus (Käärrik)                   |                         |            | 4                  | 3          | Töösuhe lõppenud   |            |                    |            |
| Vello Mägi                                | 4                       | 3          | 1                  | 1          | 1                  | 1          | 5                  | 4          |
| Tiit Naarits                              | 3                       | 2          | 4                  | 3          | 8                  | 5          | 7                  | 4          |
| Lauri Naber                               | 2                       | 1          |                    |            | 3                  | 3          |                    |            |
| Maret Oja                                 |                         |            | 3                  | 3          | 3                  | 2          |                    |            |
| Merle Ojamets                             | 3                       | 2          | 3                  | 2          | 6                  | 5          | 3                  | 2          |
| Urve Olesk                                |                         |            |                    |            | 1                  | 1          |                    |            |
| Kristiina Orm                             | Lapsehoolduspuhkus      |            |                    |            | 1                  | 1          | 1                  | 1          |
| Silja Piir                                | 8                       | 4          | 7                  | 4          | 5                  | 4          | 6                  | 5          |
| Karolin Piiskoppel                        | Ei olnud veel töösuhtes |            |                    |            | Lapsehoolduspuhkus |            |                    |            |
| Veronika Pook                             | Lapsehoolduspuhkus      |            |                    |            |                    |            | 2                  | 2          |
| Priit Põdra                               |                         |            | 2                  | 2          | 4                  | 3          | 3                  | 3          |
| Riina Reimand                             |                         |            |                    |            |                    |            |                    |            |
| Annika Rüütli                             | 6                       | 3          | 5                  | 3          | 7                  | 4          | Lapsehoolduspuhkus |            |
| Rita Sildnik                              | 3                       | 2          | 1                  | 1          | 3                  | 2          | 1                  | 1          |
| Andreas Suurkuusk                         |                         |            | Lapsehoolduspuhkus |            |                    |            |                    |            |
| Karin Tepaskent                           |                         |            | 1                  | 1          | Töösuhe lõppenud   |            |                    |            |
| Ulvi Tiisler                              | 6                       | 5          | 10                 | 6          | 8                  | 6          | 7                  | 5          |
| Maire Toode                               | 1                       | 1          |                    |            | Töösuhe lõppenud   |            |                    |            |
| Ljudmila Vahtla                           |                         |            |                    |            |                    |            |                    |            |
| Sirli Vijar                               | 2                       | 2          | 2                  | 2          | 2                  | 2          | 1                  | 1          |
| Marion Villemson                          | Ei olnud veel töösuhtes |            | 6                  | 5          | Töösuhe lõppenud   |            |                    |            |
| Rainer Võsaste                            | 5                       | 3          | 6                  | 3          | 6                  | 3          | 6                  | 3          |
| <b>Keskmine</b>                           | <b>3,9</b>              | <b>2,6</b> | <b>3,5</b>         | <b>2,6</b> | <b>3,8</b>         | <b>2,8</b> | <b>3,5</b>         | <b>2,7</b> |
| Kokku                                     | 63                      | 41         | 60                 | 15         | 68                 | 50         | 56                 | 45         |
| <b>Praktilised tööd</b>                   | 25                      |            | 21                 |            | 21                 |            | 22                 |            |
| <b>Uurimistööd</b>                        | 16                      |            | 22                 |            | 29                 |            | 23                 |            |
| Õpilaste arv, kes said 90 või enam punkti | 37                      | 59%        | 32                 | 53%        | 37                 | 54%        |                    |            |
| Õpilaste arv, kes said 50-60 punkti       | 0                       | 0%         | 9                  | 15%        | 4                  | 6%         |                    |            |
| Järeldamiseks suunatud õpilaste arv       | 0                       | 0%         | 2                  | 3%         | 11                 | 16%        |                    |            |

## **Tugevused**

Valmisolek juhendada uurimis- ja praktilisi töid on olemas – õpilastel ei ole raskusi juhendajate leidmisega.

Sissetöötatud juhend ning selge seminaride süsteem (neli seminari regulaarselt õppeaastas).

## **Arengukohad**

Viimastel aastatel on tekkinud töid, mis on läinud järelkaitsmisele. Osaliselt on see tingitud koroonalukorrast, kuid mitte ainult.

## **Analüüs**

Uurimistööde osakaal on viimastel aastatel suurem kui praktiliste tööde oma.

Keskmine UPT punktisumma on enam kui 80 punkti 100st. Töid, mis saavad alla 50%, on üksikuid.

Enam kui 90 punkti saab keskmiselt üle 50% õpilastest. Õpilaste osakaal, kes saavad töö eest 50–60 punkti 100st, on kõikunud 0–15% vahel.

Tööde hulk ühe juhendaja kohta on aastate jooksul stabiilne: 2,6–2,8 tööd. Samuti juhendatavate hulk, mis kõigub vahemikus 3,5–3,9.

## **Järgmine sihtpunkt**

Kõik õpilased sooritavad töö II aasta jooksul.

Juhendajad ja õpilased on valmis vastu võtma kriitilist edasiviivat tagasisidet teemade pakkumise ja tööprotsessi kohta.

## **Edasised sammud**

Õpetajate koolitamine, juhendamine, tööde juhendamise ja hindamise ühtlustamine.

Tagasiside küsimine õpilastelt.

## 7. Õpilase terviklik areng

### 7.1. Õpilaste pädevuste tasemed arenguevestluste põhjal

Tabel 19. Õpilaste enesehinnangute keskmised tulemused klasside kaupa 2019/2020. õa-I

| 2019/2020 õa          | Mina-pädevus | Teadus-pädevus | Sotsiaalne pädevus | Kultuuri-pädevus | Klassi keskmine |
|-----------------------|--------------|----------------|--------------------|------------------|-----------------|
| M                     | 3,29         | 3,03           | 3,35               | 3,26             | 3,23            |
| N                     | 3,27         | 3,08           | 3,13               | 3,13             | 3,15            |
| O                     | 3,61         | 3,06           | 3,44               | 3,31             | 3,36            |
| <b>III a keskmine</b> | <b>3,39</b>  | <b>3,06</b>    | <b>3,31</b>        | <b>3,23</b>      |                 |
| P                     | 3,25         | 2,93           | 3,15               | 3,31             | 3,16            |
| Q õpilased            | 3,33         | 2,83           | 2,83               | 2,94             | 2,98            |
| Q õpetajad            | 3,28         | 2,85           | 3,04               | 2,94             | 3,03            |
| R õpilased            | 3,42         | 2,81           | 3,08               | 3,03             | 3,09            |
| R õpetajad            | 2,94         | 2,42           | 2,5                | 2,61             | 2,62            |
| <b>II a keskmine</b>  | <b>3,33</b>  | <b>2,86</b>    | <b>3,02</b>        | <b>3,09</b>      |                 |
| S                     | 3            | 2,97           | 2,93               | 2,85             | 2,94            |
| T                     |              |                |                    |                  |                 |
| U                     | 3,25         | 3,1            | 3,13               | 3,08             | 3,14            |
| <b>I a keskmine</b>   | <b>3,13</b>  | <b>3,04</b>    | <b>3,03</b>        | <b>2,97</b>      |                 |

Tabel 20. Õpilaste enesehinnangute keskmised tulemused klasside kaupa 2020/2021. õa-I

| 2020/2021 õa          | Mina-pädevus | Teadus-pädevus | Sotsiaalne pädevus | Kultuuri-pädevus | Klassi keskmine |
|-----------------------|--------------|----------------|--------------------|------------------|-----------------|
| P                     | 3,72         | 3,11           | 3,55               | 3,38             | 3,44            |
| Q                     | 3,44         | 3,16           | 3,39               | 3,22             | 3,30            |
| R                     |              |                |                    |                  |                 |
| <b>III a keskmine</b> | <b>3,58</b>  | <b>3,14</b>    | <b>3,47</b>        | <b>3,30</b>      |                 |
| S                     | 3,5          | 3,2            | 3,26               | 3,29             | 3,31            |
| T                     | 3,22         | 3,04           | 3,16               | 2,9              | 3,08            |
| U                     | 3,3          | 3,02           | 3,34               | 3,22             | 3,22            |
| <b>II a keskmine</b>  | <b>3,34</b>  | <b>3,09</b>    | <b>3,25</b>        | <b>3,14</b>      |                 |
| V                     | 3,05         | 2,93           | 3,03               | 3,05             | 3,02            |
| W                     | 3,18         | 3,03           | 3,18               | 3,2              | 3,15            |
| Õ                     | 3,17         | 2,94           | 3,08               | 2,9              | 3,02            |
| <b>I a keskmine</b>   | <b>3,13</b>  | <b>2,97</b>    | <b>3,10</b>        | <b>3,05</b>      |                 |

### Tugevused

Sisseastumisvestlused ja iga-aastased arenguevestlused toimuvad pädevuste tabeli alusel, õpilane hindab ise oma arengut vastavalt maatriksile.

### Arengukohad

Pädevuste tabeli tasemed ei ole omavahel pädevuste lõikes ühtlaselt kirjeldatud (teaduspädevuste tasemed ei ole teistega võrreldavad).

## Analüüs

Teaduspädevust on õpilased hinnanud kõige madalamalt, olenemata sellest, kas õpilane õpib I, II või III õppeaastal. Õpilased hindavad oma pädevusi aasta-aastalt kõrgemaks – üldjuhul hinnang enesele pädevuste osas tõuseb õppeaastate käigus.

## Järgmine sihtpunkt

Pädevuste tabelil on olemas ka tase 5.

## Edasised sammud

Pädevuste tabel vajab üle vaatamist, täiendamist, eriti vajab tähelepanu teaduspädevus: õpilaste-õpetajate ühistööna sõnastatakse pädevuste tabelile tase 5.

## 7.2. Loengu osaluskursusel osalemine

Loengu osaluskursus on kooli õppekavas kohustuslik kursus (alates 2017/2018. õa-st, seega JKL-lennule see ei rakendunud), mille maht on vähemalt 20 osaletud loengut kolme õppeaasta jooksul. Loeng toimub igal nädalal kindlal ajal tunniplaanis.

Tabel 21. lõpetanud õpilaste kogutud loengute hulk

|                          | 2018/2019 (JKL)  | 2019/2020 (MNO)  | 2020/2021 (PQR)  |
|--------------------------|------------------|------------------|------------------|
| > 20 osalust             | 30 õpilast (48%) | 27 õpilast (44%) | 23 õpilast (40%) |
| Kõrgeim osalus           | 43 loengut       | 46 loengut       | 42 loengut       |
| < 20 osalust             | 12 õpilast       | 8 õpilast        | 0 õpilast        |
| Madalaim osalus          | 2 loengut        | 17 loengut       |                  |
| Täpselt 20 osalust       | 20 õpilast (32%) | 26 õpilast (43%) | 34 õpilast (60%) |
| Keskmine osalus          | 21 loengut       | 21 loengut       | 21 loengut       |
| Õpilasi lõpetanud lennus | 62 õpilast       | 61 õpilast       | 57 õpilast       |

## Analüüs

2020. a kevadel koroonast tingitud eriolukorra ja distantsõppe tõttu jäi mõnedel õpilastel vajalik arv loenguid käimata, mis asendati iseseisvalt kuulatavate ja analüüsitavate veebiloengutega, mis siin statistikas ei kajastu. Samuti jäi MNO lennus nõutavate loengute arv väiksemaks nendel õpilastel, kes tulid meie kooli teisel või kolmandal õppeaastal.

Pärast seda, kui loengu osaluskursus on kooli õppekavas kohustuslik, on vähem kui 20 loengus osalemisega õpilaste arv kahanenud 0-ni. Igal aastal on olnud üks õpilane, kes on loengutel osalenud kahe kursuse mahus, st üle 40 loengu.

Tabel 22. Suurima osalejate arvuga loengud

| TOP 5 loengut 2018/2019 õppeaastal                                                                                 | Osalusi |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. Tanel Sakrits "Pärimusmuusikast" 09.01.2019                                                                     | 83      |
| 2. Sander Sildver "Läbikukkumine ja sihikindlus" 12.12.2018                                                        | 80      |
| 3. Tauri Tallermäe "Mälutreeningu koolitus" 8.10.2018                                                              | 78      |
| 4. Angela Rehi "Ants Pajust" 5.09                                                                                  | 76      |
| 5. Anni Leedo "Ained ja arenevad ajud" 20.03.2019                                                                  | 66      |
| Keskmiselt                                                                                                         | 76      |
| TOP 5 loengut 2019/2020 õppeaastal                                                                                 | Osalusi |
| 1. Sass Henno "Asjad, millest täiskasvanud rääkida ei julge" 30.10.19                                              | 145     |
| 2. Kalev Pärna "Kuidas ohjeldada juhuslikkust?" 22.01.2020                                                         | 102     |
| 3. Korruptsioonist 11.09.2019                                                                                      | 91      |
| 4. Romet Allingu kontsert-loeng "Eesti lõõtspill ja unustatud lood" 11.03.2020                                     | 82      |
| 5. Roland Tokko "12 asja, mida koolis ei õpetatud ... "                                                            | 81      |
| 6. IKT erialade olulisus ja võimalused 09.10.2019                                                                  | 81      |
| Keskmiselt                                                                                                         | 97      |
| TOP 5 loengut 2020/2021 õppeaastal                                                                                 | Osalusi |
| 1. Rita Kaasik "Laps vägivaldses suhtes" 09.09.2020                                                                | 122     |
| 2. Artur Rehi "Noorte töövõimalused interneti maailmas ja tulevikuerialad" 30.09.2020                              | 117     |
| 3. Kertu Jukkum "Ausalt ja avameelselt: pöörasest reisimisest, hüljatud loomadest ning tervisespordist" 02.12.2020 | 114     |
| 4. Remo Tänav "Vangla – müüt ja tegelikkus" 10.02.2021                                                             | 101     |
| 5. Alo Lõoke "Liigume. Päriselt" 28.10.2020                                                                        | 99      |
| Keskmiselt                                                                                                         | 110     |

### Analüüs

Kui 2018/2019. õa-l kuulas populaarseimat loengut 83 õpilast, siis järgmisel õppeaastal oli populaarseimas loengus osalejaid 145, kusjuures loeng kestis erandkorras 3 tundi järjest ja lõppes paar tundi peale koolipäeva lõppu. Järelikult oli teema ja esineja õpilasi väga kõnetav. Samuti on kasvanud viiel populaarsemal loengul osalevate õpilaste keskmine arv.

### Tugevused

Osaluskursuse loengutel osalevate õpilaste osakaal on kõrge. Igas loengus osaleb keskmiselt pool kõikidest õpilastest.

40–48% õpilastest osaleb enam kui 20 kohustuslikus loengus.

### Arengukohad

Kolmanda aasta õpilaste osalemine osalus kursustel on väiksem.

Keskmiselt osaleb üks õpilane 21 loengus.

### Järgmine sihtpunkt

Õpilaste osakaal, kes läbivad kolme õppeaasta jooksul enam kui nõutud 20 loengut, kasvab.

Õpilastel on huvi ja soov osaleda loengutes edasi ka siis, kui kohustuslik maht on täis saanud – ühe õpilase loengus osalemiste arvu keskmine on tõusnud vähemalt 25ni.

### Edasised sammud

Küsime õpilaste käest sisendit loengu teemade kohta.

Motiveerime õpilasi osalema, pakkudes neile huvitavaid teemasid ja inimesi.

Õpetame loengus osalemise etiketti.

Selgitame esimese aasta õpilastele senisest enam, miks me loenguid korraldame ja miks loengu osaluskursus on õpilase arengu seisukohalt oluline ja vajalik.

## 7.3. Valikkursused

Tabel 23. Pakutud ja avanenud valikkursused

|                  | Pakutud valikkursused | Avanenud valikkursused | %  |
|------------------|-----------------------|------------------------|----|
| <b>2019/2020</b> | 54                    | 44                     | 81 |
| <b>2020/2021</b> | 52                    | 35                     | 67 |
| <b>2021/2022</b> | 53                    | 42                     | 79 |

### Tugevused

Väga suur huvi riigikaitsekursuse ja keraamikakursuse vastu.

### Arengukohad

Vähe huvilisi C-võõrkeele kursuste (vene, saksa, soome, hispaania) vastu, programmeerimise, keemia jt loodus-täppisteaduste valikkursuste vastu, mistõttu ei ole saanud kõikidel aastatel neid kursusi avada.

Riigieksamikursused III õppeaastal ei võimalda osaleda teistel valikkursustel.

### Analüüs

Kursuse avamise eelduseks on piisab huviliste hulk, mis sõltuvalt kooli õpilaste arvust konkreetsel õppeaastal on 8–12 õpilast.

Pakutud valikkursuste arv on aastate lõike stabiilne, kuid avanenud valikkursuste arv kõigub 67 ja 81% vahel.

### Järgmine sihtpunkt

Hoida pakutavate valikkursuste arv ka edaspidi samas suurusjärgus. Kui pakume rohkem valikkursusi välja, siis suureneb mitteavanevate kursuste osakaal ja õpilased ei saa osaleda soovitud valikkursusel. Kui pakume vähem valikkursusi, siis kitsendame õpilaste võimalust valikuid teha.

### Edasised sammud

C-võõrkeele kursuste puhul ei paku ühel õppeaastal välja nelja erinevat võõrkeelt korraga, vaid kahekaupa üle õppeaasta – kaks ühel õppeaastal ja kaks järgmisel õppeaastal.

Kaalume mõnede spetsiifiliste kursuste pakkumist üle aasta, et koguneks piisav õpilaste hulk, kes kursusel osaleda soovib.

Suurem koostöö õpetajate vahel, et hajutada sama valdkonna valikkursusi erinevatele aegadele, et õpilane saaks valida rohkem teda huvitavaid valikkursusi.

## 8. Rahulolu

Analüüs on koostatud Haridus- ja Noorteameti (varasemalt Innove) riiklike rahuloluküsitluste tulemustest lähtuvalt.

2020. augustis analüüsisid õpetajad Harno rahulolu-uuringutes õpilaste vastuseid ja töid välja:

- 3 rõõmu: kooli maine, õppetöö mõtestatus, kooliga rahulolu (ja õppekeskkonnaga rahulolu ka samaväärne);
- 2 üllatust: rahulolu kasv toitlustusega ja kiusamisjuhtumite teke võrreldes eelmise aastaga;
- 1 murekoht: õpilaste kurnatus (ja küünilisus kohe selle järel).

Tabel 24. Uuringutest tulenevad koolitugevused ja arengukohad

|                                           | 5-pallisel skaalal 4,0 ja rohkem                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 5-pallisel skaalal alla 4,0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Meie kooli tulemus eristub Eesti keskmisest tulemuses 2021. a uuringu põhjal                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Õpilased (uuringud aastatel 2018–2021)    | Enesetõhusus (4,0–4,2)<br>Kodune keskkond (4,0–4,3)<br>Kooli maine (4,0–4,5)<br>Õpikeskkond ja õppetöö korraldus (4,1–4,3)<br>Seotus (3,9–4,2)<br>Toitlustus (3,0–4,4)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Arengut toetav tagasiside (3,4–3,6)<br>Autonoomia (3,7–3,9)<br>Ennastjuhtiv õppija (3,4–3,6)<br>Individuaalne tunnustamine (3,4–3,6)<br>Kooliga rahulolu (3,4–3,8)<br>Koostöö õpetamine (1,5–2,2)<br>Kurnatus (2,9–3,2)<br>Küünilisus (2,5–2,9)<br>Liikumisvõimalused koolis (3,3–3,5)<br>Õppedistsipliin (3,8–3,9)<br>Õppetöö mõtestatus (3,2–3,5) | Kooli maine<br>Õpikeskkond ja õppetöö korraldus<br>Seotus<br>Toitlustus<br>Autonoomia<br>Ennastjuhtiv õppija<br>Individuaalne tunnustamine<br>Kooliga rahulolu<br>Koostöö õpetamine<br>Küünilisus<br>Liikumisvõimalused koolis |
| Õpetajad (uuringud aastatel 2018 ja 2021) | Autonoomia (4,6–4,8)<br>Enesetõhusus (4,4–4,7)<br>Individuaalne tunnustamine (4,4–4,7)<br>Juht – koostöö edendamine (4,4–4,5)<br>Juht – tagasiside (4,6–4,7)<br>Kooli maine (4,9)<br>Õpetajate suhted õpilastega (4,6–4,7)<br>Õpioskuste toetamine (4,2–4,4)<br>Õppetöö mõtestatus (4,7)<br>Õppijate aktiivsuse toetamine (4,0–4,2)<br>Rahulolu digivahenditega (4,3–4,6)<br>Rahulolu ruumidega (4,7–4,8)<br>Seotus (4,5–4,8)<br>Tööga rahulolu (4,5–4,7)<br>Võimalused hariduslike erivajadustega õpilaste õpetamiseks (4,1–4,2) | Hariduse maine ja ajakohasus (3,8–3,9)<br>Juht – nõudlikkus (3,7–3,8)<br>Koostöö õpetamine (3,2–3,6)<br>Õpetajaameti maine (2,5–2,6)<br>Õpilaste füüsilise aktiivsuse toetamine (3,3–3,5)<br>Õppijakeskne õpetamine (3,4–3,7)<br>Rahulolu koolipidaja ja rahastusega (3,3–3,5)<br>Rahulolu riikliku hariduskorraldusega (3,3–3,5)                   | Juht: tagasiside<br>Kooli maine<br>Õppetöö mõtestatus<br>Rahulolu digivahenditega<br>Rahulolu ruumidega<br><br>Füüsilise aktiivsuse toetamine (eristume negatiivselt)<br>Õppijakeskne õpetamine (eristume negatiivselt)        |

## Analüüs

Õpetajate rahulolunäitajad on võrreldes 2018. a-ga peaaegu kõikides aspektides langenud. Mingi mõju võis olla perioodil, mil küsitlusele vastati (2021. a distantsõppe aeg), kuid see ei ole tõendatav.

Õpetajate hinnangul on rohkem faktoreid üle 4,0. Negatiivselt eristume vaid kahe faktori tulemustega: füüsilise aktiivsuse toetamine ja õppijakeskne õpetamine. Faktorid, milles eristume Eesti keskmisest tulemusest, ei ole alati ise kõrge tulemusega (4,0 ja üle selle).

Tabel 25. Õpilaste ja õpetajate antud hinnangud 5-palliskaalal Harno rahulolu-uuringutes

|                            | Õpilased (uuringud aastatel 2018–2021) | Õpetajad (uuringud aastatel 2018 ja 2021) |
|----------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|
| Enesetõhusus               | 4,0–4,2                                | 4,4–4,7                                   |
| Seotus                     | 3,9–4,2                                | 4,5–4,8                                   |
| Autonoomia                 | 3,7–3,9                                | 4,6–4,8                                   |
| Individuaalne tunnustamine | 3,4–3,6                                | 4,4–4,7                                   |
| Kooli maine                | 4,0–4,5                                | 4,9                                       |
| Koostöine õpetamine        | 1,5–2,2                                | 3,2–3,6                                   |
| Õppetöö mõtestatus         | 3,2–3,5                                | 4,7                                       |

### Analüüs

Individuaalset tunnustamist tunnetavad õpilased vähem kui õpetajad seda enda hinnangul teevad. Sama on koostöise õpetamise ja õppetöö mõtestatusega – vahe õpilaste ja õpetajate hinnangute vahel on märkimisväärne.

### Järgmine sihtpunkt

Õpetajate rahulolu-uuringus kõikides aspektides 2024. a tulemused paremad kui 2021. a uuringus.

Õpilaste rahulolu-uuringus kõigi faktorite tulemus vähemalt 4.0.

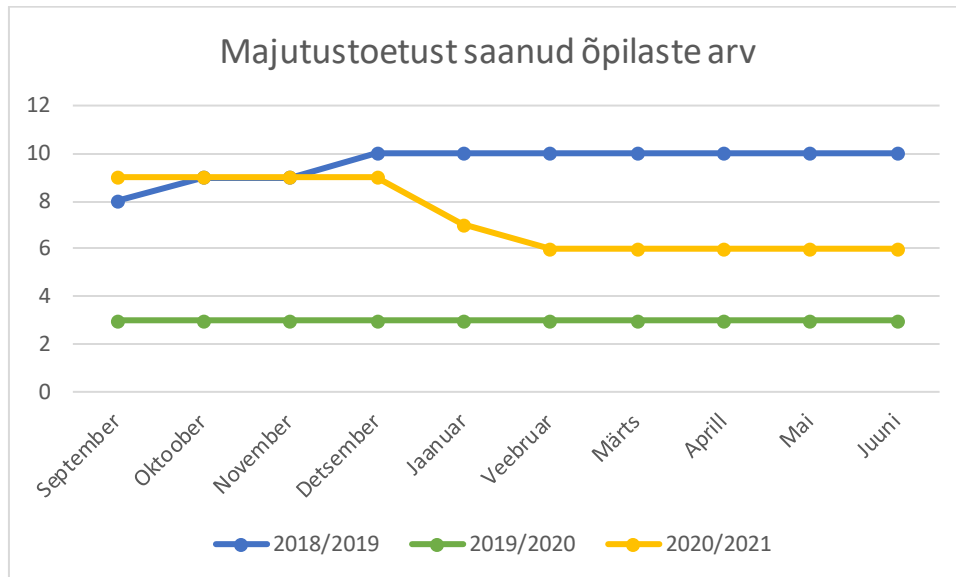
### Edasised sammud

Selgitame välja Harno uuringus küsitud faktorite sisu ja hakkame neid aspekte parandama.

### III RESSURSSIDE JUHTIMINE

#### 9. Toetused õpilastele

##### 9.1. Majutustoetus



Joonis 24. Majutustoetust saanud õpilaste arv

#### Tugevused

Kool tasub osaliselt majutusele kulunud summa (varasemalt 50 eurot kuus, 2021. a septembrist 70 eurot kuus). Õpilastel on võimalus tulla õppima meie kooli ka väljastpoolt maakonda.

#### Arengukohad

Koolil pole õpilaskodu, see on takistuseks olnud kaugemalt tulla soovijatele. Kohalikul kinnasvaraturul pole piisavalt soodsaid üüripindu.

#### Analüüs

2019/2020. õa-l oli majutustoetust saanud õpilaste arv stabiilne (3 õpilast), samas mitu korda madalam kui eelneval ja järgneval aastal.

#### Järgmine sihtpunkt

Majutustoetust saavate õpilaste arv suureneb.

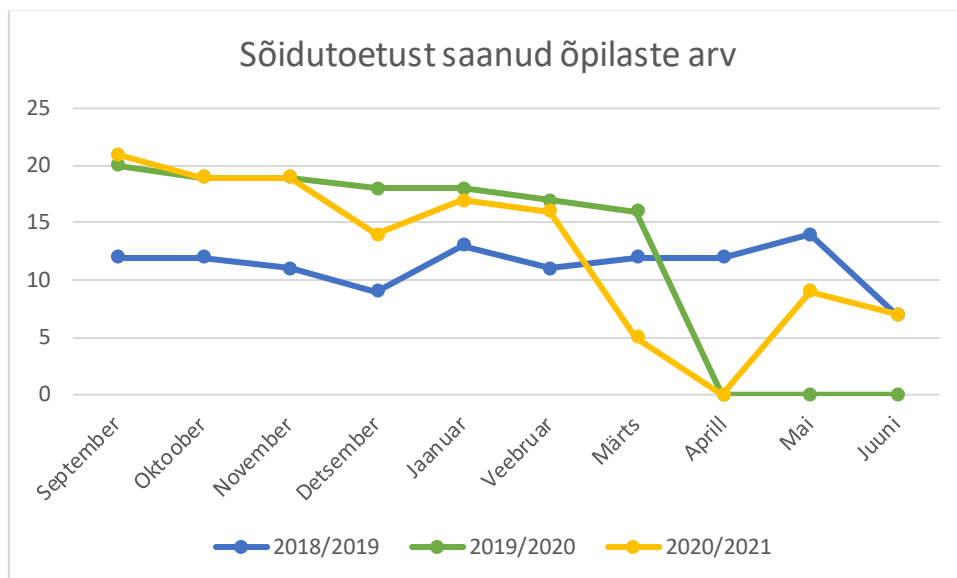
Leiame kohalikke kinnisvara omanikke, kellega teha koostööd.

Leiame võimalus õpilaskoduks (see ei sõltu koolist).

#### Edasised sammud

Majutustoetuse suurendamine (sisend ministeeriumile)

## 9.2. Sõidutoetus



Joonis 25. Sõidutoetust saanud õpilaste arv

### Tugevused

Kool tasub õpilastele iga koolipäeva eest kooli ja tagasi sõiduks kulunud summa. Sellega on suurenenud teistest maakondadest kooli õppima asunud õpilaste arv ja hüvitise väljamaksmiseks kulunud summa. Koostöö ühistranspordikeskusega probleemide korral.

### Arengukohad

Suurendame nende õpilaste arvu, kes valivad meie kooli, kuigi elavad väljaspoolt Jõgeva valda.

### Analüüs

Jooniselt on väga selgelt näha kaks koroonakevadet (2020 ja 2021). Muus osas on sõidutoetust saanud õpilaste arv 9 ja 21 õpilase vahel.

### Järgmine sihtpunkt

Sõidutoetust saavate õpilaste arv suureneb.

Tutvustame järjepidevalt hüvitise saamise võimalusi.

### Edasised sammud

Teavitame õpilasi sisseastumisvestlusel sõidukulude hüvitamisest.

## 10. Hüvitised töötajatele

*Tabel 25. Tervise edendamise kulude hüvitis*

|                                  | 2019 | 2020 |
|----------------------------------|------|------|
| Aktiivses töösuhtes inimeste arv | 34   | 36   |
| Hüvitise kasutajate arv          | 14   | 15   |
| Kasutajate protsent %            | 41,2 | 41,7 |
| Summa kokku €                    | 1149 | 1433 |
| Summa keskmiselt inimese kohta € | 82   | 95   |

*Tabel 26. Nägemisteravust korrigeerivate abivahendite hüvitis*

|                                  | 2019 | 2020 |
|----------------------------------|------|------|
| Aktiivses töösuhtes inimeste arv | 34   | 36   |
| Hüvitise kasutajate arv          | 8    | 14   |
| Kasutajate protsent %            | 23,5 | 38,9 |
| Summa kokku €                    | 661  | 1126 |
| Summa keskmiselt inimese kohta € | 82   | 80   |

### Tugevused

Töötajatele hüvitatakse ühes kalendriaastas 100 euro ulatuses tervist edendavaid (rahvaspordiüritused, ravimassaaž jne) ja 100 euro ulatuses nägemisteravust korrigeerivate vahendite kulusid. Nägemisteravust korrigeerivate abivahendite (prillid, läätsed) hüvitist on võimalik aastast 2021 taotleda ka kahe aasta hüvitise ulatuses korraga.

### Arengukohad

Teeme Jõgevamaa Gümnaasiumis töötavatele inimestele mahukamat teavitustööd nii tervise edendamise kulude kui ka nägemisteravust korrigeerivate abivahendite hüvitise osas. Tihti tuleb töötajatel kalendriaasta lõpus meelde, et hüvitis on kasutamata.

### Analüüs

Kuluhüvitiste kasutamist on analüüsitud kahe kalendriaasta lõikes, mil hüvitisi saab taotleda RTIP-i kaudu. Tervise edendamise kulude näitajad on kahe aasta lõikes jäänud pigem muutumatuks ning hüvitist kasutasid mõlemal aastal samad inimesed. Nägemisteravust korrigeerivate abivahendite hüvitist kasutavate inimeste arv on kahe aasta lõikes kasvanud praktiliselt poole võrra.

### Järgmine sihtpunkt

Jõgevamaa Gümnaasiumi on tervist edendav kooli, seega propageerida erinevaid ja osaleme üheskoos.

Tervisekulude hüvituse kasutajate osakaal tõuseb 75%le.

### Edasised sammud

Teeme detailsemat teavitustööd mitmel korral õppeaasta jooksul, mitte ainult õppeaasta alguses või aasta lõpus. Vahetame omavahel seniseid kogemusi.